

## تأثیر برخی عناصر غذایی پرمصرف و کم مصرف بر عملکرد دانه و دیگر صفات زراعی کنجد در اصفهان

### قدرت‌اله سعیدی<sup>\*۱</sup>

(تاریخ دریافت: ۸۵/۵/۲۳؛ تاریخ پذیرش: ۸۶/۱۰/۳۰)

#### چکیده

این مطالعه به منظور بررسی تأثیر سیزده تیمار کودی (به عنوان فاکتور اصلی) بر صفات زراعی دو رقم کنجد (به عنوان فاکتور فرعی) در یک آزمایش کرت‌های خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در اصفهان انجام شد. نتایج نشان داد که هیچ یک از تیمارهای کودی دارای عناصر غذایی N, P, K, Fe, Zn, Mn تأثیر معنی‌داری بر اجزای عملکرد، عملکرد دانه و روغن نداشتند، ولی مصرف هم‌زمان همه عناصر نسبت به تیمار شاهد موجب کاهش معنی‌دار تعداد روز تا رسیدگی شد. اثر متقابل معنی‌دار بین رقم و تیمارهای کودی برای درصد روغن دانه نیز نشان داد که مصرف عناصر غذایی N, P, K و NPK+Fe+Zn در توده مبارکه و مصرف عناصر غذایی N+K در توده اردستان موجب کاهش معنی‌دار درصد روغن دانه آنها گردید و بقیه تیمارهای کودی تأثیر معنی‌داری بر درصد روغن دانه نداشتند. توده مبارکه نیز به‌طور معنی‌داری نسبت به توده اردستان از ارتفاع بوته بیشتر، تعداد دانه در کپسول بیشتر، وزن هزار دانه کمتر، عملکرد دانه در بوته و در هکتار بیشتر، درصد روغن در دانه کمتر و عملکرد روغن بیشتری برخوردار بود. عملکرد دانه در توده مبارکه و اردستان به ترتیب ۱۶۴۶ و ۱۱۶۹ کیلوگرم در هکتار و درصد روغن دانه آنها به ترتیب برابر ۵۲/۸۸ و ۵۳/۸۱ بود. ضرایب هم‌بستگی و تجزیه رگرسیون نشان داد که تغییرات عملکرد دانه بیشتر ناشی از تغییرات تعداد کپسول در بوته و تعداد دانه در کپسول بود و این دو صفت از اجزای اصلی عملکرد دانه در کنجد بودند. عملکرد روغن نیز هم‌بستگی بسیار بالایی را با عملکرد دانه نشان داد (\*\* $r = 0/99$ )، ولی ضریب هم‌بستگی آن با درصد روغن دانه بسیار کم و غیر معنی‌دار بود ( $r = -0/10$ )، بنابراین این طور استنباط می‌شود که عملکرد دانه عامل اصلی تعیین کننده عملکرد روغن بوده است.

واژه‌های کلیدی: کنجد، عناصر غذایی پرمصرف و کم مصرف، عملکرد دانه، روغن دانه

#### مقدمه

گیاه اقتصادی و به صورت آبی و معمولاً در تناوب بعد از گندم کشت می‌گردد (۲۷). تولید کنجد در استان‌های خوزستان، بلوچستان، اصفهان و فارس و حتی نواحی سرد مانند شهرهای اراک، نهاوند و مراغه بیشتر مورد توجه است (۲). سطح زیر کشت کنجد در کشور حدود ۳۹۰۰۰ هکتار و تولید آن حدود ۲۷۰۰۰ تن بوده است (۸).

کنجد (*Sesamum indicum* L.) گیاهی است یک ساله و از قدیمی‌ترین گیاهان دانه روغنی که سازگار به نواحی گرم و نیمه گرم است، ولی تولید ارقام مناسب موجب گردیده که کشت آن در مناطق دیگر از جمله مناطق معتدل گسترش یابد (۳۲). در نواحی خشک و نیمه خشک کشور ما نیز کنجد به عنوان یک

۱. دانشیار زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

\*: مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: gsaeydi@cc.iut.ac.ir

اضافه کردن عناصر غذایی نیتروژن و فسفر به خاک موجب افزایش میزان فتوسنتز و راندمان آن و نهایتاً افزایش میزان رشد و عملکرد دانه در گیاه کنجد گردیده است (۱۰).

استفاده از عناصر غذایی منیزیم یا روی نیز در بعضی از مناطق موجب افزایش عملکرد دانه (۱۲) و استفاده هم‌زمان عناصر غذایی نیتروژن، فسفر و پتاسیم نیز موجب افزایش اجزای عملکرد و نهایتاً عملکرد دانه و روغن و همچنین ارتفاع بوته کنجد در بعضی از آزمایش‌ها شده است (۱۳، ۱۴ و ۲۸).

کاربرد عنصر روی به دو روش تغذیه برگه‌ای و اضافه کردن به خاک نیز موجب افزایش جذب نیتروژن، فسفر و پتاسیم (۳۰) و شاخص برداشت، اجزای عملکرد و نهایتاً عملکرد دانه در کنجد شده است (۳۱). هم‌چنین مصرف تغذیه برگه‌ای منگنز افزایش تولید ماده خشک و عملکرد دانه کنجد را به همراه داشته است (۱۱).

بررسی تأثیر عناصر غذایی بر صفات زراعی گیاهان دانه روغنی دیگر نیز مورد توجه محققین بوده، به طوری که استفاده از کودهای شیمیایی دارای گوگرد و نیتروژن موجب افزایش عملکرد و درصد روغن دانه در کلزا (*Brassica napus* L.) گردیده است (۱۷). در گیاه آفتابگردان نیز استفاده از کودهای دارای نیتروژن موجب افزایش عملکرد و درصد روغن دانه در بعضی از مناطق مورد بررسی شده است (۲۶).

با توجه به این‌که اطلاعات کافی در مورد نیازهای کودی کنجد در منطقه اصفهان موجود نبود، در ضمن استفاده از کودهای شیمیایی و پاسخ گیاهان به آنها بسیار تابع شرایط محیطی از جمله خاک منطقه و عوامل ژنتیکی است، این آزمایش با هدف بررسی تأثیر عناصر غذایی پرمصرف و کم مصرف بر برخی صفات زراعی دو رقم کنجد در اصفهان انجام شد.

### مواد و روش‌ها

آزمایش در سال ۱۳۸۴ در مزرعه پژوهشی دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان، واقع در لورک نجف‌آباد (۴۰ کیلومتری جنوب غربی اصفهان) انجام شد. طبق طبقه‌بندی کوپن، منطقه

دانه کنجد به طور متوسط دارای حدود ۴۵ درصد روغن و ۱۹ تا ۲۵ درصد پروتئین است، ولی این مقادیر بستگی به رقم و شرایط محیطی متغیر می‌باشد. برای تولید تجاری کنجد باید متوسط درصد روغن دانه ۵۰ درصد باشد (۳۲). دانه کنجد از لحاظ روغن، پروتئین، کلسیم و فسفر غنی بوده و منبع بسیار خوبی از ویتامین‌ها می‌باشد و روغن آن به لحاظ وفور اسیدهای چرب غیر اشباع خصوصاً اسید لینولئیک از کیفیت بالایی برای تغذیه انسان برخوردار است (۲ و ۳۲).

فراهم نمودن مقدار کافی عناصر غذایی مورد نیاز گیاه در خاک با مصرف کودهای شیمیایی یکی از جنبه‌های بسیار مهم مدیریت زراعی به منظور افزایش تولید و بهبود کیفیت محصولات است (۷). کمبود نیتروژن در گیاه کنجد موجب زرد شدن بوته، نازکی ساقه‌ها، انشعاب دهی کمتر و ریزش برگ‌ها و کمبود فسفر موجب متوقف شدن انشعاب‌دهی، نکروزه شدن برگ‌های پایینی گیاه و یا گل برگ‌ها و تغییر شکل برگ‌های آن می‌گردد که نهایتاً کاهش عملکرد را به دنبال خواهد داشت (۳۲). عناصر غذایی کم مصرف نیز برای رشد طبیعی گیاهان و حصول عملکرد و کیفیت مناسب محصول ضروری هستند و در واکنش‌های بیوشیمیایی گیاه دخالت دارند. به عنوان مثال عنصر آهن در تشکیل کلروفیل گیاهی، عنصر روی برای تولید هورمون‌های رشد اکسین و انجام فتوسنتز و عنصر بور در تقسیم سلولی نقش دارند و تأمین این عناصر غذایی در خاک برای رشد مطلوب گیاه لازم است (۱).

تأثیر عناصر غذایی بر عملکرد دانه و دیگر صفات زراعی کنجد در مطالعات زیادی بررسی شده است (۵، ۶، ۱۸، ۱۹ و ۲۱). نتایج یک مطالعه در استان فارس با استفاده از مقادیر مختلف نیتروژن (صفر، ۶۰، ۹۰ کیلوگرم در هکتار) در کنجد نشان داده است که با افزایش میزان نیتروژن، تعداد کپسول در بوته، وزن هزار دانه و عملکرد دانه افزایش یافته ولی میزان روغن دانه تحت تأثیر قرار نگرفته است (۳). در مطالعه دیگری نیز استفاده از نیتروژن موجب افزایش عملکرد دانه در کنجد شده است (۲۲). نتایج بعضی از مطالعات نیز نشان داده که

و در مرحله گل‌دهی گیاه به خاک داده شد (جدول ۱). کودهای مورد نظر قبل از کاشت و به صورت نواری روی سطح خاک داده شد، سپس اقدام به ایجاد پشته گردید تا کود در عمق ۱۰ تا ۱۵ سانتی‌متری وسط هر پشته قرار گیرد. در تیمارهای تغذیه برگی (جدول ۱)، سولفات روی با غلظت ۱٪ (۱۰ گرم در یک لیتر آب مقطر) و سولفات منگنز با غلظت ۰/۷۵٪ (۷/۵ گرم در یک لیتر آب مقطر) و با میزان ۲۰۰۰ لیتر در هکتار، در مرحله شروع گل‌دهی و بعد از غروب آفتاب به صورت تغذیه برگی مصرف شد، به طوری که سطح بوته‌ها در واحدهای آزمایشی مربوطه کاملاً خیس گردید.

در این آزمایش تعداد روز تا ۵۰٪ سبز شدن گیاهچه‌ها و تعداد روز تا ۵۰٪ گل‌دهی و رسیدگی برای هر کرت آزمایشی ثبت شد. به منظور تعیین ارتفاع بوته در هر واحد آزمایشی، ارتفاع ۱۵ بوته از سطح زمین تا انتهای هر بوته و در زمان برداشت اندازه‌گیری و متوسط آن منظور شد. به منظور تعیین عملکرد دانه در واحد سطح، بوته‌های دو ردیف وسط هر واحد آزمایشی برداشت شد. با توجه به شکوفا بودن کپسول‌ها و به منظور جلوگیری از ریزش دانه‌ها، هنگام زرد شدن کپسول‌های پایینی بوته‌ها و شروع زرد شدن برگ‌ها (شروع رسیدگی فیزیولوژیک)، بوته‌ها برداشت شدند (۲). عملکرد دانه در بوته و تعداد کپسول در بوته نیز در ۱۰ بوته تصادفی از هر واحد آزمایشی اندازه‌گیری و متوسط آن استفاده شد. وزن هزار دانه نیز برای هر واحد آزمایشی تعیین شد. با توجه به عملکرد دانه در بوته، تعداد کپسول در بوته و وزن هزار دانه، متوسط تعداد دانه در کپسول نیز برای هر واحد آزمایشی محاسبه گردید. درصد روغن دانه نیز برای هر واحد آزمایشی و با استفاده از روش سوکسله اندازه‌گیری شد. سپس عملکرد روغن از حاصل ضرب درصد روغن در عملکرد دانه محاسبه گردید.

داده‌های مربوط به صفات با استفاده از نرم افزار آماری SAS مورد تجزیه واریانس قرار گرفت. برای مقایسه میانگین‌ها و در صورت معنی‌دار بودن اثر عامل یا عوامل آزمایشی از آزمون حداقل تفاوت معنی‌دار (LSD) استفاده شد. به منظور

آزمایش دارای اقلیم گرم و خشک با تابستان‌های گرم است. خاک مزرعه از گروه تیپیک‌هاپل آرچید (Typic Haplargid) و دارای بافت لومرسی با جرم مخصوص ظاهری ۱/۴ گرم بر سانتی‌متر مکعب و pH برابر ۷/۶ می‌باشد (۴). سایر ویژگی‌های شیمیایی مانند غلظت عناصر موجود در عمق ۰-۳۰ و ۳۰-۶۰ سانتی‌متر خاک محل آزمایش نیز در ۶ نمونه از هر عمق خاک مورد اندازه‌گیری قرار گرفت.

قبل از کاشت مقادیر قابل عصاره‌گیری آهن، روی و منگنز موجود در خاک به وسیله DTPA استخراج و با دستگاه جذب اتمی اندازه‌گیری شد (۱۶). نیتروژن کل خاک نیز با استفاده از روش کلدال (۲۰) و موادآلی با استفاده از روش اکسیداسیون تر مورد اندازه‌گیری قرار گرفت (۲۳). فسفر قابل عصاره‌گیری خاک نیز با استفاده از روش اولسن (کربنات سدیم، pH ۸/۲) و رنگ‌سنجی قرائت گردید (۲۴). پتاسیم قابل عصاره‌گیری خاک نیز به وسیله محلول استات آمونیوم (۱/۰N) و روش شعله‌سنجی اندازه‌گیری شد (۱۵).

در این بررسی تأثیر ۱۳ تیمار کودی (جدول ۱) بر صفات زراعی مختلف از جمله عملکرد دانه و اجزای آن و همچنین میزان روغن دانه دو رقم (توده) کنجد در اصفهان و در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار و به صورت کرت‌های خرد شده بررسی شد. تیمارهای کودی به عنوان فاکتور اصلی و ارقام کنجد که از مناطق اردستان و مبارکه تهیه شده بودند، به عنوان فاکتور فرعی ارزیابی شدند. هر کرت آزمایشی شامل ۴ ردیف کاشت با فاصله ردیف ۵۰ سانتی‌متر و طول ۶ متر بود.

کاشت بذرها در یازدهم خرداد ماه ۱۳۸۴ روی پشته‌ها انجام شد. پس از استقرار کامل گیاهچه‌ها، فاصله بوته‌ها در هر ردیف کاشت با تنک کردن حدود ۵ سانتی‌متر تنظیم شد. عملیات تهیه بستر زمین آزمایش (که در سال قبل به صورت آیش بود)، شامل شخم زدن در پاییز و دو مرتبه دیسک زدن قبل از کاشت و سپس ایجاد پشته‌ها انجام شد. یک سوم کود اوره مربوط به هر تیمار کودی قبل از کاشت و باقی‌مانده آن به صورت سرک

جدول ۱. تیمارهای کودی مورد استفاده در آزمایش

تیمار	تیمار کودی	شاهد (عدم استفاده از هر نوع کود شیمیایی)
T <sub>۱</sub>	یک سوم قبل از کاشت با خاک مخلوط و باقی مانده آن در مرحله شروع گل دهی به صورت سرک مصرف شد.	شاهد
T <sub>۲</sub>	قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	۹۲ کیلوگرم نیتروژن از منبع اوره
T <sub>۳</sub>	قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	۱۰ کیلوگرم فسفر از منبع سوپر فسفات تریپل
T <sub>۴</sub>	قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	۲۰ کیلوگرم پتاسیم از منبع سولفات پتاسیم
T <sub>۵</sub>	همانند T <sub>۲</sub> و T <sub>۳</sub>	T <sub>۲</sub> + T <sub>۳</sub>
T <sub>۶</sub>	همانند T <sub>۴</sub> و T <sub>۵</sub>	T <sub>۲</sub> + T <sub>۴</sub>
T <sub>۷</sub>	همانند T <sub>۴</sub> و T <sub>۵</sub>	T <sub>۳</sub> + T <sub>۴</sub>
T <sub>۸</sub>	همانند T <sub>۲</sub> ، T <sub>۳</sub> و T <sub>۴</sub>	T <sub>۲</sub> + T <sub>۳</sub> + T <sub>۴</sub>
T <sub>۹</sub>	همانند T <sub>۸</sub> و سکستین نیز قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	۵۰ Kg/ha آهن به میزان
T <sub>۱۰</sub>	همانند T <sub>۹</sub> و سولفات روی نیز قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	۲۰ Kg/ha به میزان
T <sub>۱۱</sub>	همانند T <sub>۱۰</sub> و سولفات منگنز نیز قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	۳۰ Kg/ha به میزان
T <sub>۱۲</sub>	همانند T <sub>۱۱</sub> ولی سولفات روی با غلظت ۱٪ و همزمان با سولفات منگنز با غلظت ۰/۷۵٪ و با مقدار ۲۰۰۰ لیتر در هکتار محلول پاشی شد.	T <sub>۱۰</sub>
T <sub>۱۳</sub>	همانند T <sub>۱۱</sub> ولی سولفات روی با غلظت ۱٪ و همزمان با سولفات منگنز با غلظت ۰/۷۵٪ و با مقدار ۲۰۰۰ لیتر در هکتار محلول پاشی شد.	T <sub>۱۱</sub>

را از تیمارهای کودی در مورد این صفات داشته اند. وجود تفاوت بین ارقام از لحاظ تعداد روز تا رسیدگی به دلیل ماهیت ژنتیکی متفاوت آنها می باشد (۱۳ و ۳۲).

اثر تیمارهای کودی بر ارتفاع بوته معنی دار نبود، ولی به طور معنی داری دو رقم ارتفاع بوته متفاوت داشتند. توده مبارکه ارتفاع بوته بیشتری (۷/۲ سانتی متر) نسبت به توده اردستان داشت (جدول ۴). معنی دار نبودن اثر متقابل بین رقم و تیمارهای کودی برای ارتفاع بوته (جدول ۳) نشان داد که نحوه تأثیر تیمارهای کودی بر این صفت در هر دو رقم یکسان بوده است. در مطالعه دیگری نیز تأثیر استفاده از عناصر غذایی P، N و K بر ارتفاع بوته ارقام مختلف کنجد یکسان بوده، ولی ارقام از لحاظ این صفت دارای تفاوت معنی دار بودند (۱۳).

تیمارهای کودی بر هیچ کدام از اجزای عملکرد و عملکرد دانه تأثیر معنی داری نداشت (جدول ۳). میانگین تعداد کپسول در بوته بین تیمارهای کودی از ۷۴/۸ تا ۱۰۲/۸ متغیر بود (جدول ۴). میانگین تعداد دانه در کپسول از ۳۸/۲ (متعلق به T10) تا ۴۵/۷ (متعلق به T13) متغیر بود، ضمن آن که هیچ کدام از تیمارها در مقایسه با تیمار شاهد تفاوت معنی داری نداشتند (جدول ۴). در مطالعه دیگری (۱۴) ۵۰ درصد افزایش در مصرف NPK نسبت به مقدار مورد توصیه شده، موجب افزایش معنی دار تعداد کپسول در بوته در کنجد گردید. وزن هزار دانه در تیمارهای کودی نیز بین ۲/۹۳ گرم (در تیمار T12) تا ۳/۲۶ گرم (در تیمار T2) متغیر بود و هیچ کدام از تیمارهای کودی در مقایسه با تیمار شاهد تأثیر معنی داری در وزن هزار دانه ایجاد نکردند (جدول ۴). نتایج برخی پژوهش ها نشان داد که استفاده از عناصر غذایی تأثیر معنی داری بر اجزای عملکرد کنجد شامل تعداد کپسول در بوته، تعداد دانه در کپسول و وزن هزار دانه نداشته است (۲۵). در مقابل برخی نتایج نشان داده که کوددهی موجب افزایش معنی دار تعداد دانه در کپسول و وزن هزار دانه شده است (۲۹). این اختلاف در نتایج می تواند ناشی از تفاوت ارقام، شرایط محیطی و خاک محل آزمایش باشد (۳۲).

علی رغم معنی دار نبودن اثر تیمارهای کودی بر عملکرد دانه در

بررسی روابط بین اجزای عملکرد ضرایب هم بستگی بین آنها محاسبه شد. به منظور تعیین صفاتی که بیشترین نقش را در تنوع عملکرد دانه داشتند نیز از تجزیه رگرسیون مرحله ای استفاده گردید.

## نتایج و بحث

مقدار ماده آلی و غلظت برخی از عناصر غذایی موجود در عمق ۰-۳۰ و ۳۰-۶۰ سانتی متر خاک محل آزمایش در جدول ۲ آورده شده است. به طور کلی میزان ماده آلی و غلظت عناصر غذایی اندازه گیری شده در خاک سطحی بیشتر از خاک زیر سطحی (عمق ۳۰ تا ۶۰ سانتی متر) بود، اگر چه غلظت منیزیم در دو خاک تفاوتی نداشت (جدول ۲).

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که تأثیر تیمارهای کودی و ارقام بر تعداد روز تا ۵۰٪ سبز شدن معنی دار نبود (جدول ۳) و هر دو رقم مورد مطالعه تقریباً بعد از ۱۰ روز به مرحله ۵۰٪ سبز شدن رسیدند (جدول ۴). تیمارهای کودی تأثیر معنی داری بر صفات تعداد روز تا ۵۰٪ گل دهی و تعداد روز تا رسیدگی داشتند (جدول ۳). کمترین و بیشترین میانگین تعداد روز تا ۵۰٪ گل دهی به ترتیب به تیمارهای کودی T9 و T3 تعلق داشت و تنها تیمار کودی T9 (NPK+Fe) نسبت به شاهد کاهش معنی داری را برای این صفت نشان داد (جدول ۴). از لحاظ تعداد روز تا رسیدگی نیز کمترین و بیشترین میانگین به ترتیب برابر ۱۴۷/۳ روز (متعلق به تیمار T11) و ۱۵۰/۱ روز (متعلق به تیمار T12) بود، اگر چه تنها تیمار T11 به طور معنی داری نسبت به شاهد (تیمار شاهد با میانگین ۱۴۹/۱ روز) تعداد روز تا رسیدگی کمتری داشت (جدول ۴). علی رغم این که ارقام تفاوت معنی داری را در مورد صفت تعداد روز تا رسیدگی نشان دادند، ولی از این لحاظ تفاوت زیادی نداشتند، به طوری که میانگین تعداد روز تا رسیدگی در توده مبارکه و اردستان به ترتیب برابر ۱۴۹/۳ و ۱۴۷/۸ روز بود (جدول ۴). عدم وجود اثر متقابل معنی دار بین تیمارهای کودی و رقم برای صفات تعداد روز تا ۵۰٪ گل دهی و تعداد روز تا رسیدگی (جدول ۳) نشان داد که هر دو رقم تأثیر پذیری نسبتاً یکسانی

جدول ۲. مقدار ماده آلی و غلظت برخی عناصر غذایی در خاک محل آزمایش (متوسط ۶ نمونه)

ماده آلی (%)	پتاسیم عصاره گیری (mg/kg)	فسفر عصاره گیری شده با (mg/kg)	نیترژن کل اندازه گیری شده با کلیدال (٪)	قابل عصاره گیری با DTPA			عمق خاک (سانتی متر)
				آهن (Fe) (mg/kg)	روی (Zn) (mg/kg)	منگنز (Mn) (mg/kg)	
۰/۶۶ ± ۰/۰۴	۹ ± ۳۳۷	۱۸/۰ ± ۰/۵۳	۰/۰۵۳ ± ۰/۰۰۳	۴/۰ ± ۰/۱۲	۱/۴ ± ۰/۱۱	۵/۶۰ ± ۰/۳۳	۰-۳۰
۰/۴۹ ± ۰/۰۲	۹ ± ۲۹۳	۱۲/۸ ± ۲/۳۰	۰/۰۴۳ ± ۰/۰۰۳	۴/۱ ± ۰/۱۵	۱/۲۴ ± ۰/۱۴	۵/۰۲ ± ۰/۲۶	۳۰-۶۰

جدول ۳. نتایج تجزیه واریانس برای صفات مختلف

میانگین مربعات	منابع تغییرات											
	عملکرد روغن (Kg/ha)	درصد روغن دانه	عملکرد دانه (g)	وزن ۱۰۰۰ عملکرد دانه (g)	تعداد دانه	تعداد کپسول	ارتفاع (cm)	تعداد روز تا رسیدگی	تعداد روز تا گل دهی	تعداد روز تا رسیدگی	تعداد روز تا رسیدگی	درجه آزادی
۱۹۸۹۷۶**	۳/۲**	۹۶۷۶۷۷**	۵/۱۷	۰/۰۰۵	۹۱*	۴۸۵	۱۶۲	۶/۱۶**	۰/۳۹	۴/۱۹**	۲	تکرار
۳۳۹۹۳	۵/۱**	۱۱۱۸۰۲	۵/۷۵	۰/۰۴۲	۲۵	۳۳۲	۲۱۷	۴/۳۶**	۳/۲۹**	۰/۹۵	۱۲	تیمار کودی (T)
۱۹۴۴۸	۰/۹	۶۸۱۷۸	۳/۳۷	۰/۰۲۳	۲۱	۲۵۲	۲۸۲	۱/۷۵	۲/۳۶**	۰/۶۶	۲۴	خطای a
۱۱۲۰۲۳۷**	۱۶/۸**	۴۳۹۳۹۰۳**	۳۰/۸**	۰/۴۸۷**	۱۱۰۰**	۷۱	۹۹۴**	۴۱/۶۵**	۱/۲۸	۰/۰۵	۱	رقم (V)
۹۱۳۴۳	۸**	۵۷۸۷۸	۳/۰۲	۰/۰۲۱	۲۶	۱۴۲	۸۷	۴/۵۷	۰/۳۶	۰/۴۱	۱۲	V * T
۲۰۳۱۵	۱/۴	۷۳۱۶۸	۳/۸۵	۰/۰۳۹	۴۲	۱۵۰	۷۱	۲/۵۷	۰/۷۸	۰/۶۵	۲۶	خطای b

\* و \*\*: به ترتیب معنی دار در سطح احتمال پنج و یک درصد

جدول ۴. میانگین صفات مختلف در تیمارهای کودی و ارقام

عملکرد روغن	دانه روغن	عملکرد دانه (Kg/ha)	عملکرد دانه (g)	در بوته (g)	دانه (g)	کپسول	تعداد دانه در کپسول	تعداد کپسول	ارتفاع بوته (cm)	تعداد روز تا رسیدگی	تعداد روز تا گل‌دهی	تعداد روز تا سبز شدن	تعداد روز تا سبز شدن	عامل آزمایشی
۷۷۰	۵۴/۳۳ <sup>ab</sup>	۱۴۱۸	۱۱/۴۱	۳/۰۹۴	۴۱/۹	۸۸/۶	۱۴۹/۱	۱۴۸/۰	۱۴۹/۱ <sup>abc</sup>	۵۴/۳ <sup>ab</sup>	۱۰/۵	T <sub>1</sub>		
۷۷۳	۵۳/۳۱ <sup>bc</sup>	۱۴۶۰	۱۰/۳۴	۳/۲۶۱	۴۱/۴	۷۹/۰	۱۴۸/۱	۱۵۷/۰	۱۴۸/۱ <sup>bcd</sup>	۵۳/۳ <sup>abc</sup>	۹/۷	T <sub>2</sub>		
۶۵۰	۵۱/۶۵ <sup>d</sup>	۱۲۶۵	۱۰/۶۹	۳/۰۷۸	۴۴/۰	۷۹/۵	۱۴۸/۵	۱۴۸/۳	۱۴۸/۵ <sup>bcd</sup>	۵۴/۸ <sup>a</sup>	۱۰/۰	T <sub>3</sub>		
۷۹۱	۵۴/۹۶ <sup>a</sup>	۱۴۴۳	۱۱/۱۷	۳/۱۸۹	۴۱/۷	۸۴/۲	۱۴۷/۶	۱۶۱/۹	۱۴۷/۶ <sup>cd</sup>	۵۲/۶ <sup>bc</sup>	۹/۷	T <sub>4</sub>		
۸۳۹	۵۴/۵۱ <sup>a</sup>	۱۵۳۹	۱۰/۷۵	۳/۰۵۵	۴۴/۶	۷۹/۱	۱۴۷/۶	۱۵۵/۳	۱۴۷/۶ <sup>cd</sup>	۵۳/۲ <sup>abc</sup>	۱۰/۰	T <sub>5</sub>		
۶۹۸	۵۲/۶۸ <sup>cd</sup>	۱۳۲۷	۱۰/۵۶	۳/۰۸۳	۴۴/۸	۸۱/۵	۱۴۹/۳	۱۵۵/۳	۱۴۹/۳ <sup>ab</sup>	۵۳/۸ <sup>abc</sup>	۱۰/۲	T <sub>6</sub>		
۷۱۸	۵۳/۰۳ <sup>c</sup>	۱۳۵۳	۱۰/۸۶	۳/۱۶۶	۴۲/۵	۸۱/۹	۱۴۸/۵	۱۵۶/۰	۱۴۸/۵ <sup>bcd</sup>	۵۳/۲ <sup>abc</sup>	۹/۷	T <sub>7</sub>		
۷۴۶	۵۲/۵۰ <sup>cd</sup>	۱۴۳۷	۹/۶۸	۳/۱۷۲	۴۱/۶	۷۴/۸	۱۴۸/۱	۱۵۰/۴	۱۴۸/۱ <sup>bcd</sup>	۵۴ <sup>abc</sup>	۹/۲	T <sub>8</sub>		
۷۱۸	۵۴/۲۷ <sup>ab</sup>	۱۳۲۸	۱۲/۶۸	۳/۰۷۷	۴۰/۰	۱۰۲/۸	۱۴۸/۵	۱۶۲/۱	۱۴۸/۵ <sup>bcd</sup>	۵۲/۲ <sup>c</sup>	۹/۷	T <sub>9</sub>		
۷۷۵	۵۳/۲۰ <sup>bc</sup>	۱۴۷۱	۸/۵۵	۳/۰۸۳	۳۸/۲	۷۴/۸	۱۴۷/۲	۱۴۷/۲	۱۴۹/۳ <sup>ab</sup>	۵۴/۰ <sup>abc</sup>	۱۰/۲	T <sub>10</sub>		
۷۶۸	۵۳/۳۰ <sup>bc</sup>	۱۴۳۶	۱۱/۳۹	۳/۱۸۳	۴۰/۸	۸۷/۸	۱۴۷/۳	۱۶۱/۹	۱۴۷/۳ <sup>d</sup>	۵۲/۶ <sup>bc</sup>	۹/۸	T <sub>11</sub>		
۸۸۸	۵۲/۶۱ <sup>cd</sup>	۱۶۸۹	۹/۹۸	۲/۹۲۷	۴۲/۲	۸۰/۱	۱۴۷/۸	۱۴۷/۸	۱۵۰/۱ <sup>a</sup>	۵۳/۳ <sup>abc</sup>	۹/۳	T <sub>12</sub>		
۶۰۰	۵۳/۳۱ <sup>bc</sup>	۱۱۲۳	۱۰/۵۶	۳/۰۵۵	۴۵/۷	۷۹/۵	۱۴۹/۶	۱۵۶/۱	۱۴۹/۶ <sup>ab</sup>	۵۳/۲ <sup>abc</sup>	۹/۲	T <sub>13</sub>		
-	۱/۱۶	-	-	-	-	-	۱/۶	-	۱/۶	۱/۸	- *	(/۵)LSD		
۸۶۸ <sup>a</sup>	۵۲/۸۸ <sup>b</sup>	۱۶۴۴ <sup>a</sup>	۱۱/۲۹ <sup>a</sup>	۳/۰۳۰ <sup>b</sup>	۴۶/۰ <sup>a</sup>	۸۱/۵	۱۴۹/۳ <sup>a</sup>	۱۵۷/۳ <sup>a</sup>	۱۴۹/۳ <sup>a</sup>	۵۳/۳	۹/۷	توده مبارکه		
۶۲۹ <sup>b</sup>	۵۳/۸۱ <sup>a</sup>	۱۱۶۹ <sup>b</sup>	۱۰/۰۳ <sup>b</sup>	۳/۱۸۸ <sup>a</sup>	۳۸/۵ <sup>b</sup>	۸۳/۵	۱۴۷/۸ <sup>b</sup>	۱۵۰/۱ <sup>b</sup>	۱۴۷/۸ <sup>b</sup>	۵۳/۵	۹/۸	توده اردستان		
۶۶	۰/۵۶	۱۲۵	۰/۹۱	۰/۰۹۱	۳/۰	-	۰/۷	۳/۹	۰/۷	-	-	(/۵)LSD		

در هر ستون و برای هر عامل آزمایشی، میانگین‌هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک هستند، در سطح احتمال ۵٪ تفاوت معنی‌دار ندارند.  
\* : آزمون LSD برای عاملی انجام شد که مقدار F آن در تجزیه واریانس معنی‌دار بود.

بوته و واحد سطح (جدول ۳)، تفاوت میانگین این صفات در بین تیمارهای کودی زیاد بود، به طوری که میانگین عملکرد دانه در بوته آنها بین ۸/۵۵ تا ۱۲/۶۸ گرم و عملکرد دانه آنها بین ۱۱۲۳ تا ۱۶۸۹ کیلوگرم در هکتار متغیر بود. کمترین و بیشترین عملکرد دانه در واحد سطح به ترتیب به تیمارهای کودی T13 و T12 تعلق داشت (جدول ۴) و این دو تیمار در مقایسه با شاهد تغییرات عملکرد بیشتری را ایجاد نمودند، به این ترتیب که تیمار T12 موجب ۱۹٪ افزایش عملکرد و تیمار T13 موجب ۲۱٪ کاهش عملکرد دانه نسبت به تیمار شاهد گردید (جدول ۴). وجود تفاوت زیاد بین عملکرد دانه در تیمارهای T9 و T12 نشان می‌دهد که استفاده از عنصر روی به صورت تغذیه برگی موجب افزایش عملکرد دانه شده است (جدول ۴). در همین ارتباط نتایج پژوهش دیگری (۳۱) نشان داد که مصرف تغذیه برگی عنصر روی در کنجد موجب افزایش اجزای عملکرد و نهایتاً عملکرد دانه شده است. کاربرد عنصر روی می‌تواند موجب افزایش تولید گل در بوته شده و یا از ریزش آنها جلوگیری نماید، که در این صورت افزایش تعداد کپسول در بوته را موجب می‌شود. عنصر روی ممکن است با افزایش میزان جذب سایر عناصر غذایی نظیر نیتروژن، فسفر و پتاسیم نیز افزایش عملکرد دانه را موجب شود (۳۰ و ۳۱). اضافه کردن عناصر غذایی به خاک هم‌چنین موجب افزایش فتوسنتز، راندمان استفاده از مواد فتوسنتزی و بهبود عملکرد دانه کنجد خواهد شد (۱۰). عدم تأثیر معنی‌دار عناصر غذایی مختلف بر عملکرد دانه در مطالعه حاضر (جدول ۴) با نتایج مطالعات دیگران (۱۲ و ۱۴) مبنی بر مؤثر نبودن استفاده از کودهای دارای عناصر غذایی بر عملکرد دانه کنجد در بعضی از مناطق مورد آزمایش آنها مطابقت دارد. در مقابل نیز استفاده از عناصر غذایی موجب کاهش عملکرد دانه در بعضی از آزمایش‌های مربوط به کنجد شده است (۲۵). بنابراین همان‌طور که مورد انتظار است، تأثیر مصرف کودهای شیمیایی بسیار تابع ارقام و شرایط محیطی و خاک منطقه می‌باشد (۱۳ و ۳۲).

دو رقم مورد بررسی از لحاظ تعداد کپسول در بوته تفاوت معنی‌داری نداشتند، ولی توده مبارکه به‌طور معنی‌داری تعداد دانه در کپسول بیشتر، وزن دانه کمتر و عملکرد دانه در بوته و عملکرد دانه

در واحد سطح بسیار بیشتری را نسبت به توده اردستان داشت (جدول ۴) و عملکرد دانه در توده‌های مبارکه و اردستان به ترتیب برابر ۱۶۴۴ و ۱۱۶۹ کیلوگرم در هکتار بود (جدول ۴). وجود تفاوت آماری از لحاظ اجزای عملکرد و عملکرد دانه بین ارقام کنجد در مطالعات دیگر نیز گزارش شده است (۳) و این تفاوت‌ها بستگی به ماهیت ژنتیکی ارقام دارد (۳۲).

تیمارهای کودی تأثیر معنی‌داری را بر درصد روغن دانه داشتند، ولی اثر آنها بر عملکرد روغن معنی‌دار نبود (جدول ۳). در بین تیمارهای کودی، تیمارهای T3، T6، T7، T8 و T12 موجب کاهش معنی‌دار درصد روغن در مقایسه با تیمار شاهد شدند (جدول ۴). اثر رقم بر درصد روغن دانه نیز معنی‌دار بود (جدول ۳) و درصد روغن دانه در توده اردستان بیشتر از توده مبارکه بود (جدول ۴). تفاوت معنی‌دار از لحاظ درصد روغن دانه بین ارقام کنجد در پژوهش‌های دیگر نیز مشاهده شده است (۳). مشاهده اثر متقابل معنی‌دار بین تیمارهای کودی و رقم برای درصد روغن دانه نشان داد که تیمارهای کودی T2 و T3، T8، T10 در توده مبارکه و تیمار کودی T6 در توده اردستان موجب کاهش درصد روغن دانه آنها شد و بقیه تیمارها تأثیر معنی‌داری را بر درصد روغن دو رقم نداشتند (جدول ۵). در این مطالعه مصرف N (تیمار T2) در توده مبارکه موجب کاهش درصد روغن دانه گردید، ولی مصرف آن تأثیر معنی‌داری را بر درصد روغن دانه در توده اردستان نداشت (جدول ۴). هم‌چنین نتایج حاصل در مورد توده اردستان با نتایج مطالعات دیگر (۳) مبنی بر عدم تأثیر مصرف کود نیتروژن بر میزان روغن دانه کنجد در تطابق است.

عملکرد روغن در تیمارهای کودی بین ۶۰۰ (مربوط به تیمار T13) تا ۸۸۸ کیلوگرم در هکتار (مربوط به تیمار T12) متغیر بود. علی‌رغم کمتر بودن درصد روغن دانه در توده مبارکه، این توده به‌طور معنی‌داری عملکرد روغن بیشتری را نسبت به توده اردستان داشت که این تفاوت ناشی از افزایش عملکرد دانه آن بود (جدول ۴).

ضرایب هم‌بستگی (جدول ۶) نشان داد که بین وزن هزار



جدول ۵. میانگین های اثر متقابل تیمار کودی و رقم برای صفت درصد روغن

		تیمار کودی													
		T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	رقم
توده مبارکه	۵۴/۸۴	۵۱/۷۲	۴۹/۹۵	۵۴/۵۴	۵۴/۷۲	۵۳/۸۱	۵۲/۲۱	۵۰/۵۷	۵۲/۹۷	۵۱/۳۳	۵۲/۷۷	۵۱/۷۸	۵۳/۳۹	۵۲/۲۳	۵۴/۸۴
توده اردستان	۵۳/۶۳	۵۴/۷۱	۵۳/۳۶	۵۵/۳۹	۵۴/۳۰	۵۱/۵۵	۵۲/۸۵	۵۴/۴۳	۵۵/۵۶	۵۵/۰۸	۵۱/۸۲	۵۳/۴۵	۵۳/۳۹	۵۳/۶۳	۵۳/۶۳

مقدار LSD در سطح احتمال پنج درصد جهت مقایسه میانگین های اثر متقابل برابر ۲/۰۱ می باشد.

جدول ۶. ضرایب هم بستگی بین صفات

صفت	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱- تعداد روز تا ۵۰٪ سبز شدن										
۲- تعداد روز تا ۵۰٪ گلدهی	۰/۳۶									
۳- تعداد روز تا رسیدگی	۰/۰۸	۰/۰۸								
۴- ارتفاع بوته	-۰/۲۲	-۰/۷۴*	-۰/۰۴							
۵- تعداد کیسول در بوته	۰/۱۷	-۰/۴۶	-۰/۰۵	۰/۳۶						
۶- تعداد دانه در کیسول	-۰/۰۱	۰/۰۸	۰/۴۲	۰/۳۵	-۰/۱۴					
۷- وزن هزار دانه	۰/۰۱	۰/۱	-۰/۶۲**	-۰/۱۶	۰/۰۰	-۰/۷۰**				
۸- عملکرد دانه در بوته	۰/۱۲	-۰/۴۳*	۰/۱۳	۰/۶۱**	۰/۷۱**	۰/۵۱**	-۰/۳۱			
۹- عملکرد دانه	۰/۰۳	-۰/۱۵	۰/۵۲**	۰/۳۱	-۰/۱۶	۰/۶۰**	-۰/۵۹**	۰/۲۹		
۱۰- درصد روغن دانه	۰/۰۷	-۰/۱۴	-۰/۳۶**	۰/۱۷	۰/۲۶	-۰/۱۸	-۰/۲۱	-۰/۲	-۰/۲۲*	
۱۱- عملکرد روغن	-۰/۰۴	-۰/۲۰	۰/۳۳**	۰/۲۴*	۰/۰۵	۰/۲۹**	-۰/۲۱	۰/۳۰**	۰/۹۹**	-۰/۱

\* و \*\*: به ترتیب معنی دار در سطح احتمال پنج و یک درصد

دانه و تعداد دانه در کپسول هم‌بستگی منفی و معنی‌دار ( $r = -0.70^{**}$ ) وجود داشت. این مطلب نشان می‌دهد با افزایش تعداد دانه در کپسول، وزن دانه کاهش داشته است. با توجه به محدود بودن مواد فتوسنتزی جهت ذخیره در دانه‌ها، دور از انتظار نمی‌باشد که با افزایش تعداد دانه در کپسول، وزن دانه کاهش یابد. عملکرد دانه در بوته نیز هم‌بستگی مثبت و بالایی را با هر دو صفت تعداد کپسول در بوته ( $r = 0.71^{**}$ ) و تعداد دانه در کپسول داشت ( $r = 0.51^{**}$ )، ولی ضریب هم‌بستگی بین وزن دانه و عملکرد دانه در بوته معنی‌دار نبود. این نتایج نشان می‌دهد که دو جزء تعداد کپسول در بوته و تعداد دانه در کپسول به ترتیب اهمیت به عنوان اجزای اصلی عملکرد دانه بودند که با نتایج حاصل از تجزیه رگرسیون در این مطالعه و نتایج مطالعات دیگر (۹) همخوانی دارد. نتایج تجزیه رگرسیون در این بررسی نشان داد که صفات تعداد کپسول در بوته، تعداد دانه در کپسول و وزن هزار دانه به ترتیب ۵۸ درصد، ۲۹ درصد و ۶ درصد از تغییرات عملکرد دانه در بوته را توجیه نمودند و دو صفت تعداد کپسول در بوته و تعداد دانه در کپسول، از اجزای اصلی عملکرد دانه بودند. در مطالعات دیگر (۳۱ و ۳۲) نیز تعداد کپسول در بوته به عنوان جزء اصلی عملکرد دانه در کنجد گزارش شده است.

در این مطالعه، عملکرد دانه در واحد سطح نیز هم‌بستگی معنی‌دار و مثبت ( $r = 0.60^{**}$ ) با تعداد دانه در کپسول و هم‌بستگی منفی ( $r = -0.59^{**}$ ) با وزن دانه نشان داد، ولی با تعداد کپسول در بوته هم‌بستگی معنی‌داری نداشت (جدول ۶). در همین ارتباط برخی پژوهشگران (۳) نشان داده‌اند که هم‌بستگی معنی‌دار بین عملکرد دانه کنجد و صفات تعداد کپسول در بوته و وزن دانه وجود نداشته است.

### منابع مورد استفاده

عملکرد روغن هم‌بستگی بسیار معنی‌داری ( $r = 0.99^{**}$ ) را با عملکرد دانه نشان داد (جدول ۶)، ولی ضریب هم‌بستگی آن با درصد روغن دانه معنی‌دار نبود ( $r = -0.10^{ns}$ ). بنابراین، استنباط می‌شود که عامل اصلی تغییرات عملکرد روغن، عملکرد دانه بوده و این نتایج با نتایج پژوهش دیگری (۱۴) مبنی بر تابعیت روند تغییرات عملکرد روغن از عملکرد دانه هم‌خوانی دارد.

به‌طور کلی نتایج این آزمایش نشان داد که مصرف کودهای شیمیایی تأثیر معنی‌داری بر صفات زراعی و اقتصادی مورد مطالعه از جمله عملکرد دانه و روغن در کنجد نداشت و حتی در بعضی موارد کاهش درصد روغن دانه را نیز باعث شد، که علت آن می‌تواند وجود کافی عناصر مورد مطالعه در خاک و یا احتمالاً وجود عوامل محدود کننده دیگر باشد. در هر صورت با توجه به پرهزینه بودن مصرف کودهای شیمیایی و آثار سوء آن بر محیط زیست، در شرایط محیطی و خاکی مورد مطالعه و مشابه آن، استفاده از کود شیمیایی قابل توصیه نمی‌باشد. با توجه به بیشتر بودن عملکرد دانه و عملکرد روغن توده مبارکه در مقایسه با توده اردستان، توسعه کشت این توده بیشتر قابل توصیه است.

### سپاسگزاری

این پژوهش بخشی از یک پروژه ملی در قالب پروژه‌های تحقیقات ویژه توسعه کشور (توتک) با شماره ثبت ۲۱۲۵۵ است و بدین‌وسیله از شورای پژوهش‌های علمی کشور و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و هم‌چنین از حوزه معاونت پژوهشی دانشگاه صنعتی اصفهان به دلیل فراهم نمودن زمینه انجام این پژوهش تشکر و قدردانی می‌گردد.

۱. خلد برین، ب. و ط. اسلام زاده. ۱۳۸۰. تغذیه معذنی گیاهان عالی (ترجمه). جلد اول، انتشارات دانشگاه شیراز.
۲. خواجه‌پور، م. ر. ۱۳۷۷. تولید نباتات صنعتی انتشارات جهاد دانشگاهی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
۳. پاپری مقدم فرد، ا. و بحرانی، م. ج. ۱۳۸۴. تأثیر کاربرد نیتروژن و تراکم بوته بر برخی ویژگی‌های زراعی کنجد. مجله علوم

۴. لکزیان، ا. ۱۳۶۸. چگونگی تحول و تکامل و بررسی خصوصیات کانی‌های رسی خاک‌های سری خمینی شهر در مزرعه آزمایشی لورک نجف آباد. پایان نامه کارشناسی ارشد خاک‌شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
5. Balamurugan, C. and G. Venkatesan. 1983. Response of sesame (*Sesamum indicum* L.) to potassium and manganese Madras Agric. J. 70:673-677.
  6. Bennet, M.R., K. Thiagalington and D.F. Beech. 1996. Effect of nitrogen application on growth, leaf nitrogen content, seed yield components of sesame (*Sesamum indicum* L.). Sesame and Safflower Newsletter 11:21-28.
  7. Chaudhry, A. U. and M. Sarwar. 1999. Optimization of nitrogen fertilizer in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). Pak. J. Bio. Sci. 2:242-243.
  8. FAO 2002. FAO Yearbook Production. FAO Pub., Rome, Italy.
  9. Fendel, A.J.E. and E. J. Monterverde Penso. 1994. Heritability estimates of six characteristics and their phenotypic correlation from a factorial cross design in sesame. Agron. Trop. (Maracay) 44:529-540.
  10. Garg, B.K., S. Kathju and S.P. Vyas. 2005. Salinity-fertility interaction on growth, photosynthesis and nitrate reductase activity in sesame. Indian J. Plant Physiol. 10:162-167.
  11. Imayavaramban, V., J. Jeyasingh, K. Thanunathan, R. Singaravel and R.I. Manuel. 2004. Studies on the effect of foliar application of NPK and chelated micronutrients on the productivity and economic returns of sesame. Res. on Crops 5: 44-46.
  12. Jain, H.C., U. Goswami, M.R. Deshmukh and D.M. Hegde. 1999. Response of sesame to macronutrients with and without organic manure in a coastal ecosystem. Sesame and Safflower Newsletter 14: 37-39.
  13. Kathiresan, G. 2002. Response of sesame (*Sesamum indicum* L.) genotypes to levels of nutrients and spacing under different seasons. Indian J. Agron. 47: 537-540.
  14. Kathiresan, G. and A. Dharmalingam. 1999. Influence of nutrient levels on sesame in different seasons. Sesame and Safflower Newsletter 14:40-42.
  15. Knudsen, D., G.A. Peterson and P.F. Pratt. 1982. Lithium, Sodium, Potassium. PP. 225-240. In: Page, A.L. (Ed.), Methods of Soil Analysis, Part 2. American Society of Agronomy, Madison, Wis.
  16. Lindsay, W.L. and W.A. Norvel. 1978. Development of DTPA soil test for zinc, iron manganese and copper. Soil Sci. Am. J. 42:421-428.
  17. Malhi, S.S. and K.S. Gill. 2002. Effectiveness of sulphate-S fertilization at different growth stages for yield, seed quality and S uptake of canola. Can. J. Plant Sci. 82:665-674.
  18. Mandal, S.S., S.B. Goswami and B.K. Pradhan 1990. Yield and yield attributes of sesame as influenced by potassium nutrition and plant density. Ind. Agriculturalists 34:99-100.
  19. Mitchell, G.A., F.T. Bingham and D.M. Yermanos. 1974. Growth, mineral content and seed characteristics of sesame as affected by nitrogen, phosphorus and potassium nutrition. Soil Sci. Soc. Am. 38:925-929.
  20. Mremner, J.M. and C.S. Mulvaney. 1982. Nitrogen-total. PP. 595-624. In: Page, A.L. (Ed.), Methods of Soil Analysis. Part 2. American Society of Agronomy, Madison, WI.
  21. Muthuvel, P., C. Udhayasooriyan, B. Habbeebullah. 1985. Studies on micronutrient fertilization of seasame. Madras Agric. J. 72(4): 234-235.
  22. Narkhede, T.N., S.C. Wadile, D. R. Attarde and R.T. Suryawanshi. 2001. Integrated nutrient management in rainfed sesame (*Sesamun indicum* L.) in assured rainfall zone. Sesame and Safflower Newsletter 16: 57-59.
  23. Nelson, D. W. and L.P. Sommers. 1982. Total carbon, organic carbon and organic matter. PP. 539-579. In: Page, A.L. (Ed.), Methods of Soil Analysis. Part 2, American Society of Agronomy, Madison, WI.
  24. Olsen, S.R. and L.E. Sommers. 1982. Phosphorus. PP. 403-430. In: Page, A.L. (Ed.), Methods of Soil Analysis, Part 2. American Society of Agronomy, Madison, WI.
  25. OseiBonsu, K. 1997. The effect of spacing and fertilizer application on the growth, yield and yield components of sesame (*Sesamun indicum* L.). Acta Hort. (ISHS) 53:355-374.
  26. Scheiner, J.D., F.H. Gutierrez-Boem and R.S. Lavado. 2002. Sunflower nitrogen requirement and <sup>15</sup>N fertilizer recovery in Western Pampas, Argentina. Eur. J. Agron. 17:73-79.
  27. Sepaskhah, A.R. and M. Andam. 2001. Crop coefficient of sesame in a semi-arid region of I.R. Iran. Agric. Water Mang. 49:51-63.
  28. Sharma, P.B. 2005. Fertilizer management in sesame (*Sesamun indicum* L.)-based intercropping system in Tawa command area. J. Oilseeds Res. 22:63-65.
  29. Sujathamma, P. D.S. Reddy and B.S. Reddy. 2003. Direct, residual and cumulative residual effect of nitrogen on yield parameters, yield and nitrogen uptake of sesame in rice-groundnut-sesame cropping system. Ann. Agric. Res. 24:587-592.

30. Thiruppathi, M.K., K. Thanunathan, M. Ganapathy, M. Prakash and V. Imayavaramban. 2001. Nutrient uptake and quality characters of sesame (*Sesamun indicum* L.) as influenced by micronutrients, biofertilizer and phytohormones. *Sesame and Safflower Newsletter* 16: 51-56.
31. Thiruppathi, M.K., K. Thanunathan, M. Prakash and V. Imayavaramban. 2001. Use of biofertilizer, phytohormone and Zinc as a cost effective agrotechnique for increasing sesame productivity. *Sesame and Safflower Newsletter* 16: 46-50.
32. Weiss, E. A. 2000. *Oil Seed Crops*. Blackwell Science Ltd., UK.