

تعیین عوامل محیطی مؤثر بر استقرار گونه *Bromus tomentellus*

با استفاده از روش رسته‌بندی

فاضل امیری^{۱*}، سید جمال الدین خواجه الدین^۲ و کوشیار مختاری^۲

(تاریخ دریافت: ۸۵/۷/۲۷؛ تاریخ پذیرش: ۸۶/۸/۱۴)

چکیده

رسته بندی بخشی از اکولوژی آماری است که در سال‌های اخیر توسعه و تکامل بسیاری یافته است. هدف نهانی از انجام رسته‌بندی پیدا کردن آن دسته از عوامل محیطی است که در تعیین ساختار اکولوژیک گونه‌های گیاهی اهمیت دارند. به منظور شناخت اثر عوامل محیطی بر استقرار و رشد کمی و کیفی گونه *Bromus tomentellus*، در منطقه فریدن اصفهان، از روش رسته بندی استفاده شد. برای این منظور ۱۵ سایت مورد مطالعه قرار گرفت. در هر سایت متغیرهای تراکم و درصد پوشش و عوامل خاک شامل هدایت الکتریکی (EC)، اسیدیته خاک (pH)، درصد آهک (CaCO₃)، سنگ و سنگریزه، مقادیر رس، سیلت، شن و عناصر سدیم، کلسیم، پتاسیم، منیزیم، کلر، SAR، نسبت کربن به ازت (C/N)، OC در افق‌های A (۰-۳۰ سانتی‌متر) و B (۳۰-۶۰ سانتی‌متر) و در طول یک خط ترانسکت اندازه‌گیری شد. ماتریس ویژگی‌های محیطی و گونه‌ای تهیه شد. با استفاده از نرم افزار CANOCO و PC-ORD و به روش RDA، ارتباط خصوصیات گونه‌ای با ویژگی‌های محیطی تعیین گردید. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که بین تاج پوشش و تراکم گونه‌ای با عوامل خاکی، هم بستگی معنی دار وجود دارد. این نتایج حاکی است که C/N در افق A و میزان قلیائیت در افق B بیشترین تأثیر را بر تراکم و درصد پوشش گونه *B. tomentellus* دارند. عواملی چون میزان هدایت الکتریکی، اسیدیته خاک و... بر خصوصیات رشد گونه مورد مطالعه تأثیر چندانی ندارند.

واژه‌های کلیدی: *Bromus tomentellus*، رسته بندی، عوامل محیطی، آنالیز تجزیه‌های افزونگی غیر عادی (RDA)

مقدمه

است. فاکتورهای محیطی به نحو مؤثری در تعیین رویشگاه گیاهان نقش ایفا می‌کنند (۱۴). گیاهان منعکس کننده مجموعه‌ای از شرایط محیطی شامل آب و هوا، پستی و بلندی و متغیرهای خاکی هستند (۱۳). بنابراین با تشخیص جوامع گیاهی و تجزیه و تحلیل سرشت اکولوژیکی هر یک از گونه‌ها می‌توان برای مدیریت صحیح و منطبق بر اصول اکولوژیک برنامه‌ریزی نمود. در این زمینه تحقیقات زیادی صورت گرفته است.

سرزمین پهناور ایران با تنوع اقلیم و خصوصیات متفاوت خاک، رویشگاه بسیاری از گونه‌هاست که در صورت شناخت عوامل مؤثر بر رشد این گونه‌ها و سازگاری آنها، می‌توان از صرف هزینه و اتلاف زمان در برنامه ریزی جهت اصلاح مراتع جلوگیری کرد. برای این منظور، شناسایی روابط گیاهان بومی مستقر در عرصه و عوامل مؤثر در استقرار و بقای آنها ضروری

۱. استادیار مرتع و آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر

۲. به ترتیب دانشیار و کارشناس ارشد مرتع و آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان

*: مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: amiri_fazel@yahoo.com

خوشه‌ای برای طبقه‌بندی جوامع گیاهی و از روش رسته بندی جهت تجزیه و تحلیل روابط عوامل خاک با جوامع گیاهی استفاده کرد. و با بررسی روابط عوامل خاک با پوشش گیاهی در نهایت به تفکیک جوامع گیاهی پرداخت و در مورد رویشگاه آنها بحث کرد.

آریاوند نیز با استفاده از روش رسته‌بندی، جوامع گیاهی اطراف اصفهان را بررسی نموده و ضمن مقایسه آن با روش طبقه‌بندی، نتیجه‌گیری کرد که ضمن آن که نتایج این دو روش شباهت زیادی با یکدیگر دارد، لذا کاربرد آنها را در مراتع برای بررسی جوامع گیاهی مفید دانست (۱).

مواد و روش‌ها

مشخصات گونه مورد مطالعه

گونه *Bromus tomentellus* از جنس *Bromus* قبیله *Bromeae* زیر خانواده *Poideae* و خانواده *Poaceae* می‌باشد (۴). این گیاه دارای ریشه‌های قوی با ساقه‌های شککننده و در قاعده زانودار یا برافراشته با برگ‌های خطی و نوکدار است که قسمت اعظم برگ‌ها در پایین ساقه مجتمع بوده و روی خاک را می‌پوشاند. این گونه از اهمیت خاصی در حفظ و احیای مراتع برخوردار می‌باشد علوفه این گیاه از ارزش بالایی برخوردار بوده و حتی می‌تواند جایگزین یونجه در رژیم غذایی دام‌های اهلی شود (۷).

منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه، حوزه آبخیز کرچمبوی با مساحت تقریبی ۱۱ هزار هکتار واقع در ۲۰۰ کیلومتری غرب استان اصفهان و ۲۰ کیلومتری شمال غرب شهر بوئین و میاندشت، بین طول‌های جغرافیایی ۴۶°۵۰' تا ۴۹°۵۰' شرقی و عرض‌های جغرافیایی ۲۷°۳۳' تا ۳۳°۱۱' شمالی واقع گردیده است. حداقل ارتفاع منطقه ۲۳۶۰ متر و حداکثر آن ۳۷۱۰ متر می‌باشد. اقلیم منطقه به روش گوسن، مدیترانه ای گرم و خشک می‌باشد. متوسط بارش سالیانه این منطقه ۴۰۹/۵ میلی متر و متوسط درجه حرارت سالانه ۱۰°C می‌باشد (۶).

آلن و همکاران، رابطه بین پوشش گیاهی (به ویژه پوشش علفی) را با خصوصیات خاک و عوامل توپوگرافی در نیوزیلند مورد بررسی قرار دادند (۱۰). تجزیه و تحلیل خوشه‌ای نشان داد شکل زمین و جوامع گیاهی وابسته به آن قادرند توان رویشگاه را با تخمین قابل قبول و بدون آزمایش‌های مکرر خاک‌شناسی پیش بینی نمایند. القریب و شابانا به بررسی رابطه پوشش گیاهی و عوامل محیطی پرداختند (۱۲). در این تحقیق پارامترهای خاک و پوشش گیاهی در ۶۸ محل مطالعاتی مختلف بررسی شد. اطلاعات پوشش گیاهی اندازه‌گیری شده، شامل تراکم و پوشش تاجی گونه‌ها و عوامل خاک شامل درصد رسوب سطحی در اندازه‌های مختلف، pH خاک، هدایت الکتریکی (EC)، رطوبت خاک، ظرفیت نگهداری آب در خاک، آهک و مواد آلی خاک بود. آنها جهت آنالیز داده‌ها از روش رسته‌بندی RDA استفاده کرده‌اند و عوامل موثر بر رشد و استقرار گونه‌های گیاهی را به دو گروه تقسیم نمودند که گروه اول شامل عوامل معرف میزان رطوبت خاک و گروه دوم عوامل حاصلخیزی خاک بود. در نهایت با توجه به اطلاعات بدست آمده توانستند نحوه تأثیر عوامل مذکور را بر پوشش گیاهی منطقه مطالعه نمایند. میدی و همکاران به بررسی عوامل موثر در استقرار چهار گونه گیاه شورپسند در شمال باتلاق گاوخونی پرداختند (۹). برای این منظور، ۴۸ قطعه روی ترانسکت‌های دارای بیشترین تنوع گونه‌ای از نظر پوشش، انتخاب گردید. و متغیرهای درصد پوشش و عوامل خاک شامل هدایت الکتریکی، اسیدیته خاک، مقادیر رس، سیلت، شن و عناصر سدیم، پتاسیم، کلسیم و منیزیم را برای یک دوره یکساله اندازه‌گیری کردند و از روش رسته بندی جهت تجزیه داده‌ها و تعیین ارتباط ویژگی‌های خاک رویشگاه و گونه‌ها استفاده کردند. خواجه الدین به مطالعه جوامع گیاهی منطقه جازموریان پرداخت. وی در این مطالعه علاوه بر نمونه‌برداری از پوشش گیاهی، برخی از پارامترهای خاک شامل بافت، هدایت الکتریکی، اسیدیته خاک، سدیم، پتاسیم، کلسیم و مواد آلی خاک را نیز نمونه برداری کرد (۱۵). سپس برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از دو روش آنالیز

روش تحقیق

به منظور بررسی تأثیر عوامل خاکی رویشگاه بر گونه *B. tomentellus*، ۱۵ سایت مجزا در نقاط مختلف حوزه که پراکنش گونه مذکور در آن یکسان بود، انتخاب گردید. در هر سایت پلات‌های یک متر مربعی روی ترانسکت‌هایی که دارای بیشترین تغییرات در نوع گونه (تیپ‌های غالب گونه ای و میان تیپ‌ها نشان دهنده شیب بیشتر تغییر گونه‌ها با یکدیگر هستند) بودند، زده شد. از پوشش گیاهی و خاک رویشگاه‌های گونه مورد بررسی نمونه برداری گردید و درصد تاج پوشش و تراکم گونه مذکور و مشخصات فیزیکی و شیمیایی خاک هر سایت اندازه‌گیری شد. برای اندازه‌گیری درصد تاج پوشش گونه‌های هر سایت، نخست روی مسیر نمونه برداری، تعدادی قاب گذاری (n مرتبه) انجام شد. سپس براساس داده‌های به دست آمده از پوشش و با استفاده از رابطه ۱، تعداد قاب گذاری لازم در هر منطقه تعیین گردید.

$$N = \frac{t^2 \times S^2}{(\bar{x} \times k)^2} \quad [1]$$

در مواردی که دفعات قاب‌گذاری اولیه (n) کمتر از تعداد پلات لازم (N) باشد، نمونه برداری به تعداد لازم (N) تکرار می‌شود (۱۶). در رابطه ۱، N تعداد دفعات قاب‌گذاری، t عدد تی-استیودنت با درجه آزادی n-۱ و $\alpha = 0.05$ ، S^2 واریانس اندازه‌گیری‌های اولیه پوشش، \bar{x} میانگین پوشش، n تعداد قاب‌گذاری اولیه و k میزان دقت (۱۰ درصد) می‌باشد. به این ترتیب، در هر سایت با قراردادن تعداد نمونه به دست آمده از روش ریاضی، ویژگی‌های نمونه خاک و اطلاعات گونه‌ای مربوط به هر قاب جمع‌آوری گردید. پس از برداشت، نمونه‌های خاک در کیسه‌های پلاستیکی مجزا قرار داده شد و به آزمایشگاه خاک‌شناسی جهت خشک شدن و اندازه‌گیری ارسال گردید. در نمونه‌های خشک خاک، نخست اسیدیته در گل اشباع (با استفاده از pH متر، مدل مترام ۷۳۳) تعیین گردید. سپس هدایت الکتریکی (با هدایت سنج مدل ۳۳۱۰ jenway برحسب دسی زیمنس بر متر) اندازه‌گیری شد. عناصر سدیم و پتاسیم

عصاره اشباع نیز به وسیله دستگاه شعله سنج کورنیگ و عناصر کلسیم و منیزیم بادستگاه جذب اتمی پریکن المر بر حسب میلی گرم بر لیتر اندازه گرفته شد. نسبت جذب سدیم نیز از رابطه ۲ تعیین گردید (۱۸):

$$SAR = Na^+ / \left[\frac{Ca^{2+} + Mg^{2+}}{2} \right]^{1/2} \quad [2]$$

بافت خاک نیز به روش هیدرومتری تعیین شد (۱۱). برای تعیین عوامل محیطی مؤثر بر رشد و استقرار گونه مورد مطالعه، ماتریس اطلاعات خصوصیات محیطی و گونه ای تهیه و با استفاده از نرم افزارهای CANOCO (۱۹) و PC-ORD (۱۷) رسته بندی ویژگی‌های گونه‌ای در ارتباط با عوامل محیطی به روش آنالیز رسته بندی متعارف (RDA)، انجام شد. تجزیه و تحلیل RDA بر اساس انتخاب بهترین ترکیبات خطی از متغیرهای محیطی که دارای بیشترین قابلیت جداسازی گونه‌های مختلف هستند، انجام شد. روش رسته بندی متعارف مدل‌های کارآمدی را برای تجزیه و تجسم گرافیکی روابط بین شمار زیادی از گونه‌های گیاهی با شمار زیادی متغیر محیطی فراهم می‌سازد، به گونه ای که موقعیت آنها در نمودارهای ترسیمی، گویایی همگونی آنها است.

نتایج

تعیین میزان هم بستگی خصوصیات خاک با یکدیگر به روش

RDA

تجزیه و تحلیل خصوصیات خاک با تکنیک RDA بیانگر وجود هم بستگی‌های بین پارامترهای خاک می‌باشد. ضرایب هم بستگی ارائه شده در جدول ۱ بیانگر سطح معنی داری بین محورهای گونه‌ای (پارامترهای گیاهی) و محورهای محیطی (عوامل خاک) در سطح ۱ و ۵ درصد آماری است. چون نمونه‌های خاک از ۱۵ پروفیل برداشت شده است، لذا برای هر ویژگی خاک ۱۵ متغیر خواهیم داشت. درجه آزادی ۱۴ بوده و با توجه به فرمول:

$$t = r \left[\frac{(n-2)}{(1-r^2)} \right]^{1/2} \quad [3]$$

جدول ۱. ضرایب همبستگی بین محورهای گونهای و محورهای محیطی رسته‌بندی و خصوصیات خاک

	SPECAX1	SPECAX2	gravela	gravelb	sanda	sandb	salita	salitb	claya	clayb	sia	spb	Eca	Ecb	pha	phb	oca	ocb	cfa	cfb	caoc3a	caoc3b	cla	clb	caa	cab	mga	mgb	naa	nab	saa	sarb		
SPECAX1	1.00																																	
SPECAX2	0.23	1.00																																
ENVIAX1	1	0.23																																
ENVIAX2	0.0003	0.97**																																
gravela	0.29	-0.19	1.00																															
gravelb	0.35	-0.05	0.34	1.00																														
sanda	0.25	-0.01	0.32	0.73**	1.00																													
sandb	-0.03	-0.15	0.52*	0.65**	0.6	1.00																												
salita	0.13	-0.04	-0.54*	-0.5	-0.28	-0.78**	1.00																											
salitb	0.28	-0.44	-0.16	-0.24	-0.11	-0.41	0.76**	1.00																										
claya	-0.02	-0.44	0.37	0.38	0.07	0.51*	-0.64**	-0.11	1.00																									
clayb	-0.14	0.33	-0.63*	-0.52*	-0.55*	-0.78**	0.88*	0.01	-0.67**	1.00																								
sia	-0.25	0.15	-0.67**	-0.51*	-0.11	-0.38	0.42	0.21	-0.21	0.24	1.00																							
spb	0.04	0.49	-0.64**	-0.4	-0.34	-0.69**	0.54*	0.17	-0.5	0.61*	0.58*	1.00																						
ecaa	0.2	-0.16	0.17	0.29	0.2	0.36	-0.37	-0.07	0.54*	-0.54*	-0.01	-0.16	1.00																					
ecacb	0.15	-0.59*	0.68**	-0.04	-0.1	0.2	-0.12	0.37	0.49	-0.48	-0.36	-0.57*	0.23	1.00																				
pha	-0.32	0.03	-0.31	0.02	0.01	-0.15	-0.03	-0.39	-0.1	0.45	0.08	-0.12	-0.04	-0.29	1.00																			
phb	-0.01	-0.16	-0.17	0.45	0.45	0.22	0.01	-0.04	0.02	0.01	-0.11	-0.29	0.26	-0.32	0.57*	1.00																		
oca	-0.16	0.41	-0.28	0.01	0.36	0.2	-0.04	-0.15	-0.25	-0.11	0.53*	0.46	0.15	-0.52*	-0.27	-0.1	1.00																	
ocb	-0.17	0.41	-0.3	-0.01	0.34	0.18	-0.02	-0.15	-0.25	-0.1	0.56*	0.48	0.14	-0.52*	-0.27	-0.12	0.98**	1.00																
cfa	0.32	0.3	0.22	0.75**	0.49	0.41	-0.29	-0.33	-0.13	-0.15	-0.56*	-0.11	0.17	-0.25	-0.01	0.35	0.11	0.91**	1.00															
cfb	0.23	-0.19	0.74**	0.81**	0.51*	0.75**	-0.72**	-0.27	0.55*	-0.65**	-0.78**	-0.66**	0.43	0.38	-0.07	0.27	-0.2	-0.23	0.62**	1.00														
caoc3a	0.01	-0.46	0.7**	0.41	0.36	0.8**	-0.53*	-0.05	0.49	-0.77**	-0.58*	-0.9	0.33	0.65**	-0.7	-0.49	-0.14	-0.13	-0.32	0.72**	1.00													
caoc3b	0.45	-0.28	0.35	-0.24	-0.14	-0.24	0.35	0.71**	0.11	-0.28	0.04	0.1	0.04	0.65**	-0.7	-0.49	-0.14	-0.13	-0.32	0.07	0.47	0.47	-0.11	1.00										
cla	0.1	-0.26	0.04	0.51	0.12	0.31	-0.04	0.16	0.17	-0.25	-0.55*	-0.36	0.35	0.12	-0.08	0.46	-0.29	-0.31	0.57*	0.47	0.47	0.47	-0.11	1.00										
clb	-0.22	0.02	-0.45	-0.16	-0.28	-0.48	0.57*	0.5	-0.19	0.17	0.26	0.34	0.08	-0.09	-0.13	0.01	-0.17	-0.16	0.01	-0.4	-0.29	0.29	0.38	1.00										
caa	0.35	0.02	-0.11	-0.22	-0.41	-0.72**	0.49	0.26	-0.25	0.59*	-0.07	0.24	-0.29	0.1	0.33	0.05	-0.65**	-0.64**	-0.36	-0.24	-0.45	0.21	-0.04	0.43	1.00									
cab	-0.05	0.16	-0.61*	-0.36	-0.58*	-0.64**	0.35	-0.02	-0.21	0.8**	0.32	0.47	-0.34	-0.29	0.56*	0.05	-0.26	-0.25	-0.51*	-0.68**	-0.25	0.24	0.66**	1.00										
mga	0.22	-0.46	0.81**	0.25	0.23	0.51*	-0.26	0.23	0.34	-0.67**	-0.59*	-0.71**	0.3	0.83**	-0.4	-0.03	-0.33	-0.35	0.17	0.63*	0.87**	0.47	0.41	-0.12	-0.16	-0.66**	1.00							
mgb	0.14	-0.56*	0.73**	0.35	0.35	0.69**	-0.37	0.18	0.5	-0.78**	-0.49	-0.82**	0.27	0.79**	-0.34	0.05	-0.25	-0.27	0.08	0.65**	0.94**	0.34	0.36	-0.25	-0.36	-0.66**	0.92**	1.00						
naa	-0.32	0.6	-0.57*	-0.12	-0.08	-0.1	0.06	-0.35	-0.45	0.33	0.32	0.36	0.14	-0.77**	0.02	0.03	0.66**	0.66**	0.3	-0.32	-0.44	-0.47	0.06	0.18	-0.28	0.09	-0.55*	-0.61*	1.00					
nab	-0.15	0.23	-0.5	0.16	0.38	0.05	0.29	0.09	-0.45	0.09	0.28	0.38	0.17	-0.63*	-0.02	0.41	0.67**	0.66**	0.36	-0.17	-0.19	-0.32	0.29	0.16	-0.4	-0.2	-0.29	0.71**	1.00					
saa	0.42	-0.13	0.41	0.43	0.43	0.4	-0.26	0.01	-0.28	-0.42	-0.11	-0.25	0.42	0.4	0.02	0.26	0.57*	0.04	0.32	0.51*	0.37	0.19	0.09	-0.12	-0.01	-0.12	0.45	0.45	-0.27	-0.1	1.00			
sarb	0.89*	0.01	0.37	0.38	0.19	0.27	-0.36	-0.12	0.39	-0.34	-0.13	-0.12	0.23	0.31	-0.05	-0.01	-0.81**	-0.08	0.24	0.43	0.17	0.23	-0.02	-0.01	0.15	0.08	0.25	0.25	-0.3	-0.38	0.84**	1.00		

* و **: به ترتیب معنی‌دار در سطح ۵ درصد و ۱ درصد.

نکته ضروری است که در تجزیه و تحلیل نتایج آنالیز رسته بندی به روش RDA، پارامترها ضریب ندارند بلکه اهمیت و میزان تأثیرگذاری آنها بر سایر پارامترهای گیاهی و محیطی بسته به طول فلش تشکیل شده دارد. فلش بلندتر اثر بیشتر (مثبت یا منفی) و فلش کوتاه تر اثر کمتر (مثبت یا منفی) خواهد داشت. دو فلش همسو اثر مثبت و دو فلش مقابل با حداکثر زاویه 180° نشانگر اثر منفی و متقابل دو پارامتر بر هم می‌باشند. همان‌طور که انتظار می‌رفت دو پارامتر گیاهی مورد بررسی با هم بستگی بسیار بالا با هم، به صورت بردارهایی تقریباً هم طول و با پراکنش بسیار نزدیک به یکدیگر و در یک راستا نمایان شدند (شکل ۱). مقدار افزایش این دو پارامتر گیاهی دقیقاً در راستای سایت‌های پرتراکم و با پوشش بالای ۱۴، ۱۰، ۵، ۲، ۶ و ۱۲ صورت گرفته و مؤید این مطلب است که این دو پارامتر به خوبی نماینده رشد پوشش *B. tomentellus* در منطقه می‌باشند. توجه به جدول ۳ نشان دهنده وجود هم بستگی بالا بین پارامترهای گیاهی (تراکم و درصد پوشش تاجی) گونه مورد مطالعه می‌باشد و جهت تفسیر ارتباط خصوصیات خاک با پارامترهای گیاهی، قدر مطلق ضرایب هم بستگی ساده بین خصوصیات خاک و پارامترهای گیاهی، در پنج طبقه، دسته‌بندی شد: ۱) بی تأثیر (۰-۰/۲)، ۲) اثر کم (۰/۴-۰/۲)، ۳) اثر متوسط (۰/۴-۰/۶)، ۴) تأثیر زیاد (۰/۶-۰/۸) و تأثیر بسیار زیاد (۰/۸-۱). به طوری که نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد خصوصیات خاک نظیر درصد شن در افق B، سیلت در افق A، سیلت در افق B، رس در افق A و B، SP در افق A و B، EC در افق A و B، pH در افق A و B، OC در افق A و B، Ca در افق A، CL در افق A، Ca در افق B، Mg در افق B، Na در افق B بر درصد پوشش تاجی گونه *B. tomentellus* بی تأثیر بوده یا به عبارت دیگر درصد پوشش تاجی گونه *B. tomentellus* به این عوامل محیطی بستگی ندارد. از بین خصوصیات خاکی مورد بررسی درصد گراول در افق A، نسبت C/N در افق A و B، Ca در افق A، Cl در افق B، Mg در افق A و Na در افق A اثر کمی بر درصد پوشش تاجی گونه

مورد مطالعه دارد و اثر عواملی چون، درصد شن در افق A و قلیائیت خاک در افق A متوسط بوده و بیشترین تأثیر را، میزان قلیائیت در افق B بر درصد پوشش تاجی گونه *B. tomentellus* دارد.

مهم‌ترین عامل تأثیرگذار بر تراکم گونه *B. tomentellus* نسبت C/N در افق A و میزان قلیائیت در افق B می‌باشد. بنابراین به منظور تعیین پارامترهای مؤثر، پس از قرار دادن کلیه پارامترهای گونه‌ای و خاکی و اعمال دستور Merge در محیط نرم افزار SAS، از بین ۳۰ خصوصیت خاک مورد بررسی ۱۳ خصوصیت جهت تفسیر نهایی به نحوی انتخاب شد که با بررسی جدول هم بستگی پیرسون این ۱۳ خصوصیت با پارامترهای گیاهی استخراجی از نرم افزار SAS، پارامترهای از خاک انتخاب شده‌اند که قدر مطلق میانگین ضریب هم بستگی آنها با پارامترهای گیاهی مساوی و بالاتر از ۱۹ درصد باشد. عملاً خصوصیات از خاک که دارای قدر مطلق میانگین ضرایب هم بستگی پایین تر از ۱۹ درصد با پارامترهای گیاهی بودند حذف شده و در تفسیر نهایی وارد نشدند (جدول ۳). خصوصیات خاک انتخاب شده دارای بیشترین تأثیر بر پارامترهای گیاهی گونه *B. tomentellus* می‌باشند به طوریکه خصوصیات SAR (قلیائیت) در افق B، C/N در افق A، گراول در افق B، SAR در افق A، شن در افق A، کلسیم در افق A، نسبت C/N در افق B، کلر در افق B، گراول در افق A، کلسیم در افق B به ترتیب دارای بیشترین هم بستگی مثبت و خصوصیات SP، pH و EC در افق A نیز به ترتیب دارای بیشترین هم بستگی منفی با پارامترهای گیاهی هستند.

بحث و نتیجه‌گیری

قلیائیت در افق‌های A و B و عنصر معدنی کلسیم

افزایش قلیائیت به خصوص در افق B و بعد A ناشی از افزایش میزان سدیم خاک و یا کاهش میزان کلسیم و منیزیم در خاک است. با افزایش تراکم گیاه *B. tomentellus* که یک گیاه نیمه مقاوم و نیمه حساس در مقابل شوری است و مکانیسم

می‌کند. بی‌کربنات پتاسیم نیز تنفس و متابولیسم هیدراتهای کربن را در گیاه کاهش می‌دهد. نتیجه این‌که زیادتی بودن یون بی‌کربنات برای گیاه بسیار سمی می‌باشد، که نتایج به دست آمده با تحقیقات انجام شده روی این‌گونه و گونه‌های مشابه توسط جعفری و همکاران (۲) مطابقت دارد. نتایج تجزیه لاشبرگ‌های جمع‌آوری شده از این گیاه به خوبی مؤید مطالب فوق‌الذکر می‌باشد. املاح اندازه‌گیری شده در این لاشبرگ‌ها به ترتیب زیاد به کم شامل سدیم، منیزیم، کلسیم و پتاسیم است.

عناصر معدنی C و N

افزایش تراکم *B. tomentellus* سبب افزایش سطح تاج پوشش و افزایش مصرف ازت خاک در افق‌های A و B گشته به دنبال خود بالا رفتن حجم لاشبرگ‌های ریخته شده به سطح خاک را باعث می‌گردد. این لاشبرگ‌ها حاوی املاح و کربن آلی بوده که سبب افزایش کربن آلی خاک‌های افق‌های A و B می‌گردند با کاهش ازت در اثر مصرف آن توسط تعداد زیادی گیاه و نیز آبشویی کربن و مواد آلی افق A به افق B، نسبت C/N به ترتیب در افق‌های A و B افزایش می‌یابد که این موضوع با نتایج مطالعات جعفری و همکاران (۲) مطابقت دارد.

درصد سنگریزه و بافت خاک

بافت سنگریزه ای افق‌های A و B و نیز بالا بودن درصد شن افق A سبب افزایش نفوذپذیری افق A می‌گردد. در اثر آبشویی، املاح تجمع حاصل کرده در افق A به راحتی به افق B که منطقه حضور ریشه است منتقل شده و به آسانی در دسترس ریشه این گیاه قرار می‌گیرد. لذا وجود چنین بافتی (بافت سبک تا متوسط) سبب افزایش تراکم گیاه *B. tomentellus* و افزایش سطح تاج پوشش این گیاه می‌گردد، که نتیجه به دست آمده با نتایج مطالعات مقیمی (۷) نیز مطابقت دارد.

SP، pH و EC

به دلیل سبک بودن بافت خاک افق‌های A نفوذپذیری بالا

مقاومت به شوری آن از طریق ریزش برگ‌های مسن تر صورت می‌گیرد (۴)، میزان استفاده از عناصر کلسیم و منیزیم و سدیم افق‌های حضور ریشه به ویژه افق B توسط این گیاهان افزایش می‌یابد. این موضوع سبب افزایش آنیون‌های Cl^- ، CO_3^{2-} و HCO_3^- و سایر آنیون‌های ترکیبی با عناصر مذکور می‌گردد. از سوی دیگر بالا بودن تراکم سبب بالا رفتن درصد لاشبرگ ریخته شده به خاک سطحی می‌گردد که به دلیل بارندگی مناسب املاح این لاشبرگ‌ها به افق B منتقل شده و چون لاشبرگ‌های این گیاه دارای مقداری سدیم، کلسیم و منیزیم می‌باشند، افزایش این املاح را به ویژه در افق A و سپس در اثر آبشویی در افق B شاهد خواهیم بود. این دو موضوع سبب افزایش SAR در افق B و در مرحله دوم SAR در افق A می‌گردند و قلیایی شدن خاک‌های افق‌های A و B در بلند مدت تبادل یونی را در محیط ریشه گیاه مختل می‌نماید. از سوی دیگر افزایش SAR در افق A به واسطه ریختن خاشاک سایر گونه‌ها مانند *Agropyron trichophrum* و *Astragalus parrowinus* و... نیز می‌باشد. این آب از لحاظ نسبت جذب سدیم (SAR)، $C_1 S_3$ است. بالا بودن سدیم قابل جذب این آب سبب افزایش قلیائیت آن شده و در نتیجه قلیائیت خاک آبیاری شده با آن افزایش می‌یابد (۸). افزایش سدیم افق A در اثر ریختن لاشبرگ‌های این گیاه و سایر گونه‌های فوق‌الذکر سبب جایگزینی یون Na^+ با یون Ca^{+2} در ترکیبات شده و ترکیب خطرناک و قلیایی کربنات سدیم را تشکیل می‌دهد، که علت اصلی بالا رفتن قلیائیت افق A و سپس به واسطه سبک بودن بافت این افق و اقلیم نیمه خشک منطقه و وجود پدیده آبشویی، افزایش قلیائیت در افق B می‌باشد (۲).

افزایش میزان املاح در محیط ریشه باعث افزایش فشار اسمزی سلول‌های ریشه شده و جذب آب مورد نیاز گیاه از خاک را کاهش می‌دهند. این موضوع به ویژه در سایت‌های ۱۰، ۱۴، ۵ و ۲ در شرف پیدایش است. در نتیجه افزایش کربنات و بی‌کربنات در افق‌های سطحی در بلند مدت سبب تشکیل املاح بی‌کربنات سدیم و پتاسیم شده که وجود بی‌کربنات سدیم به شدت جذب کلسیم توسط گیاه را کاهش می‌دهد و فعالیت یون آهن و کلسیم در برگ‌ها را نیز کم

گونه‌ها به خاک می‌باشد، که به دنبال خود تشکیل ترکیب قلیائی کربنات سدیم را به همراه خواهد داشت و سبب افزایش قلیائیت خاک می‌گردد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از مسئولین محترم دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر برای در اختیار قرار دادن امکانات انجام پژوهش سپاسگزاری می‌نمایم.

بوده و نگهداشت رطوبت در این خاک کم است، بنابراین با گذشت مدت زمانی از بارندگی، ریشه گیاهان در افق A با کمبود رطوبت مواجه شده که خود عامل کاهش رشد این گیاهان می‌گردد. بالا رفتن تراکم گیاه *B. tomentellus* و افزایش سطح تاج پوشش این گیاه سبب ریزش حجم بیشتری از لاشبرگ به خاک سطحی شده که افزایش شوری و قلیائیت خاک را به دنبال دارد. افزایش شور و قلیا شدن خاک سطحی در بلند مدت به عنوان مانعی در مقابل رشد گیاه ظاهر خواهد شد. یک عامل دیگر بالا رفتن شوری و قلیائیت اضافه شدن سدیم از طریق ریختن خاشاک سایر

منابع مورد استفاده

- آریاوند، ا. ۱۳۷۳. کاربرد برخی از آنالیزهای چند متغیره در بررسی مراتع منطقه اصفهان. مجموعه مقالات اولین سمینار ملی مرتع و مرتع‌داری در ایران. دانشگاه صنعتی اصفهان. صفحات ۳۷۳-۳۷۹.
- جعفری، م. ۱۳۷۹. خاک‌های شور در منابع طبیعی شناخت و اصلاح آنها. انتشارات دانشگاه تهران.
- رضایی، ع. م. و ا. سلطانی. ۱۳۷۷. مقدمه‌ای بر تحلیل رگرسیون کاربردی. انتشارات دانشگاه صنعتی اصفهان.
- کریمی، ز. ۱۳۷۵. بررسی بیوسیستماتیک *Bromus tomentellus* از برخی رویشگاه‌های ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم، دانشگاه اصفهان.
- مصدقی، م. ۱۳۸۰. توصیف و تحلیل پوشش گیاهی. انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- مطالعات شناسایی حوزه آبخیز کرچمبو. ۱۳۸۱. پروژه کارشناسی مرتع و آبخیزداری. دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
- مقیم، ج. ۱۳۸۴. معرفی برخی گونه‌های مهم مرتعی مناسب برای توسعه و اصلاح مراتع ایران. انتشار دفتر فنی مرتع سازمان جنگل‌ها و مراتع و آبخیزداری، تهران.
- مهدوی، م. ۱۳۸۴. هیدرولوژی کاربردی. انتشارات دانشگاه تهران.
- میددی، ع. ع. ر. حاجی آبادی و ج. خواجه الدین. ۱۳۸۱. عوامل مؤثر در استقرار چهار گونه گیاه شورپسند در شمال باتلاق گاوخونی، با استفاده از روش رسته بندی. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی ۶ (۲): ۲۱۵-۲۲۹.
- Allen, R. B., A.E. Hewit and T. Partridge. 1995. Predictivity and use suitability vegetation and landform in depleted semi-arid grassland, New Zealand. Landscape and Urban Planning, 130 pp.
- Black, C. A. 1965. Methods of Soil Analysis. Am. Soc. Agron., Madison, Wisconsin, USA.
- EL- Ghareeb, R. and M. A. Shabana. 1990. Vegetation environmental relationship in the bed of Wadi EL-Sheikh of southern Sinai. Vegetation 90: 145-157.
- Ellenberge, H. 1992. Indicator Values of Plants in Central Europe, Erich Goltze KG, D-3400 Gottingen 132 pp.
- Escudero, A. J. M. Iriondo, J. M. Olano, A. Rubio and R. C. Somolinos. 2000. Factor affecting establishment of a Gypsophyte, the case of *Lepidium subulatum* (Brassicaceae). Am. J. Bot. 87: 861-871.
- Khajeddin, S. J. 1995. A survey of the plant communities of Jazmorian Iran using landsat MSS data. PhD. Thesis, University of Reading, UK.
- Malcom, C. V. and R. Choukr-Allah. 1995. Characteristics and methods for determining the best forage species for

- particular sites. *In*: C. V. Malcolm (Ed.), *The Halophytes and Biosaline Agriculture*. Marcel Dekker Inc., New York.
17. Mc Cune, B. and M. J. Mefford. 1997. *PC-ORD. Multivariate Analysis of Ecological Data Version 3*. MjM Software Design. Glenden Beach, OR.
 18. Miller, R. H. and D. R. Keeney. 1986. *Methods of Soil Analysis. Part 2*, Am. Soc. Agron., Soil Sci. Soc. Am., Madison, Wisconsin, USA.
 19. Ter Braak, C. J. F. 1987. The analysis of vegetation, environment relationships by canonical correspondence analysis. *Vegetation* 69: 69-77.