

برآورد پارامترهای ژنتیکی عملکرد دانه گندم و اجزای آن به روش تلاقی‌های دای آلل

سید حسین محمدی^۱، محمود خدام باشی امامی^۱ و عبدالمجید رضایی^{۲*}

چکیده

به منظور برآورد قابلیت‌های ترکیب پذیری عمومی و خصوصی و سایر پارامترهای ژنتیکی مربوط به عملکرد و اجزای آن، از تلاقی‌های دای آلل یک طرفه ۹ رقم گندم استفاده گردید. در این بررسی، نتاج F₂ به همراه والدها در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد مورد ارزیابی قرار گرفتند. تفکیک میانگین مربعات ژنتیکی‌ها به میانگین‌های مربعات قابلیت ترکیب پذیری عمومی (GCA) و خصوصی (SCA) به روش ۲ و مدل مختلط گریفینگ مبین وجود اختلاف بسیار معنی‌دار بین ارقام از نظر قابلیت ترکیب پذیری عمومی برای کلیه صفات مورد بررسی بود. قابلیت ترکیب پذیری خصوصی تلاقی‌ها برای تمام صفات به جز طول برگ پرچم، طول سنبله اصلی، ارتفاع بوته و عملکرد دانه در بوته معنی‌دار گردید. نسبت بالای میانگین مربعات GCA به میانگین مربعات SCA برای طول برگ پرچم، طول سنبله اصلی، ارتفاع بوته و عملکرد دانه در بوته حاکی از اهمیت بسیار زیاد اثرات افزایشی ژن‌ها و اثرات ناچیز غیر افزایشی در بروز این صفات بود. برای صفات عرض برگ پرچم، تعداد دانه در سنبله اصلی و طول آخرین میانگره سهم واریانس افزایشی ژن‌ها و برای صفت وزن آخرن میانگره سهم واریانس غیر افزایشی ژن‌ها در کنترل ژنتیکی صفت بیشتر بود. با توجه به برآوردهای میانگین درجه غالبیت عمل ژن برای طول برگ پرچم، عرض برگ پرچم، ارتفاع بوته، عملکرد دانه در بوته، طول سنبله اصلی، طول آخرین میانگره و وزن آخرین میانگره از نوع غالبیت نسبی بود. بر اساس برآورد اثرات GCA رقم سفید علی آباد برای صفات طول برگ پرچم، عرض برگ پرچم، ارتفاع بوته، عملکرد دانه در بوته، طول سنبله اصلی و طول آخرین میانگره ترکیب پذیر عمومی مناسبی است.

واژه‌های کلیدی: اثر ژن، ترکیب پذیری، تلاقی‌های دای آلل، قابلیت توارث، گندم

مقدمه

که تا حد زیادی تحت تأثیر عوامل محیطی می‌باشد. به دلیل تعداد زیاد ژن کنترل کننده عملکرد و تأثیر عوامل محیطی در آنها قابلیت توارث عملکرد پایین است. لذا در روش‌های اصلاحی با استفاده از مباحث ژنتیک کمی و با شناخت اجزای افزایش دنیا می‌باشد. عملکرد، صفت کمی پیچیده‌ای است

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استادیار اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد
۲. استاد اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

طول سنبله اصلی، تعداد سنبلچه در سنبله و شاخص برداشت معنی دار بودند. لانس و همکاران (۱۵) نوع عمل ژن در کترل صفات مربوط به عملکرد در نسل F_2 را برای ارتفاع گیاه، طول سنبله اصلی و طول برگ پرچم افزایشی و برای تعداد پنجه بارور، عرض برگ پرچم، سطح برگ، تعداد سنبلچه در سنبله اصلی، تعداد و وزن دانه در سنبله اصلی، میانگین وزن دانه در سنبله، عملکرد دانه در بوته و وزن هزار دانه با درجات متفاوتی از غالیت ناقص گزارش کردند. همچنین اظهار داشتند با توجه به پارامتر ضریب همبستگی بین ردیف والدینی غالیت (W_{r+V_r}) و مقدار والدینی (Y_r)، به نظر می‌رسد ارتفاع گیاه توسط ژنهای غالب و عملکرد دانه در بوته و سطح برگ توسط ژنهای مغلوب افزایش می‌یابد. مطالعات عبدالصبور و همکاران (۳) روی ۱۵ جمعیت نسل F_2 توارث پذیری خصوصی پائینی را برای تمام صفات به جز تعداد دانه در سنبله اصلی نشان داد.

- این تحقیق به منظور دست‌یابی به اهداف زیر با استفاده از نسل F_2 تلاقي‌های دای آلل گندم انجام شده است:
- ۱- برآورده قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی و قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی برای عملکرد و اجزای آن به منظور گرینش نوع روش اصلاحی.
 - ۲- بررسی اثرات قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی والدها و اثرات قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی تلاقي‌ها، جهت تعیین بهترین والدها و تلاقي‌ها برای برنامه‌های اصلاحی.
 - ۳- تخمین پارامترهای ژنتیکی صفات به روش جینکز و هیمن برای تعیین بازدهی روش اصلاحی (۸ و ۱۳).
 - ۴- تعیین نوع اثرات ژنی کترل کننده جهت بهبود صفت عملکرد و اجزای آن.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه ۹ ژنوتیپ گندم سازگار به شرایط آب و هوایی شامل ۳ رقم بومی به نام‌های سفید علی آباد، سفید صالح آباد و امام بوغدادی و ۶ رقم گندم اصلاح شده به نام‌های الوند،

عملکرد مانند تعداد دانه در بوته، وزن دانه در بوته، تعداد بوته در واحد سطح که در بهبود آن مؤثر هستند و با پی بردن به وراثت آنها و اثرات ژنی می‌توان در جهت افزایش عملکرد اقدام نمود. به منظور استفاده از روش‌های مناسب اصلاحی برای یک صفت و تعیین والدین تلاقی‌ها و مدیریت برنامه گرینش برای ایجاد رقم‌های جدید و یا تکمیل صفات ارقام موجود، برآورده پارامترهای ژنتیکی چون قابلیت توارث، قابلیت ترکیب‌پذیری و تعیین اثرات ژنی ضروری است. یکی از معمول ترین و گسترده‌ترین روش‌ها برای برآورده موارد ذکر شده، تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از تلاقی‌های دای آلل می‌باشد (۱، ۲، ۴، ۵، ۶، ۷ و ۱۳).

در تجزیه و تحلیل دای آلل به روش جینکز و هیمن (۱۳) اطلاعات ژنتیکی در خصوص توزیع آلل‌ها، میانگین درجه غالیت و نوع عمل ژن، تعداد گروه‌های ژنی مؤثر، وراثت‌پذیری عمومی و خصوصی و جهت غالیت قابل برآورده هستند. در روش پیشنهادی گرفینگ (۶و۷) با استفاده از مدل آماری مناسب اجزای واریانس مربوط به قابلیت (General Combining Ability) (GCA) و قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی (SCA) (Specific Combining Ability) برآورده شده و از این طریق نوع اثر ژنهای (افزایشی و یا غالبیت) تعیین می‌گردد. روش گرفینگ در سه مدل ثابت، تصادفی و مختلط قابل اجراست. در مدل ثابت نتایج قابل تعمیم به جامعه نیست ولی در مدل تصادفی قابل تعمیم است.

از آنجا که تولید بذر در نسل F_2 به سهولت و در مقادیر بیشتر امکان پذیر می‌باشد، محققین مختلف تجزیه و تحلیل دای آلل مربوط به نسل F_2 را مورد بررسی قرار داده و به وجود تفاوت نتایج حاصل از آن با بررسی نسل F_1 اشاره کرده‌اند (۱۲، ۱۴، ۱۸ و ۲۱). در مطالعات نسل F_1 و F_2 صفات مربوط به عملکرد توسط شارما و سینگ (۲۰) آثار قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی برای تمام صفات به جز شاخص برداشت و آثار قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی برای تمام صفات به جز

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس ترکیب‌پذیری (جدول ۱) نشان داد که برای صفات طول برگ پرچم، ارتفاع بوته، عملکرد دانه در بوته و طول سنبله اصلی فقط میانگین مربعات GCA معنی‌دار است. معنی‌دار بودن نسبت‌های میانگین مربعات GCA به میانگین مربعات SCA دلالت بر اهمیت بسیار زیاد اثرات افزایشی در کنترل این صفات دارد. در مورد صفات عرض برگ پرچم، تعداد دانه در سنبله اصلی و طول آخرین میانگره میانگین مربعات GCA و میانگین مربعات SCA هر دو معنی‌دار بودند. با توجه به معنی‌دار بودن نسبت میانگین مربعات GCA به میانگین مربعات SCA مشاهده گردید هر دو اثر افزایشی و غیر افزایشی با سهم بیشتر اثرات افزایشی در کنترل صفات فوق مؤثر هستند و این امکان آزمون زود هنگام و گزینش بر مبنای GCA را امکان پذیر کرده و کارایی گزینش در روش اصلاحی را افزایش می‌دهد. برای صفت وزن آخرین میانگره معنی‌دار نشدن نسبت میانگین مربعات GCA به میانگین مربعات SCA نشان دهنده نقش هر دو نوع اثر افزایشی و غیر افزایشی و با سهم بیشتر اثرات غیر افزایشی در کنترل آن می‌باشد.

آزمون مقدماتی جینکر و هیمن (۱۳) نشان داد که فرضیات مدل برای صفات طول برگ پرچم، ارتفاع بوته، عملکرد دانه در بوته، طول سنبله اصلی و طول آخرین میانگره بدون حذف والد و یا تبدیل داده‌ها صادق بودند. در مورد صفات عرض برگ پرچم و وزن آخرین میانگره پس از حذف والد بیانات و تلاقي‌های آن فرضیات مدل صادق شدند. برای صفت تعداد دانه در سنبله اصلی انحراف از فرضیات مشاهده گردید، لذا امکان تجزیه و تحلیل صفت فوق به روش جینکر و هیمن فراهم نشد. با توجه به جدول ۲، مقادیر ضریب همبستگی (W_r+V_r) و Y_r برای صفات فوق به جز دو صفت طول برگ پرچم و عملکرد دانه در بوته، نشانگر افزاینده بودن آلل‌های غالب بود. مقادیر قابلیت توارث پذیری عمومی و خصوصی برای کلیه صفات به جز صفت وزن آخرین میانگره بالا بود که این مبین توارث‌پذیری بالای صفات می‌باشد (جدول ۲).

کراس آزادی، الموت، سبلان، روشن و بیات به همراه بذور ۳۶ ژنوتیپ نسل ۲ F حاصل از تلاقي‌های دای آلل یک طرفه آنها (جمعاً ۴۵ ژنوتیپ) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در ۳ تکرار، در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد مورد ارزیابی قرار گرفتند. در پائیز سال ۱۳۷۹ عملیات آماده سازی زمین شامل شخم و تسطیح زمین، تهیه بستر مناسب بذر و کرتبندهی صورت گرفت. هر کرت آزمایشی شامل ۶ ردیف کاشت به فاصله ۳۰ سانتی‌متر و به طول ۲/۲ متر بود. کلیه عملیات زراعی از قبیل کوددهی، آبیاری، وجین دستی و سم پاشی به طور یکنواخت برای کلیه تکرارها اعمال گردید.

صفت عملکرد دانه در بوته و صفات مرتبط با آن شامل طول برگ پرچم، عرض برگ پرچم، ارتفاع بوته، تعداد دانه در سنبله اصلی، طول سنبله اصلی، طول آخرین میانگره و وزن آخرین میانگره روی ۱۰ بوته در جمعیت‌های والد و ۵۰ بوته در جمعیت‌های نسل F_۲ اندازه‌گیری شد و از میانگین داده‌ها جهت تجزیه و تحلیل آماری استفاده گردید. داده‌ها ابتدا مورد تجزیه واریانس قرار گرفتند، سپس با استفاده از روش دوم گریفینگ (۶ و ۷) و مدل مخلوط تنوع موجود در بین ژنوتیپ‌ها به واریانس‌های قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی و قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی تفکیک شد و آثار آنها برای والدها و تلاقي‌ها به دست آمد. به منظور برآورد پارامترهای ژنتیکی کنترل کننده صفات از تجزیه و تحلیل دای آلل براساس مدل جینکر و هیمن (۱۳) استفاده شد. در نسل F_۲ به علت یک نسل خودگشتنی تغییراتی در معادلات و روابط پدید می‌آید به طوری که ضرایب H_۱ و H_۲ در عدد ۰/۲۵ و ضریب F در عدد ۰/۵ ضرب می‌شوند (۱۴ و ۱۲). با برقرار بودن فرضیات مدل، پارامترها و شاخص‌های آماری برآورد شد و عمل ژن برای صفات مورد نظر مشخص گردید. در این تحقیق نرم افزارهای اس.آ.اس. (SAS)، دای آلل (Diallel)، دای آلل ۹۸ (DIAL98) و اکسل (Excel) مورد استفاده قرار گرفتند.

جدول ۱. تجزیه واریانس صفات مورد مطالعه به روش ۲ گریفینگ

میانگین مربعات											منابع
میانگینهای آزادی	برچم	برگ پرچم	عرض	ارتفاع	عملکرد دانه	تعداد دانه در	طول سنبله اصلی	وزن آخرين	طول آخرين	میانگره	
۰/۰۰۳**	۱۳/۸۴**	۰/۴۰**	۴۰/۲۷**	۵/۳۹**	۸۰/۱۹**	۰/۰۱۳**	۴/۰۵**	۴۴	ژنوتیپ‌ها	۰/۰۰۳**	
۰/۰۰۶**	۴۸/۰۸**	۱/۶۶**	۹۶/۷۸**	۱۸/۲۸**	۳۳۳/۱۱**	۰/۰۴۹**	۱۶/۹۹**	۸	GCA	۰/۰۰۶**	
۰/۰۰۳*	۶/۲۳**	۰/۱۲	۲۷/۷۲*	۲/۵۳	۲۳/۹۹	۰/۰۰۶**	۱/۱۷	۳۶	SCA	۰/۰۰۳*	
۰/۰۰۲	۳/۰۶	۰/۱۱	۱۵/۴۳	۱/۸۳	۱۲/۱۸	۰/۰۰۳	۱/۱۶	۸۸	خطا	۰/۰۰۲	
۲/۰۰	۷/۷۱**	۱۳/۸۳**	۳/۴۹**	۷/۲۴**	۱۳/۸۸**	۸/۱۶**	۱۴/۵۲**	MSGCA/MSSCA		۲/۰۰	

* و **: به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد

جدول ۲. برآورد پارامترهای ژنتیکی صفات مورد مطالعه به روش جنیکز و هیمن (۸ و ۱۳)

پارامترهای ژنتیکی								
شاخص‌های آماری	پرچم	برگ پرچم	عرض	ارتفاع	عملکرد دانه	طول سنبله اصلی	وزن آخرين	میانگره
(واریانس اثرات افزایشی) D	۶/۷۷	۰/۰۲۳	۸۸/۱۶	۸/۴۸	۰/۶۱	۱۵/۴۰	۰/۰۰۴۷	۱۵/۴۰
(واریانس اثرات غیر افزایشی) H _۱	-۰/۱	۰/۰۴۸	۱۰۳/۹۳	-۰/۰۴	۱۳/۹۴	۱۸/۵۵	-۰/۰۰۲	-۰/۰۰۲
(واریانس اثرات غیر افزایشی) H _۲	۰/۸۲	۰/۰۳۶	۱۲۹/۵۴	۰/۱۸	۲۱/۵۹	-۰/۰۰۳۲	-۰/۰۰۰۳۲	-۰/۰۰۰۳۲
(کوواریانس اثرات) F	۲/۲۱	۰/۰۲۲	-۷۵/۵۶	۰/۰۴	-۱/۷۳	-۱/۷۳	۰/۰۰۷۶	۰/۰۰۷۶
(اثر غالیت) h ^۲	-۱۵/۶۱	-۰/۰۲۷	-۸۷/۱۴	-۱/۶۱	-۲۶/۴۹	-۲۳/۶۷	-۰/۰۰۲۱۷	-۰/۰۰۲۱۷
H _۱ -H _۲ (تفاوت فراوانی‌های آل‌ها)	-۰/۰۹۲	۰/۰۱۲	-۲۵/۶۱	۰/۰۲۲	۰/۰۲۵	-۰/۰۰۴	-۰/۰۰۱۲	-۰/۰۰۱۲
میانگین درجه غالبیت	-	۰/۷۲	۰/۵۴	-	۰/۶۴	۰/۵۴	-	-
H _۱ /۴H _۱ (حاصل ضرب فراوانی‌های آل‌ها)	-	۰/۱۸	۰/۲۱	۰/۱۵	-	۰/۲۴	-	-
نسبت فراوانی‌های آل‌ها	-	۲/۰۰	۰/۴۳	۲/۲۸	-	۰/۹۰	-	-
ضریب همبستگی Y _f (Wr+Vr)	۰/۳۰	-۰/۴۷	-۰/۷۱	-۰/۰۶۲	۰/۳۶	-۰/۷۸	-۰/۰۳۸	-۰/۰۳۸
H _b	۰/۷۰	۰/۸۲	۰/۸۰	۰/۶۳	۰/۷۱	۰/۶۵	-	-
H _n	۰/۶۹	۰/۶۳	۰/۷۱	۰/۵۳	۰/۶۸	۰/۵۵	-	-

جدول ۳. اثرات قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی والدها برای صفات مورد مطالعه

والد	طول برگ پرچم	عرض برگ	ارتفاع	عملکرد دانه	تعداد دانه در سنبله	طول سنبله	وزن آخرین	طول آخرین	میانگرۀ میانگرۀ
بیات	۰/۹۵**	۰/۰۵۹**	-۸/۴۵**	-۰/۷۱*	۲/۱۴*	-۰/۴۰**	-۳/۱۹**	-۰/۰۳۵**	-۰/۰۳۵**
سفید علی آباد	۰/۷۴*	۰/۰۵۵**	۸/۷۸**	۲/۹۷**	-۰/۸۴	۰/۵۴**	۲/۷۱**	۰/۰۱۰	۰/۰۱۰
سفید صالح آباد	-۱/۷۹**	-۰/۰۸۳**	۱/۵۶	-۰/۶۵	-۳/۵۴**	-۰/۴۳**	۰/۹۸*	۰/۰۱۳	۰/۰۱۳
الوند	۰/۲۶	۰/۰۵۰**	-۴/۸۴**	-۰/۸۰*	۲/۳۵*	-۰/۰۷	-۱/۴۸**	-۰/۰۳۱*	-۰/۰۳۱*
کراس آزادی	۱/۶۲**	۰/۰۳۹*	-۲/۲۹*	-۰/۱۷	۳/۶۵**	۰/۴۳**	۰/۰۵۲	۰/۰۲۸*	۰/۰۲۸*
الموت	۱/۲۳**	۰/۰۲۲	-۴/۹**	-۰/۹۵*	۳/۰۵*	۰/۴۴**	-۲/۶۹**	-۰/۰۲۱*	-۰/۰۲۱*
روشن	-۱/۴۵**	۰/۰۱۹	۲/۱۱*	-۰/۷۷*	-۳/۴۴**	-۰/۱۵	۰/۸۰	۰/۰۲۵*	۰/۰۲۵*
امام بوغدادی	-۰/۰۵۶*	-۰/۰۱۲۸**	۳/۸۴**	-۰/۰۲	-۳/۵۰**	-۰/۳۷**	۲/۰۶**	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵
سبلان	-۱/۰۱**	-۰/۰۳۳*	۴/۲۷**	-۰/۰۳*	۱/۱۳**	-۰/۰۰۶	۱/۳۳**	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷
SE(gi)	۰/۳۰	۰/۰۱۶	۰/۹۹	۰/۳۸	۱/۱۱	۰/۰۹	۰/۴۹	۰/۰۱۱	۰/۰۱۱

* و ** : به ترتیب معنی دار در سطح احتمال پنج و یک درصد

(جدول ۴). برای این صفت فراوانی آلل غالب دو برابر آلل‌های مغلوب به دست آمد. با توجه به مقدار میانگین درجه غالیت، معلوم گردید که غالیت نسبی ژن‌ها در کنترل صفت عرض برگ پرچم نقش دارد (جدول ۲).

در توارث صفت ارتفاع بوته اثرات افزایشی اهمیت ویژه‌ای دارند (جدول ۱). نتایج مطالعات قبلی نیز مؤید این مطلب است (۱۵، ۱۶ و ۱۷). برای این صفت ارقام سفید علی آباد، امام بوغدادی، سبلان و روشن اثرات ترکیبی پذیری مثبت و معنی‌داری داشتند (جدول ۳). ضریب همبستگی منفی بین $(W_t + V_t)$ و Y_t نشان می‌دهد که آلل‌های غالب مسئول افزایش ارتفاع بوته خواهند بود (جدول ۲). لانس و همکاران (۱۵) هم در گندم به چنین نتیجه‌ای رسیدند، ولی منون و شارما (۱۹) به نقش آلل‌های مغلوب در افزایش ارتفاع بوته گندم اشاره کرده‌اند.

ارقام سفید علی آباد و سبلان اثرات ترکیب‌پذیری عمومی مثبت و معنی‌داری را برای صفت عملکرد دانه در بوته نشان

با توجه به جدول ۱ برای صفت طول برگ پرچم، اثر افزایشی اهمیت ویژه‌ای دارد و بنابراین بازدهی گزینش، بالا خواهد بود. لانس و همکاران (۱۵) نیز به نقش مؤثر آثار افزایشی در کنترل طول برگ پرچم اشاره کرده‌اند. ارقام بیات، سفید علی آباد، کراس آزادی و الموت دارای اثرات ترکیب‌پذیری عمومی مثبت و معنی‌داری برای طول برگ پرچم بودند (جدول ۳)، لذا گزینش در نتاج آنها جهت افزایش طول برگ پرچم مفید خواهد بود. مقدار غیر صفر $H_2 - H_1$ دلالت بر عدم تساوی فراوانی آلل‌های غالب و مغلوب در تمام مکان‌های ژنی برای این صفت دارد. علامت جبری مثبت ضریب همبستگی ردیف والدینی غالیت و Y_t نشان دهنده افزاینده بودن آلل‌های مغلوب برای صفت فوق می‌باشد (جدول ۲). برای صفت عرض برگ پرچم ارقام بیات، سفید علی آباد، الوند، کراس آزادی و امام بوغدادی اثرات ترکیب‌پذیری مثبت و معنی‌داری را نشان دادند (جدول ۳). در بین تلاقي‌ها، تلاقي بیات \times سبلان اثر ترکیب‌پذیری خصوصی مثبت و معنی‌داری را در سطح احتمال یک درصد نشان داد.

جدول ۴. اثرات قابلیت ترکیب پذیری خصوصی تلاقي‌ها برای صفات مورد مطالعه

تلاقي	طول برگ	عرض برگ	ارتفاع	عملکرد دانه	تعداد دانه در سنبله اصلی	طول سنبله اصلی	وزن آخرین میانگر	طول آخرين میانگر
بیات × سفید علی آباد	-۰/۰۴	-۰/۰۵۹	-۰/۰۰۸	۲/۳۹*	۱/۰۸	۰/۰۶	۱/۵۷	-۰/۰۶۶*
بیات × سفید صالح آباد	-۰/۶۱	۰/۰۸۶*	-۰/۲۲	-۰/۱۷	۶/۳۹*	۰/۲۴	-۰/۱۴	۰/۰۳۸
بیات × الوند	۱/۷۴*	۰/۱۲۳*	۱/۷۷	۱/۱۷	-۱/۶۷	-۰/۰۲۴	۱/۵۴	۰/۱۱۹**
بیات × کراس آزادی	-۰/۱۸	-۰/۰۱۰۳*	-۷/۳۸*	-۱/۱۴	۳/۵۱	-۰/۰۱۴	-۱/۹۷	-۰/۰۷۷*
بیات × الموت	-۰/۲۶	۰/۰۸۱	-۵/۶۴*	-۱/۱۶	-۰/۰۲۰	-۰/۰۶۵*	-۲/۹۸*	-۰/۰۱۵
بیات × روشن	-۰/۱۳	-۰/۰۱۳۳**	-۳/۹۰	-۰/۰۷۲	۰/۰۲	-۰/۰۲۵	-۰/۱۶	-۰/۰۳۱
بیات × امام بوغدادی	-۰/۶۹	-۰/۰۱۰۳*	۷/۲۸*	۰/۴۵	۲/۲۳	۰/۰۵	۳/۹۲*	۰/۰۱۹
بیات × سبلان	-۰/۹۹	۰/۰۱۶۹**	۱۱/۷۶**	۰/۴۹	-۸/۱۶**	۰/۷۲*	۵/۱۰**	۰/۱۴۷**
سفید علی آباد×سفید صالح آباد	-۰/۹۰	۰/۰۵۰	۷/۲۲*	۰/۴۸	۲/۶۰	۰/۰۵۱*	۳/۹۱*	۰/۰۳۰
سفید علی آباد × الوند	-۰/۰۴	-۰/۰۰۳۶	-۱/۲۹	۰/۹۹	۰/۱۸	-۰/۰۳۳	-۰/۳۱	۰/۰۱۷
سفید علی آباد×کراس آزادی	-۰/۶۸	۰/۰۱۴	۴/۵۷	۰/۷۵	۱/۲۸	۰/۰۹	۱/۶۴	۰/۰۱۵
سفید علی آباد× الموت	۱/۴۳	۰/۱۰۲*	۶/۷۸*	-۰/۰۲۲	۳/۶۰	۰/۱۹	۳/۵۷*	۰/۰۱۰
سفید علی آباد × روشن	-۰/۶۸	۰/۰۳۵	-۲/۰۹	-۱/۸۱	-۴/۶۴	-۰/۰۲۰	-۰/۲۵	۰/۰۱۰
سفید علی آباد × امام بوغدادی	۰/۲۱	۰/۰۰۱	-۰/۴۸	-۴/۹۳	-۴/۹۳	-۰/۱۴	-۲/۹۶*	۰/۰۰۹
سفید علی آباد × سبلان	-۱/۱۵	-۰/۱۱۴*	-۸/۳۱**	۳/۳۰**	۱/۳۱	-۰/۰۲۰	-۱/۸۷	-۰/۰۱۱
سفید صالح آباد × الوند	۲/۰۷*	۰/۱۱۲*	۴/۸۹	-۱/۰۴	-۲/۰۳	-۰/۰۱۰	۳/۴۰*	۰/۰۵۴
سفید صالح آباد × کراس آزادی	-۱/۴۵	-۰/۰۰۰۲	-۰/۸۶	۰/۴۱	۴/۲۲	-۰/۰۰۵	-۱/۹۶	۰/۰۰۵
سفید صالح آباد × الموت	۰/۰۷	-۰/۰۰۲۷	-۰/۸۰	-۰/۰۶۰	-۰/۰۷۰	-۰/۰۴۶	-۰/۰۰۷	۰/۰۰۷
سفید صالح آباد × روشن	-۰/۰۱	-۰/۰۰۹	-۶/۵۸*	-۰/۰۷۱	-۵/۳۲	-۰/۰۳*	-۴/۰۳*	-۰/۶۶*
سفید صالح آباد × امام بوغدادی	-۰/۶۸	-۰/۰۰۴۲	-۰/۰۵۳	۲/۲۴*	۲/۱۲	-۰/۰۶	-۰/۰۸۴	-۰/۰۵۵
سفید صالح آباد × سبلان	۱/۱۳	۰/۰۴۸	-۰/۲۹	۰/۸۷	۱/۳۰	۰/۳۳	۱/۱۳	۰/۰۳۶
الوند × کراس آزادی	-۱/۰۰	-۰/۰۰۳۷	-۵/۴۹*	-۰/۰۸۷	-۰/۵۶	-۰/۰۲۸	-۲/۱۷	-۰/۰۱۷
الوند × الموت	-۰/۸۹	-۰/۱۴۹*	۰/۸۵	۲/۴۳*	۹/۱۶**	۰/۱۸	۰/۴۹	۰/۰۲۸
الوند × روشن	۰/۷۶	۰/۰۵۷	۵/۳۸*	۰/۴۴	-۲/۸۴	۰/۰۳	۲/۰۰	۰/۰۲۲
الوند × امام بوغدادی	-۰/۰۳	-۰/۰۰۲۰	-۰/۹۵	-۰/۰۶	-۰/۰۶*	۰/۰۰*	-۰/۱۵	-۰/۰۰۸
الوند × سبلان	-۰/۴۱	-۰/۰۰۴۲	-۰/۰۵	-۳/۴۲	-۰/۰۳۳	-۰/۰۵۷	-۱/۰۲۰	-۰/۰۲۰
کراس آزادی × الموت	-۱/۳۸	-۰/۰۱۲	-۰/۰۷	۰/۵۲	۴/۷۳	۰/۱۱	-۱/۱۰	-۰/۰۰۱
کراس آزادی × روشن	۰/۳۶	۰/۰۱۴	۲/۶۵	۰/۵۵	-۷/۶۳*	۰/۴۲	۱/۰۲	۰/۰۰۶
کراس آزادی × امام بوغدادی	۲/۲۲*	۰/۰۷۷	۶/۵۸*	۰/۴۹	-۶/۲۹*	-۰/۰۹	-۰/۰۷۰*	۳/۴۰*
کراس آزادی × سبلان	۰/۳۲	۰/۰۱۹	۴/۱۱	-۲/۳۶*	-۷/۹۴	-۰/۴۳	۱/۳۱	۰/۰۲۱
الموت × روشن	۰/۰۳	۰/۰۰۵۱	۱/۳۱	-۰/۰۲۱	۱/۰۰	۰/۴۱	۰/۱۳	۰/۰۱۸
الموت × امام بوغدادی	-۱/۴۸	-۰/۰۰۲۹	-۲/۳۱	-۲/۲۶*	-۰/۰۸۸	-۰/۰۲۵	-۰/۰۴۰	-۰/۰۴۵
الموت × سبلان	۰/۲۹	۰/۰۰۲۶	۵/۶۱*	-۱/۰۷	-۴/۶۱	۰/۱۰	۳/۶۳*	-۰/۰۰۷
روشن × امام بوغدادی	۰/۸۳	۰/۰۷۱	۲/۶۴	-۰/۰۸۲	-۰/۰۷	۰/۲۷	۱/۶۸	-۰/۰۱۹
روشن × سبلان	-۱/۹۹*	-۰/۰۹۱*	-۲/۲۶	۰/۸۱	۰/۰۸	-۰/۰۳۰	-۱/۴۲	-۰/۰۰۷
امام بوغدادی × سبلان	۰/۱۳	-۰/۰۰۴۴	-۰/۴۵	-۰/۰۵۷	-۰/۰۱۱	۱/۰۰	-۱/۰۴	-۰/۰۲۳
SE(sij)	۰/۸۷	۰/۰۴۵	۲/۸۲	۱/۰۹	۳/۱۷	۰/۲۷	۱/۴۱	۰/۰۳۲

* و **: به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد

مورد این صفت مشاهده می‌گردد (جدول ۲). با توجه به سهم ۶۶/۶۷ درصدی واریانس غالیت در واریانس ژنتیکی، برای صفت وزن آخرین میانگره اثرات غیر افزایشی نقش مؤثرتری دارند (جدول ۱)، لذا بازده انتخاب برای این صفت پایین است. با توجه به جدول ۴ تلاقی‌های بیات × سبلان، بیات × الوند و کراس آزادی × امام بوغدادی با داشتن اثرات SCA مثبت و معنی‌دار، نقش اثرات غیر افزایشی در کتترل صفت وزن آخرین میانگره را نشان دادند.

نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت بسیار زیاد اثرات افزایشی در کتترل صفات طول برگ پرچم، ارتفاع بوته، عملکرد دانه در بوته و طول سنبله اصلی می‌توان بازدهی بالای گزینش برای صفات فوق در بین نتاج ۹ رقم گندم را قابل انتظار دانست. نقش اثرات افزایشی و غیر افزایشی با سهم بیشتر اثرات افزایشی برای صفات عرض برگ پرچم، طول آخرین میانگره و تعداد دانه در سنبله اصلی امکان تلاقی و گزینش بین ژنتیپ‌های با ترکیب‌پذیری بالا را جهت بهره‌برداری از هر دو اثر افزایشی و غالیت فراهم می‌سازد. به علت سهم بیشتر اثرات غیر افزایشی در کتترل صفت وزن آخرین میانگره بازدهی گزینش برای این صفت پائین است. رقم سفید علی آباد برای اکثر صفات یکی از بهترین ترکیب‌پذیرها شناخته شد. بنابراین استفاده از آن در بهبود صفت عملکرد و اجزای آن مفید خواهد بود.

دادند، هم‌چنین تلاقی این دو رقم هم اثر ترکیب‌پذیری خصوصی مثبت و معنی‌داری داشت (جدول ۳ و ۴). قابلیت‌های توارث پذیری عمومی و خصوصی متوسطی برای صفت عملکرد دانه در بوته به دست آمد (جدول ۲). ارقام بیات، الوند، کراس آزادی و الموت اثرات GCA و تلاقی‌های الوند و الموت اثر SCA مثبت و معنی‌داری را برای صفت تعداد دانه در سنبله اصلی نشان دادند (جدول ۳ و ۴). با توجه به اهمیت بهره‌برداری از هر دو اثر افزایشی و غیر افزایشی به نظر می‌رسد استفاده از ارقام الوند و الموت و تلاقی بین آنها برای بهبود این صفت مفید باشد. در مورد صفت طول سنبله اصلی، با توجه به مقادیر توارث پذیری عمومی (۷۱ درصد) و توارث پذیری خصوصی (۶۸ درصد) نقش اثرات افزایشی در کتترل این صفت عمده می‌باشد. در بین والدها ارقام سفید علی آباد، کراس آزادی و الموت اثرات GCA مثبت و معنی‌دار و تلاقی‌های بیات × سبلان، سفید علی آباد × سفید صالح آباد و الوند × امام بوغدادی اثرات SCA مثبت و معنی‌داری را برای صفت طول سنبله اصلی نشان دادند (جدول ۳ و ۴). علامت جبری مثبت F دلالت بر فروزنی آلل‌های غالب بر آلل‌های مغلوب دارد (جدول ۲). برای صفت طول آخرین میانگره در بین والدها ارقام سفید علی آباد، امام بوغدادی، سفید صالح آباد و سبلان با توجه به اثرات GCA مثبت و معنی‌دار، ترکیب‌پذیرهای مناسبی در برنامه‌های اصلاحی خواهند بود (جدول ۳). با توجه به مقادیر F و نسبت فراوانی آلل‌ها، فروزنی آلل‌های مغلوب بر آلل‌های غالب در

منابع مورد استفاده

- فرشادفر، ع. ۱۳۷۶. روش شناسی اصلاح نباتات. انتشارات دانشگاه رازی، کرمانشاه.
- فرشادفر، ع. ۱۳۷۷. کاربرد ژنتیک کمی در اصلاح نباتات. انتشارات دانشگاه رازی، کرمانشاه.
- Abdel – Sabour , M. S. Hassan , A. M. Abdel – Shafi, A. A. Sherif , H. S. and A. A. Hammada. 1996. Genetic analysis of diallel cross in bread wheat under different environment conditions in Egypt. 2. F_2 and parents. Indian Journal of Genetics and Plant Breeding. 56(1):49-61.
- Gardner, C.O. and S.A. Eberhart. 1966. Analysis and interpretation of the variety cross diallel and related populations. Biometrics 22 : 439-452.
- Gilbert , N.E.G. 1958. Diallel cross in plant breeding. Heredity 12 : 477-492.
- Griffing, B. 1956a . Concept of general and specific combining ability in relation to diallel crossing system. Aust. J.

Biol. Sci. 9:436-493.

7. Griffing, B. 1956b . A generalized treatment of the use of diallel crosses in quantitative inheritance. Heredity 10:31-50.
8. Hayman , B. I. 1954a . The analysis of variance of diallel tables. Biometrics 10:235-244.
9. Hayman , B. I. 1954b . The theory and analysis of diallel crosses. Genetics 39:789-809.
10. Hayman , B. I. 1958. The theory and analysis of diallel crosses. II. Genetics 43:63-85.
11. Hayman , B. I. 1960. The theory and analysis of diallel crosses . III. Genetics 45:155-172.
12. Jinks , J. L. 1956. The F₂ and backcross generations from a set of diallel crosses . Heredity 10:1-30.
13. Jinks, J. L. and B. I. Hayman . 1953. The analysis of diallel crosses. Maize Genetics Coop. Newsletter 27:48-54.
14. Jinks, J. L. and J. M. Perkins. 1970. A general method for the detection of additive, dominance and epistatic components of variation: III. F₂ and backcrosses population. Heredity 25:419-429.
15. Lonc, W.,W. Kadlubiec and J. Strugala. 1993. Genetic determination of agronomy characters in F₂ hybrids of winter wheat (abstract). Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej we Wrocławiu Rolnictwo. 223:229-247.
16. Lonc, W. and D. Zalewski . 1993. Diallel analysis of quantitative traits of winter wheat F₂ hybrids (abstract). Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej we Wrocławiu Rolnictwo. 223:265-272.
17. Lonc, W. and D. Zalewski. 1996. Diallel analysis of quantitative traits of winter wheat F₂ hybrids (abstract). Biuletyn Instytutu Hodowlii Aklimatyzacji Roslin. 200:267-275.
18. Mann, M. S. and S. N. Sharma. 1995. Commbining ability in the F₁ and F₂ generations of diallel cross in macaroni wheat. Indian J. Genet. and Plant Breed. 55(2):160-165.
19. Menon , U. and S. N. Sharma. 1995. Inheritance studies for yield and yield component traits in bread wheat over the environments. Wheat Informa. Service 80:1-5.
20. Sharma, J. K. and H. B. Singh. 1990. Combining ability in bread wheat. Himachal J. Agric. Res. 16(1-2): 48-55.
21. Singh, K. B. and H. S. Dhaliwal. 1971. Combining ability and graphical analysis for yield and its components in F₂ generation in wheat. Indian J. Agric. Sci. 41(12) :1039- 1046.