

## شناسایی نشانگرهای RAPD پیوسته به ژن نرعقیمی ژنتیکی در چغندر قند (*Beta vulgaris* L.)

لیلا خدائی<sup>۱</sup>، حشمت الله رحیمیان<sup>۲</sup>، رضا امیری<sup>۳</sup>، محمود مصباح<sup>۴</sup>،  
اصغر میرزائی اصل<sup>۵</sup> و سید کمال کاظمی تبار<sup>۶</sup>

### چکیده

نرعقیمی ژنتیکی صفتی است که در چغندر قند به وسیله یک جفت آلل مغلوب (aa) کنترل می‌شود. وجود صفت نرعقیمی ژنتیکی در یک رگه یا جمعیت چغندر قند موجب تسهیل در انجام تلاقی‌های لازم در انتقال صفات مهم نظیر مقاومت به بیماری‌ها می‌شود. هم‌چنین با استفاده از نرعقیمی ژنتیکی می‌توان تنوع ژنتیکی جمعیت‌های تک‌جوانه چغندر قند را افزایش داد. چنانچه صفت نرعقیمی ژنتیکی را بتوان با نشانگرهای مولکولی نشانمند نمود زمان و هزینه‌ای که برای انتقال آن به یک زمینه ژنتیکی دیگر لازم است، به شدت کاهش می‌یابد. در این بررسی، برای نشانمند کردن ژن نرعقیمی ژنتیکی از ۳۰۲ آغازگر RAPD به همراه روش BSA استفاده شد. از مخلوط DNA ۸ گیاه نر بارور و ۸ گیاه نرعقیم از دو جمعیت ۲۳۱ و ۲۶۱ استفاده شد. ابتدا آغازگرها روی توده‌ها آزمون گردید و پس از شناسایی آغازگرهای چند شکل در بین دو توده، این آغازگرها روی تک بوته‌های تشکیل دهنده هر کدام از توده‌ها آزمون شدند. چنانچه در این مرحله هم چند شکلی آغازگر تأیید شد، در مرحله بعدی از آن در آزمون بقیه تک بوته‌های دو جمعیت ۲۳۱ و ۲۶۱ استفاده گردید. در پایان ۱۰ نشانگر در جمعیت ۲۳۱ و ۶ نشانگر در جمعیت ۲۶۱ شناسایی شد که فاصله آنها از مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی کمتر از ۵۰ سانتی‌مورگان بود. از میان این نشانگرها، نشانگر ناجفت AB ۸-۱۸-۶۰۰۲ کمترین فاصله را با مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی داشت. این نشانگر فقط ۳ نوترکیبی در جمعیت ۲۳۱ و یک نوترکیبی در جمعیت ۲۶۱ نشان داد، در نتیجه فاصله این نشانگر از مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی در مجموع این دو جمعیت برابر ۵/۳ سانتی‌مورگان برآورد شد.

واژه‌های کلیدی: تجزیه توده در حال تفرق، چغندر قند، نرعقیمی ژنتیکی، نشانگر RAPD

۱. دانشجوی سابق کارشناس ارشد بیوتکنولوژی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه مازندران
۲. استاد بیماری‌های گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه مازندران
۳. استادیار اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران، پردیس ابوریحان
۴. دانشیار پژوهش مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغندر قند، کرج
۵. دانشجوی سابق دکتری اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران
۶. استادیار اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه مازندران

## مقدمه

چغندر قند (*Beta vulgaris* L.) از منابع مهم تأمین ساکارز در دنیا می‌باشد. یکی از عوامل مهم برای افزایش تولید ساکارز در دنیا، تهیه ارقام پر محصول چغندر قند و در درجه اول ارقام هیبرید است. در تهیه ارقام هیبرید به مکانیسمی برای کنترل گرده افشانی نیاز است. این مکانیسم در بسیاری از گیاهان زراعی توسط نرعقیمی فراهم گردیده است (۱).

عدم تولید بساک یا دانه‌های گرده فعال، نرعقیمی نامیده می‌شود. نرعقیمی می‌تواند ژنتیکی (Genetic male sterility)، سیتوپلاسمی (Cytoplasmic male sterility) و یا ژنتیکی - سیتوپلاسمی (Genetic-cytoplasmic male sterility) باشد (۲). نرعقیمی ژنتیکی چغندر قند برای اولین بار توسط اون (Owen) در سال ۱۹۵۲ شناسایی شد. وی این نوع نرعقیمی را به یک ژن هسته‌ای مغلوب نسبت داد. این نوع نرعقیمی موجب تسهیل در انجام تلاقی‌های لازم در برنامه‌های اصلاحی همچون تلاقی برگشتی می‌شود. هم‌چنین نرعقیمی ژنتیکی امکان کاربرد انتخاب دوره‌ای در جمعیت‌های تک‌جوانه‌ای را فراهم می‌کند و سبب افزایش تنوع ژنتیکی آنها می‌گردد. بوسمارک در سال ۱۹۷۰ یک روش انتخاب دوره‌ای را در چغندر قند با استفاده از ژن نرعقیمی ژنتیکی معرفی نمود (۵).

یک نشانگر مولکولی برای یک ژن خاص قسمتی از DNA است که کاملاً با ژن مورد نظر پیوسته باشد. بنابراین هر گیاه که حاوی یک نشانگر خاص باشد، حاوی ژن پیوسته به آن نیز خواهد بود (۹). چنانچه پیوستگی قوی بین نشانگر و مکان ژنی کنترل کننده صفت وجود داشته باشد اصلاح‌گران می‌توانند از نشانگرهای مولکولی جهت انتخاب غیرمستقیم افراد در جمعیت‌های در حال تفرق استفاده کنند (۸ و ۳۰).

نشانگر RAPD (Random amplified polymorphic DNA) یکی از نشانگرهای مولکولی است که با توجه به سادگی و سهولت، استفاده از آن در بسیاری از آزمایشگاه‌ها عمومیت پیدا کرده است (۲۰). نشانگرهای RAPD برای شناسایی نشانگرهای پیوسته با ژن‌های کنترل کننده صفات مهم

زراعی، مقاومت به بیماری‌ها (۱۳، ۲۱، ۲۴، ۲۵ و ۲۹) و نر باروری (۱۷) مورد استفاده قرار گرفته‌اند. چنین نشانگرهای پیوسته‌ای می‌تواند برای انتخاب به کمک نشانگر در برنامه‌های اصلاحی (۱۴) و نیز برای غربال کردن کتابخانه‌های ژنومی جهت کلون کردن بر پایه نقشه به کار گرفته شود (۲۶ و ۳۳). استفاده از نشانگرهای RFLP برای انتخاب به کمک نشانگر پرهزینه و وقت‌گیر می‌باشد (۴، ۱۷، ۲۰ و ۳۵). نشانگرهای AFLP نیز پرزحمت بوده (۲۸ و ۳۶) و هزینه بالایی دارند. تاکنون مطالعاتی محدود و تنها با استفاده از چند جفت آغازگر و نشانگر SSR در چغندر قند انجام گرفته است. در تنها نقشه SSR ارائه شده برای چغندر قند، توالی آغازگرها در دسترس نمی‌باشند (۳۰). برای استفاده از نشانگرهای SSR لازم است آرشیوهای DNA از ژنوم چغندر قند تهیه نموده و کلون‌های حاصل را تعیین توالی نمود. سپس آغازگرهای مناسب براساس توالی‌های مجاور SSR قابل طراحی می‌گردند (۳۰).

مزیت بزرگ روش RAPD عدم نیاز به وجود اطلاعات در مورد ژنوم برای طراحی آغازگرها می‌باشد (۱۶ و ۳۶). علاوه بر این نشانگرهای RAPD سریع و ارزان بوده و تهیه آنها آسان می‌باشد (۱۰ و ۱۵). با وجود این برای استفاده از نشانگرهای RAPD، در برنامه‌های اصلاحی به کمک نشانگر، بهتر است این نشانگرها را به نشانگرهای تکرارپذیر SCAR تبدیل نمود (۴ و ۲۴).

هدف از پژوهش حاضر، شناسایی نشانگرهای RAPD پیوسته به ژن نرعقیمی ژنتیکی در چغندر قند بوده است. در این پژوهش برای شناسایی ژن نرعقیمی ژنتیکی از نشانگر RAPD با روش تجزیه توده در حال تفرق (Bulked segregant analysis:BSA) استفاده گردید (۲۲).

## مواد و روش‌ها

## مواد گیاهی

در این پژوهش از جمعیت‌های اتایپ (O-type) ۲۳۱ و ۲۶۱

برو ماید رنگ آمیزی و به کمک دستگاه ترانس ایلومیناتور مشاهده و عکس برداری گردید.

#### تجزیه توده در حال تفرق (BSA)

مقادیر مساوی DNA از ۸ بوته نرعقیم و ۸ بوته نربارور در هر جمعیت با یکدیگر مخلوط و ۴ توده تشکیل گردید (۲ توده نرعقیم و ۲ توده نربارور). سپس با استفاده از ۳۰۲ نشانگر RAPD چندشکلی بین توده‌های فوق در مورد هر دو جمعیت ۲۳۱ و ۲۶۱ مورد بررسی قرار گرفت. در مرحله بعد آغازگرهای چند شکل ابتدا برای غربال بوته‌های تشکیل دهنده توده‌ها به کار رفت و آغازگرهایی که چند شکلی آنها در این مرحله تأیید شد روی سایر بوته‌های دو جمعیت آزمون شدند (۲۲). توالی نوکلئوتیدی آغازگرهایی که برای تکثیر نشانگرهای با فاصله کمتر از ۵۰ سانتی مورگان از ژن نرعقیمی ژنتیکی بوده است، در جدول ۱ آمده است.

#### تجزیه و تحلیل آماری

از آزمون کای اسکور ( $\chi^2$  Square) تصحیح شده یتز (Yates) برای مقایسه نسبت مورد انتظار و مشاهده شده نشانگرها استفاده شد، زیرا درجه آزادی این آزمون برابر یک بود (۳۱). فاصله نشانگرهای RAPD و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی با استفاده از فراوانی بوته‌های نوترکیب تعیین گردید (۳، ۴ و ۲۷).

#### نتایج و بحث

برای شناسایی نشانگرهای RAPD پیوسته با مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی، DNAی ۸ گیاه نربارور و ۸ گیاه نرعقیم در دو جمعیت ۲۳۱ و ۲۶۱ با نسبت مساوی با یکدیگر مخلوط گردیده و هر کدام یک توده یا خزانه را تشکیل داد. چاگو و همکاران (۶) معتقدند که مخلوط کردن تعداد زیادی از افراد برای ساخت توده، باعث کاهش احتمال مشاهده تفاوت بین دو توده برای نواحی غیر از نواحی مجاور ژن هدف می‌گردد. از طرف دیگر،

مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغندر قند کرج استفاده شد که برای صفت نرعقیمی ژنتیکی در حال تفرق و معادل جمعیت F<sub>۲</sub> می‌باشند. پس از ظهور گل‌ها، حداقل ۳۰ بوته نرعقیم و ۶۰ بوته نربارور از داخل هر جمعیت شناسایی گردیده و از آنها نمونه برگی تهیه شد.

#### استخراج DNA

استخراج DNA به روش پیشنهادی تنکسلی و همکاران با اصلاحات و اندریک و همکاران انجام گرفت (۳۴ و ۳۷). غلظت DNA با استفاده از اسپکتروفوتومتر (Spectrolab - M350) در طول موج ۲۶۰ نانومتر و کیفیت آن نیز با استفاده از الکتروفورز در ژل آگارز ۱ درصد تعیین گردید.

#### تجزیه RAPD

واکنش RAPD در حجم نهایی ۲۵ میکرولیتر انجام شد. آغازگرهای مورد استفاده شامل ۱۸۲ آغازگر از کیت AB (Advanced Biotechnology)، ۱۰۰ آغازگر از کیت UBC (University of British Columbia) و ۲۰ آغازگر از کیت اپرون (Operon kit(OP)) بودند. مخلوط واکنش حاوی: ۱/۵ میلی مولار MgCl<sub>۲</sub>، ۰/۲ میلی مولار dNTPs (از نماینده شرکت Fermentas در ایران، شرکت سیناژن)، بافر واکنش ۱x، ۱ واحد آنزیم پلیمرز تک (*Taq Polymerase*) (شرکت سیناژن)، ۲۵ نانوگرم آغازگر و ۵۰ نانوگرم DNA الگو بود. واکنش در ترموسایکلر بیومترا (Biometra T3 thermocycler) و طبق برنامه زیر انجام گرفت: (۱) ۵ دقیقه در ۹۴ درجه سانتی‌گراد، (۲) ۴۵ ثانیه در ۹۴ درجه سانتی‌گراد، (۳) ۴۵ ثانیه در ۳۴/۵ درجه سانتی‌گراد، (۴) ۸۰ ثانیه در ۷۲ درجه سانتی‌گراد و (۵) ۱۰ دقیقه در ۷۲ درجه سانتی‌گراد که مراحل ۲ تا ۴، ۳۹ بار تکرار گردید. فرآورده‌های واکنش به وسیله الکتروفورز روی ژل آگارز ۱/۲ درصد در بافر TAE شامل Tris- acetate ۰/۰۴ مولار، Na<sub>۲</sub> EDTA ۰/۰۱ مولار، جداسازی گردید. پس از الکتروفورز، ژل در محلول حاوی ۱ μg/ml اتیدیوم

جدول ۱. توالی نوکلئوتیدی آغازگرهایی که برای تکثیر نشانگرهایی که فاصله آنها با ژن نرعیمی ژنتیکی کمتر از ۵۰ سانتی مورگان بوده است.

آغازگر	توالی نوکلئوتیدی
AB ۱-۹	TGGCCGACTC
AB ۱-۱۲	CCTACACGCA
AB ۳-۴	CCGTTACGCG
AB ۳-۱۷	ACGGGAGTTC
AB ۴-۹	TCCGTCGCAA
AB ۴-۱۰	TCACTGCGCC
AB ۶-۵	GGCACCGACA
AB ۶-۶	AAGCGTCACC
AB ۶-۱۴	GGTGCATCTG
AB ۹-۱۸	TGTGGTGCGT
AB ۸-۱۸	TCGGCGAACC
AB ۳-۱	CCCGGCATAA
AB ۳-۱۴	CACCCGGATG
AB ۲-۱۲	TTATCGCCCC
AB ۶-۱۵	AGTCGCCCTT
AB ۸-۴	CTATCCTGCC
UBC ۲۴۵	GCGTGACCCG
AB ۳-۱۲	GTCCCGTGGT
OPR-۶	GTCTACGGCA
AB۲	AACCCTGACC

تعداد ۵۳ و ۶۲ آغازگر حداقل دارای یک نوار چند شکل به ترتیب در بین توده‌های متقابل جمعیت‌های ۲۳۱ و ۲۶۱ بودند. وجود تعداد نشانگرهای چند شکل بیشتر در جمعیت ۲۶۱ ممکن است ناشی از زیادتیر بودن تنوع این ژرم‌پلاسم باشد. برای تعیین تکرارپذیری نشانگرهای چند شکل شناسایی شده، آغازگرهای مربوطه مجدداً روی توده‌های متقابل دو جمعیت آزمون شد. در پایان این مرحله ۲۸ آغازگر که اکثراً در هر دو جمعیت چند شکلی نشان داده بودند، مشخص گردیدند. از این تعداد، یک آغازگر دارای ۴ نوار چند شکل، ۲ آغازگر دارای ۳ نوار چند شکل، ۷ آغازگر دارای ۲ نوار چند

میشل مور و همکاران (۲۲) و هم‌چنین گیووانونی و همکاران (۱۱) پیشنهاد کردند که افزایش اندازه توده می‌تواند سبب کاهش خطای نوع اول گردد.

در مرحله بعد هر توده با استفاده از ۳۰۲ آغازگر تصادفی ده نوکلئوتیدی RAPD و بر اساس روش BSA (۲۲) مقایسه گردید. حدود ۲۰ درصد از آغازگرها (۶۰ آغازگر) توده‌های DNA را تکثیر نکردند، بقیه آغازگرها (۲۴۲ آغازگر) حدود ۱۹۰۰ نوار در هر جمعیت تولید کردند. عدم تکثیر تعدادی از نشانگرها می‌تواند به دلیل داشتن فقط یک محل اتصال یا زیاد بودن فاصله محل‌های اتصال متوالی روی ژنوم چغندر قند باشد.

خودناسازگاری (۱، ۳۲ و ۳۹)، حذف انتخابی گامت‌های ماده (۳۲) و یا در اثر تفاوت‌های شایستگی بین زیگوت‌ها می‌باشد (۱ و ۳۹). با توجه به این که در ژنوم چغندر قند چندین ژن کشنده به خصوص بر روی کروموزوم‌های ۱، ۲ و ۵ یا گروه‌های پیوستگی ۱، ۵، ۶ و ۸ (۲۸) گزارش شده است و در ضمن مکان کروموزومی نشانگرهای RAPD نامشخص می‌باشد (۳۸)، پیوستگی نشانگرها و مکان‌های ژنی کشنده می‌تواند وجود انحراف تفرق را توجیه نماید (۱).

درصد نوترکیبی بین نشانگرها و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی در دو جمعیت ۲۳۱ و ۲۶۱ چغندر قند محاسبه گردید (جدول ۲). تعداد بوته‌های نوترکیب برای نشانگرهای جفت برابر جمع تعداد بوته‌های نربارور فاقد نشانگر و بوته‌های نرعقیم واجد نشانگر و تعداد بوته‌های نوترکیب برای نشانگر ناجفت معادل دو برابر تعداد بوته‌های عقیم فاقد نشانگر بود. چون RAPD یک نشانگر غالب است (۱۰، ۱۵، ۲۳ و ۳۶) و برای نشانگر ناجفت امکان تعیین تعداد بوته‌های نوترکیب در بین گیاهان بارور وجود ندارد در مورد برخی از نشانگرها، حداقل در یک گروه از ژنوتیپ‌ها (نربارور یا نرعقیم) فراوانی بوته‌های نوترکیب (درصد نوترکیبی) بیشتر از ۵۰ درصد بود (جدول ۲). بنابراین فاصله نشانگرهای مذکور و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی حداقل ۵۰ cm می‌باشد. در مرحله بعد با استفاده از فراوانی بوته‌های نوترکیب (۳، ۴ و ۲۷)، فاصله تقریبی نشانگرهای RAPD و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی در مورد نشانگرهایی که در آنها در هر دو گروه از ژنوتیپ‌های نربارور و نرعقیم حداقل در یکی از دو جمعیت فراوانی نوترکیبی کمتر از ۵۰ درصد بود، محاسبه گردید. این محاسبه به تفکیک برای دو جمعیت ۲۳۱ و ۲۶۱ و در مجموع دو جمعیت انجام گردید (جدول ۳). از میان آغازگرها نشانگر AB ۱۸-۶۰-۸ نزدیک‌ترین نشانگر به مکان ژنی مورد نظر بود. فاصله این نشانگر و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی در جمعیت ۲۳۱، به طور تقریبی برابر ۶/۸ cm و در جمعیت ۲۶۱، به طور تقریبی برابر ۳/۱ cm محاسبه شد. در

شکل و بقیه آغازگرها هر کدام دارای یک نوار چند شکل بودند. در مجموع ۴۲ نوار چند شکل تولید شد که ۲۲ عدد از آنها در توده نرعقیم (نشانگر ناجفت (Repulsion)) و ۲۰ عدد باقی‌مانده در توده نربارور (نشانگر جفت (Coupling)) وجود داشتند.

در نهایت، آغازگرهای چند شکل شناسایی شده بر روی DNA تک بوته‌های تشکیل دهنده توده‌های متقابل (۸ بوته نربارور و ۸ بوته نرعقیم از هر جمعیت) و سایر بوته‌های نرعقیم و نربارور جمعیت‌ها آزمون گردید (در حداکثر ۵۴ بوته نرعقیم و ۷۴ بوته نربارور دیگر). برای نام‌گذاری نشانگرها بعد از علامت اختصاری سازنده آغازگر و شماره آغازگر در مجموعه مورد استفاده، اندازه نوار ایجاد شده به همراه علامت اختصاری I یا C (به ترتیب به معنای نشانگر ناجفت و جفت) ذکر گردید. پس از به دست آمدن اطلاعات مربوط به نشانگرها، ابتدا نحوه تفرق آنها با استفاده از آزمون کای اسکور تصحیح شده در هر دو جمعیت بررسی گردید. از آنجایی که انتخاب بوته‌های مورد مطالعه به صورت تصادفی نبوده است، انتظار می‌رفت، آزمون کای اسکور برای بررسی نحوه تفرق نشانگرها در بسیاری از موارد معنی‌دار شود. با وجود این، آزمون کای اسکور تصحیح شده برای فرض ۳:۱ در مورد نشانگرها انجام گرفت که نتایج حاصله موضوع فوق را تأیید کرد. برای مثال در جمعیت ۲۳۱ حدود ۴۵ درصد از نشانگرها از نسبت مورد انتظار مندلی انحراف نشان دادند. بنابراین نتیجه‌گیری شد که حداقل درصدی از انحراف تفرق (Segregation distortion) مشاهده شده برای نشانگرهای مورد بررسی ناشی از تصادفی نبودن بوته‌های انتخابی بوده است. البته بخشی از این موضوع نیز ممکن است مربوط به ماهیت ژنوم چغندر قند باشد. برای مثال، یوفف و ریکی (۳۵) و امیری (۱) میزان انحراف تفرق نشانگرهای RAPD را در جمعیت F<sub>2</sub> به ترتیب در حدود ۲۳ و ۲۱ درصد گزارش نموده و این امر را ناشی از ماهیت ژنوم چغندر قند دانسته‌اند. این موضوع احتمالاً به دلیل حذف انتخابی گامت‌های نر در نتیجه عقیمی دانه‌گرده یا

جدول ۲. درصد نو ترکیبی (%) بین نشانگرهای RAPD و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی در جمعیت ۲۳۱ و ۲۶۱ چغندر قند

نشانگر	جمعیت ۲۳۱			جمعیت ۲۶۱		
	تعداد گیاهان آزمون شده	نرعقیم	نربارور	تعداد گیاهان آزمون شده	نرعقیم	نربارور
AB ۳-۱-۸۰۰r	۲۱	۶۶	—	۳۳	۵۲	—
AB ۸-۱۸-۶۰۰r	۸۲	۸	—	۶۲	۳	—
AB ۳-۱۴-۸۰۰r	۲۸	۷۰	—	۲۸	۵۳	—
AB ۱-۹-۵۰۰c	۲۷	۵۷	۲۳	۲۴	۴۱	۱۶
AB ۲-۱۲-۹۵۰c	۲۰	۳۸	۵۷	۳۹	۳۱	۶۰
AB ۶-۱۵-۹۰۰r	۲۳	۵۰	—	۳۰	۶۴	—
AB ۶-۶-۹۰۰r	۵۰	۲۰	—	۲۲	۷۰	—
AB ۱-۱۲-۴۸۰r	۵۷	۳۴	—	۳۴	۳۴	—
AB ۸-۴-۸۵۰c	۳۶	۴	۱۰۰	۲۴	۳۱	۵۰
AB ۴-۹-۱۵۵۰r	۲۳	۲۵	—	۲۵	۶۶	—
AB ۶-۱۴-۸۵۰r	۳۱	۲۹	—	۳۰	۳۵	—
AB ۶-۱۴-۱۱۵۰r	۳۱	۷۰	—	۳۰	۷۰	—
AB ۳-۴-۱۱۰۰r	۶۸	۳۶	—	۳۴	۲۳	—
UBC ۲۴۵-۱۲۰۰r	۳۰	۵۰	—	—	—	—
AB ۳-۱۷-۱۸۰۰c	۲۸	۴۶	۴۰	۲۹	۳۶	۵۶
AB۲-۸۵۰c*	۵۰	۸۰	۱۷	—	—	—
AB۲-۱۶۰۰c*	۵۰	۴۰	۳۱	—	—	—
AB ۲-۱۷۰۰c*	۵۰	۷۳	۲۲	—	—	—
AB ۴-۱۰-۷۵۰c	۲۵	۴۱	۴۶	۲۸	۳۸	۶۶
AB ۴-۱۰-۱۳۵۰c	۲۵	۲۵	۶۹	۲۸	۴۶	۷۳
AB ۹-۱۸-۱۱۰۰r	۳۱	۳۳	—	۲۷	۵۰	—
AB ۳-۱۲-۲۵۰۰c*	—	—	—	۲۷	۱۸	۶۲
AB ۶-۵-۱۱۵۰c*	—	—	—	۲۹	۳۳	۴۷
OPR- ۶-۱۱۰۰c*	۴۶	۲۳	۷۲	—	—	—

r: بیانگر نشانگر ناجفت و c: بیانگر نشانگر جفت است.

\* : این نشانگرهای جفت ابتدا بر روی برخی از بوته‌های یکی از دو جمعیت آزمون شد. نظر به این که فراوانی نوترکیبی در مورد آنها زیاد بود، از بررسی این نشانگرها در جمعیت دیگر صرف نظر گردید.

جدول ۳. فاصله تقریبی نشانگرهای RAPD (بر حسب سانتی مورگان) و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی در جمعیت‌های ۲۳۱ و ۲۶۱ چغندر قند

نشانگر	جمعیت			نشانگر	جمعیت		
	۲۳۱	۲۶۱	کل		۲۳۱	۲۶۱	کل
AB ۸-۱۸-۶۰۰r	۶/۸	۳/۱	۵/۳	AB ۳-۴-۱۱۰۰r	۲۸/۹	۱۸/۷	۲۴/۵
AB ۶-۵-۱۱۵۰c	—	۴۱/۳	—	AB ۴-۹-۱۵۵۰r	۱۴/۲۸	—	—
AB ۱-۹-۵۰۰c	—	۲۹/۱	—	AB ۳-۱۷-۱۸۰۰c	۴۲/۸	—	—
AB ۶-۱۴-۸۵۰r	۱۸/۹	۲۱/۸	۲۰/۱	AB ۲-۱۶۰۰c	۳۴	—	—
AB ۶-۶-۹۰۰r	۱۳/۳	—	—	AB ۴-۱۰-۷۵۰c	۴۴	—	—
AB ۱-۱۲-۴۸۰r	۲۸/۲	۲۸/۱	۲۸/۲	AB ۹-۱۸-۱۱۰۰r	۲۰/۷	-	-

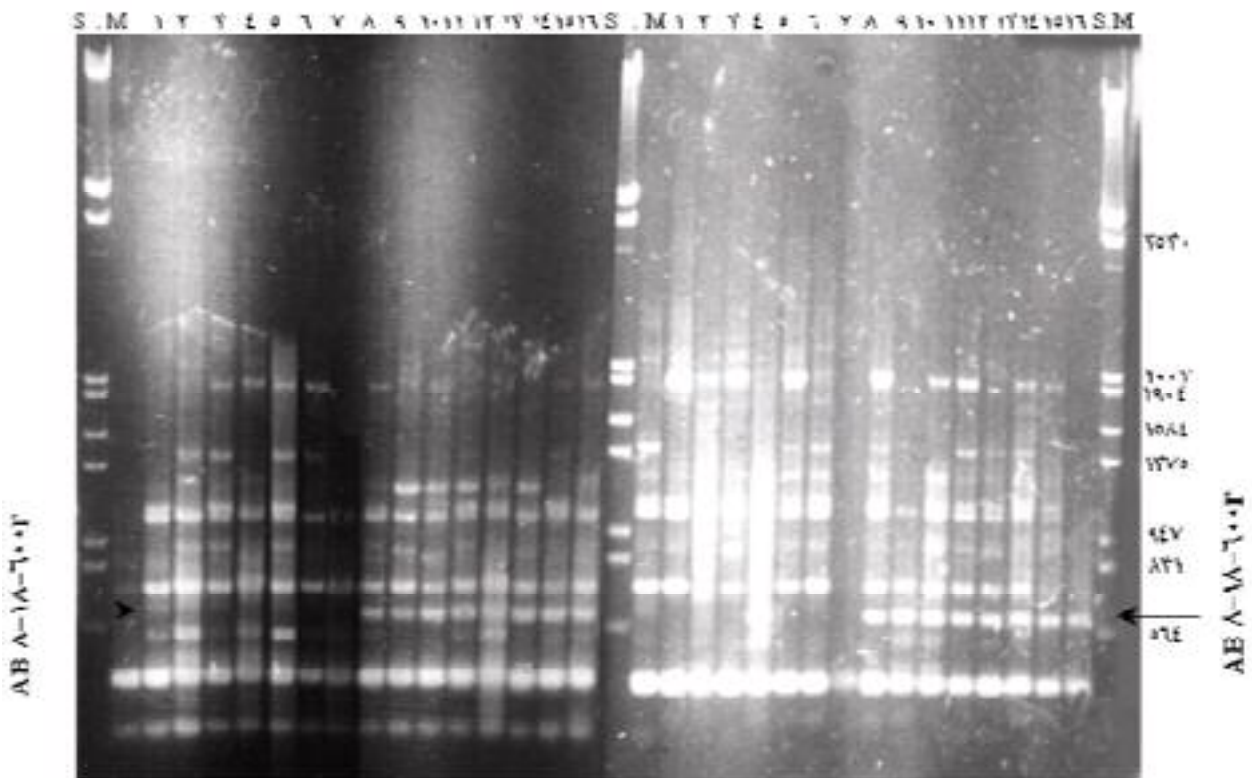
r: بیانگر نشانگر ناجفت و c: بیانگر نشانگر جفت است. در مورد نشانگرهایی از جدول ۲ که فراوانی نوترکیبی در یکی از دو جمعیت برابر ۵۰ درصد یا بیشتر بود، فاصله نشانگر و مکان ژنی محاسبه نشده است.

درست‌نمایی فاصله نشانگرهای ناجفت را با اریب برآورد می‌کند (محمدی، مکاتبات شخصی، ۱ و ۱۹). با این حال با استفاده از نرم‌افزار Mapmaker (۱۸) با LOD Score برابر ۳ و حداکثر فاصله ۴۰ سانتی مورگان نشانگرها و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی به گروه‌های پیوستگی نسبت داده شدند که در نتیجه فاصله نشانگر AB ۸-۱۸-۶۰۰r و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی در جمعیت‌های ۲۳۱ و ۲۶۱ و مجموع دو جمعیت به ترتیب برابر ۳۶/۰، ۱۵/۴ و ۳۰/۵ سانتی مورگان برآورد شد. این نتیجه با نتایج مطالعه قبلی (۱) مبنی بر وجود اریب زیاد در برآوردهای نرم‌افزار Mapmaker برای نشانگرهای ناجفت کاملاً مطابقت داشت.

با توجه به این که پیوستگی نشانگر AB ۸-۱۸-۶۰۰r و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی بالا بوده ( $r = ۵/۳$  cM) و در عین حال یک نشانگر ناجفت می‌باشد، در یک جمعیت در حال تفرق (دارای ژنوتیپ‌های aa, Aa, AA برای نرعقیمی) می‌تواند ژنوتیپ AA (هموزیگوت بارور) را از ژنوتیپ هتروزیگوت و هموزیگوت مغلوب شناسایی نماید. شناسایی هر سه ژنوتیپ

مجموع و با استفاده از داده‌های گیاهان هر دو جمعیت، فاصله این نشانگر از ژن نرعقیمی ژنتیکی در حدود ۵/۳ سانتی مورگان محاسبه گردید. در الگوی الکتروفورزی این نشانگر روی بوته‌های تشکیل دهنده توده‌های متقابل (۸ بوته نربارور و ۸ بوته نرعقیم) در دو جمعیت نوار موردنظر (۶۰۰bp) در کلیه بوته‌های نرعقیم هر دو جمعیت وجود داشت، در حالی که فقط یکی از بوته‌های نربارور از جمعیت ۲۶۱ نوار را نشان داد (شکل ۱). با توجه به ناجفت بودن این نشانگر، می‌توان اظهار داشت که ژنوتیپ بوته مورد نظر هتروزیگوت است.

بر اساس این یافته نشانگرهای نزدیک به مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی همگی از نوع ناجفت بودند (جدول ۳) که از بین آنها به جز نشانگر AB ۸-۱۸-۶۰۰r، فاصله بقیه نشانگرها جهت استفاده در انتخاب به کمک نشانگر زیاد می‌باشد (۲۲ و ۲۷). با توجه به این که جمعیت مورد مطالعه  $F_2$  و نشانگر مورد استفاده غالب بود، لذا نیازی به استفاده از نرم‌افزار (برای مثال Mapmaker) برای محاسبه فاصله نشانگرها و مکان ژنی نرعقیمی ژنتیکی وجود نداشت، زیرا در شرایط فوق، تابع



شکل ۱. الگوی نواری نشانگر AB 8-18-600r در جمعیت‌های ۲۳۱ (چپ) و ۲۶۱ (راست) چغندر قند. خطوط ۱ تا ۸ در هر سمت مربوط به گیاهان نر بارور و خطوط ۹ تا ۱۶ مربوط به گیاهان نر عقیم می‌باشد. SM، استاندارد جرم مولکولی با اندازه قطعات مشخص شده برحسب جفت باز است.

جمعیت‌های دیگر هم آزمون گردد تا میزان تکرارپذیری آن بیشتر مشخص شود. هم‌چنین پیشنهاد می‌شود برای افزایش قابلیت تکرارپذیری نشانگر AB 8-18-600r، ایجاد اطمینان بیشتر در استفاده از این نشانگر و برای اختصاصی نمودن واکنش PCR، نوار مربوطه جداسازی شده و پس از تعیین توالی به نشانگر SCAR تبدیل شود.

با استفاده توأم از نشانگرهای فاز ناچفت و جفت امکان‌پذیر است و کارایی بیشتری در برنامه‌های اصلاحی به عنوان نشانگرهای همباز خواهد داشت. بنابراین پیشنهاد می‌گردد با استفاده از سایر آغازگرهای تصادفی، نشانگر با فاز جفت نیز برای صفت نر عقیمی ژنتیکی شناسایی شود. توصیه می‌شود نشانگر AB 8-18-600r روی

### منابع مورد استفاده

۱. امیری، ر. ۱۳۸۲. وراثت ژن(های) عامل مقاومت به ریزومانیا و شناسایی نشانگرهای DNA پیوسته با آنها در چغندر قند. پایان‌نامه دکتری اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز.
۲. فارسی، م. و ع. باقری. ۱۳۷۷. اصول اصلاح نباتات. انتشارات دانشگاه مشهد.
3. Barzen, E., W. Mechelke, E. Ritter, J.F. Seitzer and F. Salamini. 1992. RFLP markers for sugar beet breeding: Chromosomal linkage maps and location of major genes for rhizomania resistance, monogermity and hypocotyl colour. The Plant J. 2: 601-611.



4. Barzen, E., R. Stahl, E. Fuchs, D. Borchardt and F. Salamini. 1997. Development of coupling-repulsion-phase SCAR markers diagnostic for the sugar beet *Rr1* allele conferring resistance to rhizomania. *Mol. Breed.* 3: 231-238.
5. Bøsemark, N.O. 1970. Use of Mendelian male sterility in recurrent selection and hybrid breeding in beets. Report of meeting held at the station d. Amelioration des Plantes ourrageres. PP. 127-134.
6. Chague, V., J. C. Mercier, M. Guenard, A. de Courcel and F. Vedel. 1996. Identification and mapping on chromosome 9 of RAPD markers linked to *Sw-5* in tomato by bulked segregant analysis. *Theor. Appl. Genet.* 92: 1045-1051.
7. Darbshwar, R. 2000. Plant Breeding. Analysis and Exploitation of Variation. Alpha Science International Ltd., India.
8. Francis, S. 1999. Using molecular markers to understand rhizomania and powdery mildew resistance. *Br. Sugar Beet Rev.* 67: 16-19.
9. Francis, S.A., M. Redfearn, D.M. Chwarszczynska, M.J. Asher and R. T. Lewellen. 1998. Use of molecular markers in breeding for disease resistance in sugar beet (*Beta vulgaris* L.). *Aspects of Appl. Biol.* 52: 279-285.
10. Giovannoni, J.J., R.A. Wing, M.W. Ganai and S.D. Tanksley. 1991. Isolation of molecular markers from specific chromosomal intervals using DNA pools from existing mapping populations. *Nucleic Acids Res.* 19: 6553-6558.
11. Haley, S.D., P.N. Miklas, J.R. Stavely, J. Byrum and J.D. Kelly. 1993. Identification of RAPD markers linked to major rust resistance gene block in common bean. *Theor. Appl. Genet.* 86: 505-512.
12. Hansen M., C. Hallden, N.O. Nilsson and T. Sall. 1997. Marker assisted selection of restored male-fertile *Brassica napus* plants using a set of dominant RAPD markers. *Mol. Breed.* 3: 449-456.
13. Hansen, M., C. Hallden and T. Sall. 1998. Error rates and polymorphism frequencies for three RAPD protocols. *Plant Molecular Biol. Rep.* 16: 139-146.
14. Henson, J.M. and R. French. 1993. The polymerase chain reaction and plant disease diagnosis. *Annu. Rev. Phytopathol* 31: 81-109.
15. Jean, M., G.G. Brown and B.S. Landry. 1997. Genetic mapping of nuclear fertility restorer genes for the polima cytoplasmic male sterility in canola (*Brassica napus* L.) using DNA markers. *Theor. Appl. Genet.* 95: 321-328.
16. Lander, E.S., P. Green, I. Abrahamson, A. Barlow, M.J. Daley, S.E. Lincoln and L. Newburg. 1987. MAPMAKER: An interactive computer package for constructing primary genetic maps of experimental and natural populations. *Genomics*, 1: 174-181.
17. Liu, B.H. 1998. Statistical Genomics: Mapping and QTL Analysis. CRC Press, New York.
18. Laucou, V., K. Haurogn, N. Ellis and C. Rameau. 1998. Genetic mapping in pea, 1. RAPD-based genetic linkage map of *Pisum sativum*. *Theor. Appl. Genet.* 97: 905-915.
19. Martin G.B., J.G.K. Williams and S.D. Tanksley. 1991. Rapid identification of markers linked to a *Pseudomonas* resistance gene in tomato by using random primers and near-isogenic lines. *Proc. Natl. Acad. Sci.* 88: 2336-2340.
20. Michelmore, R.W., I. Paran and R.V. Kesseli. 1991. Identification of markers linked to disease resistance genes by bulked segregant analysis: A rapid method to detect markers in specific genomic regions by using segregating populations. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA.* 88: 9828-9832.
21. Novy, R.G. and N. Vorsa. 1996. Evidence for RAPD heteroduplex formation in raspberry: implications for pedigree and genetic-relatedness studies and a source of co-dominant RAPD markers. *Theor. Appl. Genet.* 92: 840-849.
22. Ohmori, T., M. Murata and F. Motoyoshi. 1996. Molecular characterization of RAPD and SCAR markers linked to the *Tm-1* locus in tomato. *Theor. Appl. Genet.* 92: 151-156.
23. Paran I., R. Kesseli and R.W. Michelmore. 1991. Identification of restriction fragment length polymorphism and random amplified polymorphic DNA markers linked to downy mildew resistance genes in lettuce, using near-isogenic lines. *Genome* 34: 1021-1027.
24. Paran, I. and R.W. Michelmore. 1993. Development of reliable PCR-based markers linked to downy mildew resistance genes in lettuce. *Theor. Appl. Genet.* 85: 985-993.
25. Paterson, A.H.; S.D. Tanksley and M.E. Sorrells. 1991. DNA markers in plant improvement. *Adv. Agron.* 46: 39-90.
26. Pillen, K., G. Steinrucken, R. Herrmann and C. Jung. 1993. An extended linkage map of sugar beet (*Beta vulgaris* L.) including nine putative lethal genes and the restorer gene. *Plant Breed.* 111: 265-272.
27. Poulsen, D.M.E, R.J. Henry, R.P. Johnston, J.A.G. Irwin and R.G. Rees. 1995. The use of bulked segregant analysis to identify a RAPD marker linked to leaf rust resistance in barley. *Theor. Appl. Genet.* 91: 270-273.
28. Pradeep, M., N. Sarla and E.A. Siddiq. 2002. Inter simple Sequence repeat (ISSR) polymorphism & its application in plant breeding. *Euphytica* 128: 9-17.
29. Rae, S.J., K.J. Edwards and S.R. Barnes. 1998. Development and testing of informative DNA microsatellite markers in sugar beet. *Proceeding of the 61<sup>st</sup> IIRB Congress, Brussels*, PP.403-410.
30. Rae, S.J., C. Aldam, I. Duminguez, M. Hoebrechts, S.R. Barnes and K.J. Edwards. 2000. Development and incorporation of microsatellite markers into the linkage map of sugar beet (*Beta vulgaris* spp.). *Theor. Appl. Genet.* 100: 1240-1248.

31. Seefeldter, S., H. Ehrmaier, G. Schweizer and E. Seigner. 2000. Male and female genetic linkage map of hops, *Humulus lupulus*. Plant Breed. 119: 249-255.
32. Steel, R.G.D. and H. Torrie. 1980. Principles and Procedures of Statistics, A Biometrical Approach. McGraw-Hill, New York.
33. Subudhi, P.K. and N. Huang. 2002. Identification of genes responsible for segregation distortion in a doubled haploid population of rice by using molecular markers. Rice Genetics Newsletter 12: 239-240.
34. Tanksley S.D., M.W. Ganal and G.B. Martin. 1995. Chromosome landing: a paradigm for map-based cloning in plants with large genomes. Trends Genet. 11: 36-68.
35. Uphoff, H. and G. Wricke. 1995. A genetic map of sugar beet (*Beta vulgaris*) based on RAPD markers. Plant Breed. 114: 355- 357.
36. VandenBroecke, A., J.D. Reik, I. Roldan-Rluiz. A. Wauters, E. Van Bockstaele and M. De Loose. 1998. DNA markers: a tool for plant variety description, recognition and stability testing. Proceeding of the 61<sup>st</sup> IIRB Congress, Brussels, PP. 151-165.
37. VanderBeek, J.G., R. Verkerk, P. Zabel and P. Lindhout. 1992. Mapping strategy for resistance genes in tomato based on RFLPs between cultivars: *Cf9* (resistance to *Cladosporium fulvum*) on chromosome 1. Theor. Appl. Genet. 84: 106- 112.
38. Virk. P.S., H.J. Newbury, M.T. Jackson and B.V. Ford-Lloyd. 2000. Are mapped markers more useful for assessing genetic diversity. Theor. Appl. Genet. 100: 607-613.
39. Wagner H., W.E. Weber and G. Wricke. 1992. Estimating linkage relationship of isozyme markers and morphological markers in sugar beet (*Beta vulgaris* L.) including families with distorted segregations. Plant Breed. 108: 89-96.