

## ارزیابی یک سیستم بینایی ماشین از راه اندازه‌گیری و تخمین شماری از ویژگی‌های فیزیکی

پسته

احمد غضنفری مقدم<sup>۱</sup>

### چکیده

به منظور گسترش استفاده از فناوری بینایی ماشین در امور پژوهشی کشاورزی کشور، به ویژه برای تعیین کمیت‌های فیزیکی بذرها، یک دستگاه رایانه مجهز به یک کارت تصویرگیر، یک دستگاه دوربین ویدیو و یک جعبه نور تهیه، و با استفاده از آنها یک سیستم بینایی ماشین راه‌اندازی شد. سپس برنامه‌های رایانه‌ای مورد نیاز در راه‌اندازی اولیه سیستم و دست‌یابی به ویژگی‌های فیزیکی قابل اندازه‌گیری از طریق تصاویر، نوشته شد. این برنامه‌ها شامل اکتساب و نمایش تصویر، تبدیل تصاویر رنگی به خاکستری و سیاه و سفید، جدا سازی اجسام از زمینه، شمارش اجسام درون تصویر، محاسبه سطح تصویر شده، طول، عرض، نمایه گردی، مرکز تقارن و محاسبه وزن بود. برای ارزیابی سیستم فوق، ابعاد فیزیکی دانه‌های پسته با دو روش نرم‌افزاری و دستی اندازه‌گیری شد. مقایسه آماری نتایج به دست آمده نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین اندازه‌های گرفته شده با دو روش وجود ندارد. از نظر سرعت اندازه‌گیری، بینایی ماشین بسیار سریع بوده و قابل مقایسه با روش‌های معمول دستی نیست. ولی این فناوری هنوز از نظر کاربردی محدودیت‌های نرم‌افزاری و سخت‌افزاری بسیاری دارد.

واژه‌های کلیدی: بینایی ماشین، ویژگی‌های فیزیکی، نمایه گردی، محصولات کشاورزی، پسته

### مقدمه

بسیاری از مراکز پژوهشی با استفاده از وسایل دستی اندازه می‌گیرند. کار با این دستگاه‌ها وقت‌گیر بوده، و زمینه ذهنی کارشناس، تجربه، خستگی و دیگر محدودیت‌های فیزیکی وی در تعیین اندازه‌ها تأثیر گذار است. اخیراً با گسترش چشم‌گیر

پژوهشگران در بسیاری از امور پژوهشی اصلاح بذر نیاز به شمارش، تعیین سطح، طول، عرض و دیگر کمیت‌های فیزیکی بذر دارند. در حال حاضر، کارشناسان این گونه کمیت‌ها را در

۱. استادیار ماشین‌های کشاورزی، دانشگاه شهید باهنر، کرمان

ایران چندان معمول نشده، و بیشتر پژوهندگان از چگونگی استفاده از این فناوری آگاهی کافی ندارند. تنها در برخی از مراکز پژوهشی پژوهشگران با بهره‌گیری از نرم‌افزارهای وارداتی تا حدی از این فناوری استفاده می‌کنند. اگر پژوهشگر بخواهد اطلاعات غیر استاندارد این نرم‌افزارها را از تصویری به دست آورد امکان‌پذیر نیست. با نوشتن برنامه‌های مورد نیاز پردازش تصویر در کشور و آگاهی برنامه‌نویسان از این فناوری، هر گونه نیاز پژوهندگان را در این زمینه می‌توان برطرف کرد.

در آزمایش اندازه‌گیری ویژگی‌های فیزیکی با سیستم بینایی ماشین اهداف زیر مد نظر بود:

۱. سوار کردن یک سیستم بینایی ماشین با امکانات سخت‌افزاری موجود در بازار ایران، تا بتوان از آن به عنوان یک الگو در امور پژوهشی کشاورزی استفاده کرد.
۲. نوشتن نرم‌افزارهای مورد نیاز در اکتساب و پردازش تصاویر، به منظور کاهش وابستگی نرم‌افزاری به خارج از کشور.
۳. ارزیابی کارایی سیستم از طریق اندازه‌گیری شماری از ویژگی‌های فیزیکی دانه‌های پسته.

### مواد و روش‌ها

رایانه، هسته مرکزی یک سیستم بینایی ماشین است. رایانه مورد استفاده برای انجام این طرح یک دستگاه پنتیوم ۲۳۳ مگاهرتز با ۶۴ مگابایت حافظه موقت RAM بود. کارت تصویرگیر از نوع Zoltrix Genic TV بود که با آن می‌توان فیلم‌های ویدیویی را با فرمت AVI، و تصویرهای ثابت را با فرمت BMP با ابعاد ۱۲۰×۳۱۲ پیکسل در حافظه رایانه ذخیره کرد. دوربین تهیه شده برای این سیستم یک دستگاه دوربین ویدیویی پاناسونیک مدل NV-RXIIEN بود که از طریق یک کابل به ورودی ویدیویی کارت تصویرگیر متصل می‌گردید. تمامی این تجهیزات در بازار ایران خریداری شد.

به منظور دستیابی به نور مناسب، یک جعبه نور طراحی و ساخته شد. جعبه نور جعبه‌ای بود چوبی به ابعاد ۵۰×۳۰×۳۰

علوم و فناوری رایانه‌ای، و امکان استفاده از این دستگاه در اندازه‌گیری کمیت‌های فیزیکی، درجه بندی، بازرسی و کنترل کیفیت تولیدات، توجه بسیاری از تولیدکنندگان و پژوهندگان معطوف به استفاده هرچه بیشتر از این فناوری گردیده است.

سیستم بینایی ماشین (Machine vision) با افزودن یک دوربین دیجیتال (CCD Camera) با یک اسکنر چند طیفی (Multispectral scanner) به رایانه به وجود می‌آید. با این اتصال، نخست تصاویر اجسام مورد نظر به وسیله دوربین گرفته شده و به یک سری علائم پیوسته الکتریکی تبدیل می‌شود. علائم پیوسته پس از دیجیتال شدن در حافظه رایانه به صورت یک تصویر ذخیره می‌گردد. تصاویر دیجیتالی مجموعه‌هایی از اعداد هستند که در مورد شماری از خواص فیزیکی اجسام اطلاعاتی دارند. این تصاویر به وسیله برنامه‌های مختلف رایانه‌ای پردازش و تجزیه و تحلیل شده، و نهایتاً اطلاعات کمی و کیفی از آنها به دست می‌آید (۱ و ۹).

در صنایع کشاورزی، پتانسیل استفاده از بینایی ماشین در امور کنترل کیفیت، درجه بندی و بررسی کمی و کیفی محصولات اهمیت فراوانی پیدا کرده و پژوهش‌های بسیاری در این زمینه در حال انجام است (۳). پیرسون و سلاتر (۷) با استفاده از بینایی ماشین پسته‌های زود خندان شده را شناسایی کردند تا بتوانند پسته‌های آلوده به آفلاتوکسین را بشناسند. از ۱۸۰ دانه پسته مورد آزمایش، ۹۹ درصد پسته‌های معمولی و تمامی پسته‌های زود خندان شناسایی صحیح شدند. غضنفری و ایرودارایاج (۴) و غضنفری و همکاران (۵) با استفاده از بینایی ماشین چهار وارسته مختلف دانه‌های پسته را جدا و درجه بندی کردند، و در هر مورد دقتی بیش از ۹۰ درصد به دست آوردند. داس و اوانس (۲) برای تشخیص نطفه داری تخم مرغ، و گودرام و الستر (۶) برای تشخیص ترک تخم مرغ از بینایی ماشین استفاده کردند. رومانویک و همکاران (۸) بینایی ماشین را در شناسایی گونه‌های مختلف جو به کار بستند، که دقتی حدود ۸۰ درصد به دست آمد.

استفاده از بینایی ماشین در پژوهش‌های کشاورزی هنوز در

سیستم زمینه تصویر کاملاً روشن‌تر از دانه‌های درون آن است، کاربر می‌تواند با انتخاب یک حد آستانه بین صفر و ۲۵۵ زمینه را کاملاً سفید و دانه‌ها را کاملاً سیاه کند. بدین ترتیب، یک تصویر سیاه و سفید به دست می‌آید.

پس از آن که با استفاده از حد آستانه، تصاویر خاکستری به تصاویر سیاه و سفید تبدیل شد، دانه‌های درون یک تصویر باید به صورت مجموعه پیکسل‌های جداگانه قرار گیرند، به طوری که هر مجموعه نمایشگر یک دانه باشد. سپس به هر دانه یک شماره داده می‌شود. هنگامی که مجموعه اجسام درون یک تصویر متمایز و با شماره مشخص شد، با استفاده از تعاریف زیر، سیستم بینایی ماشین مشخصه‌هایی از آنها را اندازه‌گیری، و یا برای آنها محاسبه می‌کند:

سطح: شمار اجزای تصویری (پیکسل) درون تصویر یک دانه.  
طول: شمار پیکسل‌های روی طول مستطیلی که تصویر دانه را در بر دارد.

عرض: شمار پیکسل‌های روی عرض مستطیلی که تصویر دانه را در بر دارد.

پیرامون: شمار پیکسل‌هایی که مرز تصویر هر دانه و زمینه را تشکیل می‌دهند.

مرکز تقارن: مختصات مرکز تقارن تصویر هر دانه با استفاده از دو رابطه زیر محاسبه شد:

$$x_c = \frac{\sum_{i=1}^n x_i a_i}{A} \quad y_c = \frac{\sum_{i=1}^n y_i a_i}{A} \quad [2]$$

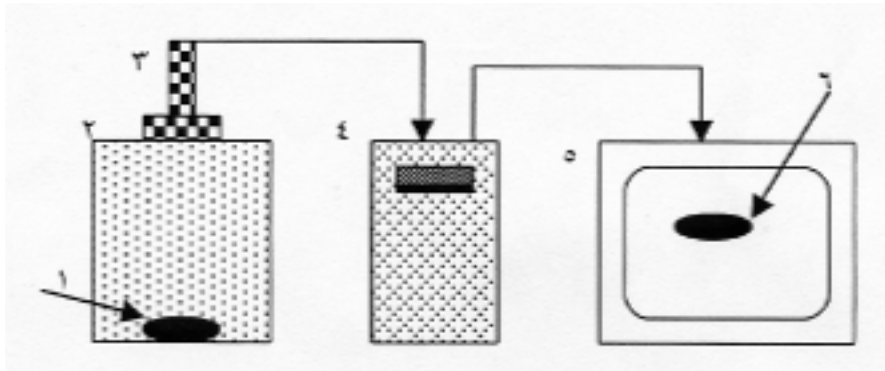
در این روابط  $x_c$  طول مرکز تقارن،  $y_c$  عرض مرکز تقارن از نقطه مبدأ،  $x_i$  و  $y_i$  مختصات هر پیکسل نسبت به مبدأ تصویر،  $a_i$  سطح هر پیکسل و  $A$  نیز سطح کل یک دانه است. در یک تصویر نقطه مبدأ نقطه‌ای در انتها الیه بالا و سمت چپ تصویر است، که نقطه‌ای با مختصات (۰ و ۰) محسوب می‌شود. در محاسبات، هر پیکسل به شکل یک مربع با اضلاعی به طول یک واحد فرض شده است. از مختصات مرکز تقارن برای محاسبه طول حداکثر شعاع و حداقل شعاع از این مرکز، و سپس برای محاسبه نمایه گردی استفاده می‌شود.

سانتی‌متر، که دوربین در بالای آن نصب شده بود. در کف این جعبه، در زیر یک صفحه شیشه‌ای، یک لامپ گرد نئون کار گذاشته شد. در جلوی جعبه یک دریچه نصب شده بود، که از طریق آن دانه‌های پسته (فراوری و خشک شده) زیر دوربین گذاشته می‌شد. با استفاده از دوربین، ضمن مشاهده زنده تصاویر روی صفحه نمایش، فاصله تعیین و دوربین تنظیم شد. با این جعبه نور، تصاویر به صورت بسیار روشن و بدون سایه وارد رایانه می‌شد. دانه‌ها در این تصاویر به صورت لکه‌های سیاه (Dark blobs) و زمینه به رنگ سفید دیده می‌شد، که به آسانی قابل جدا کردن از یکدیگر بودند. طرح‌واره کلی سیستم در شکل ۱ نشان داده شده است.

برنامه‌های مورد نیاز برای پردازش تصاویر با استفاده از زبان برنامه نویسی ویژوال ++C نوشته شد، که در محیط ویندوز به وسیله منوهای طراحی شده آن کار می‌کند. در هنگام کار با این سیستم، نخست کاربر دانه‌های پسته را زیر دوربین قرار می‌دهد و آنها را به صورت زنده و رنگی روی صفحه نمایش تماشا می‌کند. سپس می‌تواند صحنه مورد علاقه خود را ثابت (Freeze) کند. هر تصویر رنگی به صورت سه بردار قرمز (R)، سبز (G) و آبی (B) در حافظه رایانه ذخیره می‌شود (۸). برای به دست آمدن ویژگی‌های فیزیکی از تصاویر رنگی، لازم است نخست به تصاویر خاکستری و سپس سیاه و سفید تبدیل شوند. برای تبدیل تصاویر رنگی به تصاویر خاکستری از رابطه زیر استفاده شد (۷):

$$GL = 0.299G + 0.587R + 0.114B \quad [1]$$

در این رابطه  $GL$  بردار حاوی مقادیر خاکستری است. مقدار اعضای بردارهای  $G$ ،  $R$  و  $B$  هر یک عددی بین صفر و ۲۵۵ است و برای هر عضو بردار  $GL$  نیز یک عدد بین صفر و ۲۵۵ به دست می‌آید. برای نقطه‌ای کاملاً سیاه عدد صفر و برای نقطه‌ای کاملاً سفید عدد ۲۵۵ منظور می‌شود. عددی که بین این دو مقدار قرار می‌گیرد نشان دهنده درجه خاکستری بودن آن نقطه است. در تصاویر خاکستری دانه‌ها و زمینه با درجه‌های مختلف خاکستری نمایش داده می‌شود. از آن جا که در این



شکل ۱. طرح‌واره سیستم بینایی ماشین شامل دانه (۱)، جعبه نور (۲)، دوربین (۳)، رایانه (۴)، صفحه نمایش (۵)، و تصویر دانه (۶)

شاخص‌هایی است که در درجه بندی پسته به کار می‌رود. پس از آن که وزن دانه‌های یک نمونه پسته مشخص شد، با داشتن وزن کل و شمار دانه‌ها، با استفاده از رابطه زیر، شمار دانه در صد گرم تخمین زده می‌شود:

$$100 \times W_s = N_s \times W_{100} \quad [۴]$$

در این رابطه  $N_s$  شمار دانه در نمونه،  $W_s$  وزن کل نمونه و  $W_{100}$  وزن صد دانه پسته است.

کلیه اندازه‌های دوبعدی محاسبه شده برای اجسام درون یک تصویر، به صورت پیش فرض، برحسب پیکسل محاسبه می‌شود. برای دستیابی به اندازه‌ها برحسب میلی‌متر، کاربر می‌تواند در هنگام دیدن تصویر زنده، یک خط‌کش مدرج در زیر دوربین قرار دهد و طول خاصی از آن را با استفاده از موش‌واره بر حسب پیکسل تعیین، و شمار پیکسل را مساوی طول حقیقی اندازه‌گیری شده قرار دهد. با این عمل تصویر واسنجی شده و از آن به بعد تمامی اندازه‌ها بر حسب میلی‌متر بیان خواهند گردید.

#### ارزیابی عملکرد سیستم

برای پی بردن به چگونگی عملکرد سیستم از نظر نرم‌افزاری، آزمایش‌های بسیاری روی نمونه‌هایی از پسته صورت گرفت. نخست خطای اندازه‌گیری مساحت سطح تصویر شده با استفاده از ده دانه پسته، که هر کدام در ۱۰ وضعیت متفاوت زیر دوربین قرار داده شده بودند، از طریق تعیین ضریب تغییرات (CV)

حداکثر شعاع از مرکز تقارن: از مرکز تقارن هر تصویر خطوطی فرضی به کلیه نقاط روی محیط تصویر وصل می‌شود، و خطی که بیشترین طول را بدهد به عنوان حداکثر شعاع از مرکز تقارن ( $R_{max}$ ) محسوب می‌شود.

حداقل شعاع از مرکز تقارن: حداقل شعاع از مرکز تقارن ( $R_{min}$ ) عبارت است از طول شعاعی عمود به حداکثر شعاع در مرکز تقارن تا نقطه‌ای روی محیط.

نمایه گردی: در این نرم‌افزار، نمایه گردی ( $R$ ) با تقسیم طول شعاع حداقل بر طول شعاع حداکثر محاسبه می‌گردد:

$$R = \frac{R_{min}}{R_{max}} \quad [۳]$$

نمایه گردی یک تصویر عددی بین صفر و یک است. یک تصویر کاملاً گرد دارای نمایه گردی برابر یک، و یک خط دارای نمایه گردی برابر با صفر می‌باشد.

اندازه‌گیری فاصله بین دو نقطه درون تصویر: با استفاده از موش‌واره (Mouse) می‌توان فاصله دو نقطه درون تصویر را اندازه‌گیری کرد. برای این کار نخست باید روی نقطه اول دکمه موش‌واره را فشرده و نگه داشت، و سپس تا نقطه دوم کشیده و آن را رها کرد. نرم‌افزار فاصله بین دو نقطه را به پیکسل و یا به واحد مقیاس در اختیار کاربر قرار می‌دهد.

محاسبه وزن: نرم‌افزار سطح تصویر شده دانه را اندازه‌گیری، و با استفاده از یک رابطه برازش شده بین سطح و وزن، وزنی را برای هر دانه تعیین می‌کند.

تعیین شمار دانه در صد گرم: شمار دانه در صد گرم از

با استفاده از رابطه به دست آمده تعیین گردید. وزن‌های حقیقی با وزن‌های نرم‌افزاری، از طریق آزمون مقایسه دو میانگین، با یکدیگر مقایسه شد.

برای بررسی امکان استفاده از رابطه خطی به دست آمده (برای واریته واحدی) در تعیین وزن و شمار دانه در صد گرم واریته‌های دیگر، وزن ۲۰ دانه از شش واریته مختلف (مجموع ۱۲۰ دانه) و شمار دانه در صد گرم آنها با استفاده از ترازوی دیجیتال تعیین، و سپس این دو شاخص نیز به کمک نرم‌افزار مشخص شد. نتایج حاصله تجزیه و تحلیل (t-test) گردید.

### نتایج و بحث

میانگین نتایج اندازه‌گیری شش ویژگی فیزیکی ۲۵ دانه پسته از واریته واحدی، با استفاده از بینایی ماشین و به وسیله روش دستی در جدول ۱ آورده شده است. چنان که در جدول دیده می‌شود، اندازه‌های به دست آمده به وسیله دو روش بسیار به هم نزدیک‌اند. ابعاد فیزیکی محاسبه شده به کمک آزمون مقایسه دو میانگین ( $\alpha=0/05$ ) با یکدیگر مقایسه شد و تفاوت معنی‌داری بین دو روش در هیچ یک از اندازه‌ها مشاهده نگردید. بنابراین، از دستگاه بینایی ماشین، در صورت واسنجی شدن، می‌توان برای اندازه‌گیری کمیت‌های فیزیکی فوق استفاده کرد. میانگین ضریب تغییرات (CV) مساحت سطوح تصویر شده، که با استفاده از سیستم بینایی ماشین اندازه‌گیری شد، ۳٪ بود. این تغییرات به دلیل قرار گرفتن پسته‌ها در وضعیت‌های مختلف در زیر دوربین به وجود آمد.

برای تعیین حد آستانه نمایه گردی و کشیدگی، اعداد مختلفی بین صفر و یک به روش آزمون و خطا آزمایش شد. با انتخاب حد آستانه ۰/۸۰، هر پسته که نمایه گردی آن بیش از ۰/۸۰ بود به عنوان پسته گرد (فندق‌ی)، و هر کدام که نمایه گردی آن کمتر از ۰/۸۰ بود به عنوان پسته کشیده (بادامی) طبقه بندی شد. نتایج تعیین نمایه گردی و کشیدگی پسته‌ها نسبت به مقدار حد آستانه بسیار حساس بود. در بهترین وضعیت (حد آستانه ۰/۸۰) حدود ۳۰٪ خطا دیده شد. اگرچه اختلاف

مشخص گردید. سپس به منظور پی بردن به درستی عملکرد سیستم در تعیین اندازه‌های فیزیکی مختلف، ابعاد فیزیکی ۲۵ دانه پسته، شامل سطح، طول، عرض، پیرامون، مرکز تقارن و نمایه گردی آنها به روش دستی (استفاده از کاغذ میلی‌متری و کولیس)، و به کمک نرم‌افزار تعیین، و با استفاده از آزمون مقایسه دو میانگین (t-test) با یکدیگر مقایسه شد.

از نمایه گردی برای تشخیص پسته‌های کشیده (بادامی) از پسته‌های گرد (فندق‌ی) استفاده شد. بدین منظور، ۵۰ پسته بادامی و ۵۰ پسته فندق‌ی انتخاب، و با استفاده از سیستم بینایی ماشین، نمایه گردی آنها تعیین گردید. با بررسی اعداد به دست آمده، یک حد آستانه نمایه گردی انتخاب و به نرم‌افزار داده شد. سپس نمایه گردی ۵۰ دانه پسته دیگر به وسیله نرم‌افزار اندازه‌گیری، و با مقایسه هر یک از آنها با حد آستانه، وضعیت آنها از نظر بادامی/فندق‌ی بودن تعیین شد. نتایج حاصله از طریق مقایسه با گروه حقیقی آنها ارزیابی گردید.

صد دانه پسته از واریته واحدی، که دارای هفت درصد رطوبت بودند به طور تصادفی انتخاب گردید. پسته‌های مزبور به طور جداگانه با استفاده از یک ترازوی دیجیتال توزین، و مساحت سطح تصویر شده آنها به وسیله نرم‌افزار تعیین شد. با استفاده از داده‌های به دست آمده، یک رابطه خطی به روش کمترین مربعات بین مساحت سطح تصویر شده و وزن هر دانه پسته به صورت زیر محاسبه گردید:

$$W_i = a + bA_i \quad [5]$$

در رابطه بالا  $A_i$  سطح تصویر شده دانه پسته شماره  $i$  است که به کمک نرم‌افزار بر حسب پیکسل محاسبه می‌شود، و  $W_i$  وزن محاسبه شده برای آن دانه است. در این رابطه  $a$  و  $b$  به ترتیب عرض از مبدأ و شیب خط برازش شده هستند. ضرایب این رابطه به صورت پارامترهای ثابت به نرم‌افزار داده شد. برای ارزیابی این رابطه، ۵۰ دانه پسته دیگر از همان واریته واحدی به طور تصادفی انتخاب، و وزن آنها به وسیله ترازوی دیجیتال با دقت یک صدم گرم اندازه‌گیری شد. سپس ۵۰ دانه پسته به طور جداگانه زیر دوربین گذاشته شد، و وزن آنها به کمک نرم‌افزار،

جدول ۱. مقایه میانگین ابعاد فیزیکی ۲۵ دانه پسته تعیین شده به کمک نرم افزار و روش دستی

روش اندازه گیری	وزن (gr)	پیرامون (mm)	نمایه گردی	عرض (mm)	طول (mm)	سطح (mm <sup>2</sup> )
نرم افزار	۱/۰۲	۶۵/۱	۰/۷۶	۱۳/۱	۱۷/۴	۱۷۱/۵
دستی	۱/۱۱	۶۹/۰	۰/۸۱	۱۴/۰	۱۷/۲	۱۷۸/۰
LSD	۰/۱۴	۵/۴۶	۰/۰۸	۱/۳	۱/۲	۱۱/۲

خاصی تعیین گردد. افزون بر این، برای افزایش دقت تخمین وزن، می توان از مدل های غیر خطی، که دقت بیشتری دارند، بهره گرفت.

در این پژوهش تنها از یک دوربین برای گرفتن تصویر استفاده شد، که تنها دو بعد را تحت پوشش قرار می دهد. اگر دو یا سه دوربین از زوایای مختلف تصویر بگیرند، دقت اندازه گیری فراسنجه های سه بعدی و محاسبات وابسته افزایش می یابد. چندین آزمایش با دستگاه نشان داد که منابع خطای بسیاری در انجام اندازه گیری با سیستم بینایی ماشین وجود دارد. با آگاهی از تأثیر این خطاها، کاربر می تواند از مقدار اثر این خطاها بکاهد. محدودیت ها و منابع خطای تشخیص داده شده از این قرارند:

۱. تنظیم نبودن نور و در نتیجه ایجاد سایه در تصاویر
  ۲. انتخاب نامناسب حد آستانه برای جدا سازی زمینه از تصویر
  ۳. امکان چسبیدن اجسام به یکدیگر
  ۴. خطا در تعیین رابطه خطی و به کار گیری نامناسب آن
  ۵. خطای ناشی از جهت قرار گرفتن جسم زیر دوربین
  ۶. خطای تنظیم فاصله و بزرگنمایی دوربین
  ۷. خطای ناشی از روشنی کارت تصویر
  ۸. خطای ناشی از واسنجی نرم افزار
  ۹. خطای ناشی از برجستگی و ناهمواری سطحی اجسام
- از نظر زمانی، شمار و اندازه گیری ویژگی های فیزیکی به وسیله سیستم بینایی ماشین بسیار سریع بوده و قابل قیاس با روش های دستی نیست. ولی این فناوری در حال حاضر

معنی داری بین نمایه گردی محاسبه شده به دو روش دستی و نرم افزاری وجود ندارد، ولی نرم افزار نمی تواند به کمک این فراسنجه با دقت زیاد پسته های فنقدی را از بادامی تمیز دهد. بنابراین، در تمایز گردی و کشیدگی پسته ها باید از شاخص دیگری غیر از نمایه گردی (رابطه ۳) استفاده شود.

بر اساس اندازه گیری وزن و مساحت سطح تصویر شده صد دانه پسته از وارپته اوحدی ضرایب معادله خط برازش شده، عرض از مبدأ و شیب، به ترتیب  $-0/205$  و  $0/0017$  به دست آمد ( $R^2=0/95$ ). نمودار ارائه شده در شکل ۲ رابطه بین وزن و سطح این وارپته پسته را نشان می دهد. نتایج اندازه گیری وزن ۵۰ دانه پسته به وسیله ترازو و روش نرم افزاری نشان داد که در سطح پنج درصد، اختلاف معنی داری بین دو روش وجود ندارد. نتایج تعیین وزن شش وارپته پسته با نرم افزار و ترازو در جدول ۲ نشان داده شده است. همان گونه که در جدول آمده، اختلاف معنی داری بین میانگین وارپته های سیریزی، سیفالدینی و حسن زاده وجود دارد. همچنین، نتایج اندازه گیری شمار دانه در صد گرم برای همان شش وارپته پسته، به کمک نرم افزار و ترازو، در جدول ۳ آورده شده است. از نظر این شاخص، به دو روش، اختلاف معنی داری در سه وارپته سیفالدینی، کله قوچی و حسن زاده دیده شد. شایان ذکر است که رابطه خطی به کار رفته برای تعیین وزن، تنها برای وارپته اوحدی با رطوبت هفت درصد برازش شده، و چون وارپته های مختلف از نظر چگالی و شکل با یکدیگر تفاوت دارند، نمی توان برای تعیین وزن تمامی وارپته ها از یک رابطه استفاده کرد، و نیاز است برای هر وارپته و بر اساس رطوبت آن رابطه

جدول ۲. مقایسه میانگین‌های وزن چند وارسته پسته تعیین شده به کمک نرم‌افزار و ترازو

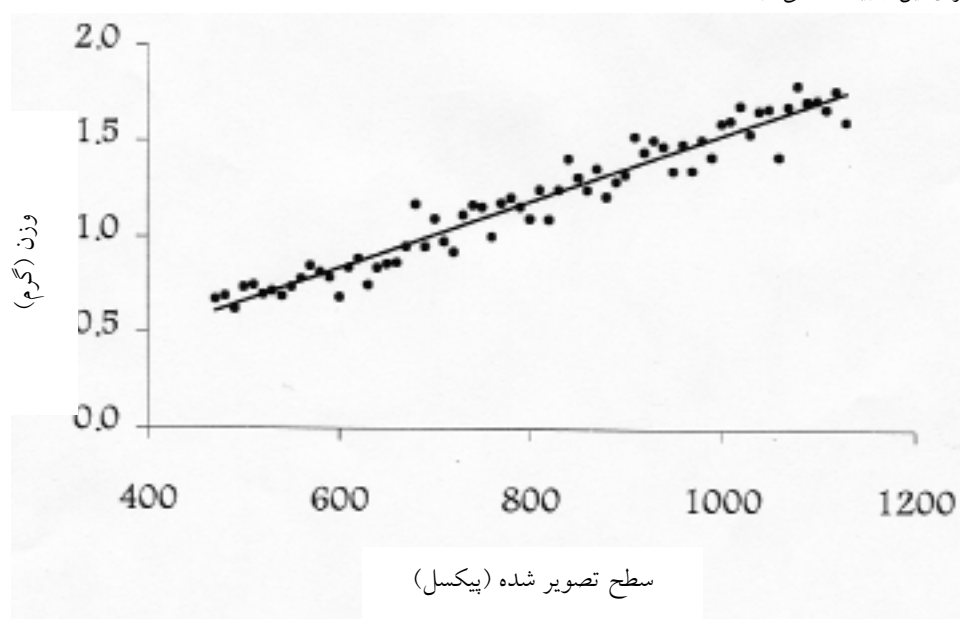
روش	سیریزی <sup>۱</sup>	سیف‌الدینی <sup>۱</sup>	کله قوچی	فندقی ۴۸	فندقی ریز	حسن‌زاده <sup>۱</sup>
نرم‌افزار	۱/۱۲	۰/۹۲	۱/۳۷	۱/۴۲	۰/۹۸	۱/۱۲
دستی	۱/۲۸	۰/۸۳	۱/۳۴	۱/۳۶	۱/۰۳	۱/۲۳
LSD	۰/۱۱	۰/۰۸	۰/۱۲	۰/۰۹	۰/۰۸	۰/۰۹

۱. اختلاف دو روش برای این وارسته‌ها معنی‌دار است.

جدول ۳. مقایسه شمار دانه در صد گرم چند وارسته پسته تعیین شده به کمک نرم‌افزار و ترازو

روش	سیریزی	سیف‌الدینی <sup>۱</sup>	کله قوچی <sup>۱</sup>	فندقی ۴۸	فندقی ریز	حسن‌زاده <sup>۱</sup>
نرم‌افزار	۱۰۵	۱۱۴	۷۸	۷۴	۱۰۶	۹۱
دستی	۱۰۲	۱۲۶	۹۱	۷۱	۱۰۲	۸۶
LSD	۴/۸	۷/۶	۸/۷	۲/۳	۳/۲	۳/۶

۱. اختلاف دو روش برای این وارسته‌ها معنی‌دار است.



شکل ۲. تغییرات وزن نسبت به سطح تصویر شده دانه‌های پسته اوحدی

دانه‌های زیاد و به هم چسبیده دشوار است.

### سپاسگزاری

بدین وسیله از مؤسسه تحقیقات پسته کشور و حوزه معاونت پژوهشی دانشگاه شهید باهنر کرمان، که هزینه اجرای این طرح را فراهم کردند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

محدودیت‌های کاربردی زیادی دارد. از آن جمله می‌توان محدودیت سخت‌افزاری، به ویژه سنسور مناسب، برای تشخیص وضعیت درونی محصولات و آفت زدگی آنها را نام برد. این محدودیت در تعیین ویژگی‌های شیمیایی و بیولوژیک محصول مانند رسیدگی و مزه نیز وجود دارد. افزون بر این، پردازش نرم‌افزاری تصاویر شلوغ و غیر واضح مانند تصاویر

## منابع مورد استفاده

۱. گالبیات، ل. ج. ۱۳۸۰. ماشین بینایی و اصول پردازش دیجیتال تصویر (ترجمه خ. خلیلی). انتشارات جهان نو، تهران.
2. Das, K. and M. D. Evance. 1992. Detecting fertility of hatching eggs using machine vision. I. Histogram characterization method. Trans. ASAE 35: 1335-1341.
3. Ghazanfari, A. 1996. Classification of pistachio nuts using pattern recognition and neural networks. Ph.D. thesis, Dept. of Agric. and Bioresour. Eng., Univ. Saskatchewan, Saskatoon, SK, Canada.
4. Ghazanfari, A. and J. Irudayaraj. 1996. Two-dimensional image classification using string matching technique. Trans. ASAE 39(3): 1197-1202.
5. Ghazanfari, A., J. Irudayaraj and A. Kusalik. 1996. Grading pistachio nuts using a neural network approach. Trans. ASAE 39(6): 2319-2324.
6. Goodrum, J. W. and R. T. Elster. 1992. Machine vision for crack detection in rotating eggs. Trans. ASAE 35(4): 1323-1328.
7. Pearson, T. C. and D. C. Slaughter. 1996. Machine vision detection of early split pistachio nuts. Trans. ASAE 39(3): 1203-1207.
8. Romaniuk, M. D., S. Sokhansanj and H. C. Wood. 1993. Barley seed recognition using a multi-layer neural network. ASAE paper No. 93-6569, St. Joseph, MI, US.
9. Schowengerdt, R. A. 1983. Techniques for Image Processing and Classification in Remote Sensing. The Academic Press Inc., New York.