

ارزیابی پایداری ساختمان خاک به روش الک تر در برخی از مکان‌های مرتعی استان اصفهان

مائه ملائی‌رنانی^{۱*}، حسین بشری^۱، مهدی بصیری^۱ و محمدرضا مصدقی^۲

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۲/۳؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۳/۱۳)

چکیده

پایداری خاکدانه‌های خاک به عنوان یک شاخص کلیدی برای ارزیابی کیفیت و سلامت خاک مراتع در نظر گرفته می‌شود. بسیاری از عوامل و ویژگی‌ها مانند بافت، کربن آلی، آهک، نسبت جذب سدیم و رسانایی الکتریکی خاک بر پایداری خاکدانه‌های خاک مؤثرند. تأثیر این فاکتورها بر پایداری خاکدانه‌ها در ۷۱ نمونه خاک در چهار منطقه (۲ منطقه در مناطق نیمه‌خشک و ۲ منطقه در مناطق خشک) از استان اصفهان بررسی شد. پایداری خاکدانه‌ها به روش الک تر اندازه‌گیری شد. برای بهینه‌سازی شرایط آزمایش برای خاک‌های مورد بررسی، سه زمان الک کردن (۵، ۱۰ و ۱۵ دقیقه) به منظور اعمال تنش‌های هیدرومکانیکی متفاوت در آب استفاده شد و اثر آنها بر پایداری خاکدانه‌های ۱۰ خاک انتخابی از بین خاک‌های مورد بررسی ارزیابی شد. پایداری خاکدانه‌ها با استفاده از شاخص‌های میانگین وزنی قطر (MWD) و میانگین هندسی قطر (GMD) خاکدانه‌ها محاسبه شد. پایداری خاکدانه‌ها در همه زمان‌های الک کردن با یکدیگر تفاوت معنی‌داری در سطح ۰/۱ درصد با یکدیگر نشان دادند. زمان ۱۰ دقیقه الک کردن خاکدانه‌ها برای ارزیابی پایداری ساختمان خاک در این مناطق مناسب‌تر بود، زیرا در این زمان اختلاف بین پایداری ساختمانی خاک‌ها بهتر مشخص شد. از میان ویژگی‌های ذاتی خاک، مقدار کربن آلی بیشترین نقش را در پایداری خاکدانه‌های خاک در همه مناطق داشت. علاوه بر مقدار کربن آلی، رسانایی الکتریکی خاک در پایداری خاکدانه‌ها در مراتع مناطق استپی که شرایط خشک‌تری دارند، اهمیت بیش‌تری داشت. در مقایسه با توزیع نرمال و شاخص MWD، توزیع لوگ-نرمال و شاخص GMD بهتر توانستند توزیع اندازه خاکدانه‌ها را در مناطق مورد بررسی استان اصفهان نشان دهند. بنابراین ارزیابی و پایش پایداری خاکدانه‌ها و مقدار کربن آلی می‌تواند اطلاعات ارزشمندی در خصوص روند تغییرات مثبت و منفی عملکرد مراتع در نتیجه انجام روش‌های مدیریتی فراهم نماید.

واژه‌های کلیدی: پایداری ساختمان، میانگین وزنی قطر، میانگین هندسی قطر، کربن آلی، رسانایی الکتریکی، استان اصفهان

۱. گروه مرتع و آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۲. گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: mollaei_2008@yahoo.com

مقدمه

ساختمان خاک به طور مستقیم بر بسیاری از ویژگی های خاک از جمله مقدار و چگونگی حرکت آب در خاک، گرما و تهویه، انتشار عناصر غذایی و اندازه ی منافذ تأثیر دارد. جوانه زنی و رشد ریشه و نیز تجزیه کربن و پویایی آن به میزان زیادی به ساختمان خاک و خاکدانه های آن مرتبط است (۱۶ و ۱۲). ساختمان خاک بر بسیاری از ویژگی های فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی خاک تأثیرگذار بوده و از جمله مهم ترین ویژگی های فیزیکی خاک نیز به شمار می رود (۲ و ۶).

فرسایش خاک به میزان زیادی تحت تأثیر پایداری ساختمان و پایداری خاکدانه های آن است (۲۰). در واقع پایداری ساختمان خاک مترادف با پایداری خاکدانه های خاک در نظر گرفته می شود. پایداری ساختمان خاک عبارت است از توانایی خاک برای مقاومت در برابر نیروهای فرساینده و بازسازی پس از تخریب (۲۶). پایداری خاکدانه های خاک به عنوان شاخص کلیدی برای ارزیابی ساختمان، کیفیت و سلامت خاک در نظر گرفته می شود (۱۹).

عوامل تأثیرگذار بر پایداری خاکدانه ها را می توان به دو گروه فاکتورهای درونی یا ویژگی های ذاتی خاک (مانند غلظت یون ها، رسانایی الکتریکی، اسیدیته، نسبت جذب سدیم، میزان ماده آلی، آهن، اکسیدهای آهن و آلومینیوم، و نوع کانی های رسی) و فاکتورهای بیرونی (مانند اقلیم، مکان و فصل) تقسیم کرد (۱۰). بسیاری از پژوهش ها نقش مثبت مواد آلی را در تشکیل و پایداری خاکدانه ها نشان دادند (۱۳، ۱۷، ۲۲، ۲۳، ۲۵ و ۲۷)، به گونه ای که با افزایش ماده آلی پایداری خاکدانه ها افزایش می یابد. ماده آلی از دو راه، افزایش ویژگی آب گریزی و افزایش چسبندگی بین ذرات خاک، باعث افزایش مقاومت خاکدانه ها در برابر خیس شدن و پایداری ساختمان خاک می گردد (۱۵).

سیکس و همکاران (۲۴) و آندسودان و همکاران (۱۱)، کمبود و کاهش ماده آلی را سبب کاهش اندازه خاکدانه ها، تخریب آنها و در نتیجه حساسیت خاک به فرسایش بیان کردند. تیسدال و اودز (۲۵)، رس، اکسیدهای آهن و آلومینیوم و کربنات

را بر پایداری ساختمان خاک موثر دانستند. خزائی و همکاران (۷) به ترتیب مقدار ماده آلی، رس و کربنات کلسیم را از عوامل مؤثر بر پایداری خاکدانه های برخی از خاک های کشاورزی استان همدان تشخیص دادند. بهادری (۳) نیز روابط معنی داری بین MWD و GMD با برخی از ویژگی ها (ماده آلی، رس، کربنات کلسیم معادل، غلظت الکترولیت و سدیم تبادل) در خاک های شور و سدیمی به دست آورد. چانی و سوئیفت (۱۴) با پژوهشی در خاک های بریتانیا، بیان داشتند که بین پایداری خاکدانه ها و ذرات اولیه خاک (رس، سیلت و شن)، رابطه معنی داری وجود نداشت، ولی ماده آلی از مهم ترین عوامل در وضعیت پایداری خاکدانه ها بود.

روش ها و شاخص های زیادی برای ارزیابی پایداری ساختمان خاک پیشنهاد شده است که بسته به نوع نیروی فرساینده و هدف از آزمایش یا پژوهش، از یک یا ترکیبی از آنها استفاده می شود. به طور مثال، برای ارزیابی پایداری ساختمان خاک در برابر نیروی فرساینده باد (فرسایش بادی)، از روش الک خشک استفاده می شود. در صورتی که برای ارزیابی اثر نیروهای فرساینده آب (فرسایش آبی) از روش الک تر بهره گیری می شود (۲۱). در روش الک خشک، تنها تنش های مکانیکی بر خاکدانه های خشک روی یک سری الک با اندازه های مشخص وارد می شود. در حالی که در روش الک تر، خاکدانه ها را روی یک سری الک با اندازه های مشخص، در آب در معرض تکان های مکانیکی قرار می دهند. زمان تکان دادن الک ها در آب بیان گر مقدار تنش های هیدرومکانیکی وارده به خاکدانه ها است. اندازه (قطر) سوراخ و تعداد الک ها بر حسب هدف آزمایش متفاوت می باشد. بسته به هدف پژوهش می توان در این روش از پیش-تیمار مرطوب کردن سریع یا آهسته استفاده کرد. پیش-تیمار مرطوب کردن سریع، موجب تخریب ساختمان خاک در اثر حبس ناگهانی هوا در منافذ و انبساط ناهمگن و سریع خاک می گردد (۲۱).

یکی از روش های ارزیابی پایداری ساختمان خاک، بررسی توزیع اندازه خاکدانه ها در روش های الک خشک و الک تر

جدول ۱. اطلاعات کلی در مورد مناطق مورد بررسی

نام منطقه	شهرستان	اقلیم	میانگین بارش سالانه (mm)	میانگین دمای سالانه (° C)	ارتفاع از سطح دریا (m)	تیپ گیاهی
بردآسیاب	فریدون‌شهر	معتدل سرد	۴۴۹	۹/۰	۲۶۹۵	<i>Astragalus adscendense-Bromus tomentellus</i>
آقاگل	داران	معتدل سرد	۵۰۸	۹/۷	۲۶۹۶	<i>Astragalus verus- Bromus tomentellus</i>
سُه	میمه	خشک سرد	۱۷۱	۱۱/۷	۱۹۴۰	<i>Artemisia siberi- Stipa barbata</i>
موتِه	میمه	خشک سرد	۲۶۳	۱۳/۹	۱۹۳۱	<i>Artemisia sieberi</i>

MWD با ویژگی‌های خاک داشت.

باتوجه به این‌که خاک‌های مناطق خشک و نیمه‌خشک پایداری ساختمانی کمی دارند، بیشتر در معرض فرسایش، تخریب و بیابان‌زایی‌اند؛ اما پژوهش‌های اندکی در مورد پایداری ساختمانی خاک مراتع این مناطق در ایران انجام گرفته است. هدف از این پژوهش، بررسی پایداری ساختمان خاک و ارتباط آن با ویژگی‌های ذاتی خاک و مقایسه دو شاخص MWD و GMD برای بیان پایداری خاکدانه‌ها در برخی از خاک‌های مراتع نیمه‌خشک و خشک استان اصفهان بود.

مواد و روش‌ها

معرفی مناطق مورد بررسی

مراتع منطقه‌ی بردآسیاب و آقاگل از توابع شهرستان فریدون‌شهر و داران واقع در مناطق نیمه‌استپی و مراتع سُه و موتِه از توابع شهرستان میمه واقع در منطقه استپی استان اصفهان برای انجام این پژوهش انتخاب شدند. اطلاعات کلی از مناطق مورد بررسی در جدول ۱ نشان داده شده است.

نمونه‌برداری به روش تصادفی طبقه‌بندی شده انجام گرفت، بدین ترتیب که ابتدا وضعیت مراتع با استفاده از روش چهار فاکتوره تعدیل شده و با بررسی عامل خاک (با تکیه بر وضع فرسایش خاک و بقایای گیاهی)، عامل پوشش گیاهی (درصد تاج پوشش زنده)، عامل ترکیب گیاهی و طبقات سنی و عامل بنیه و شادابی گیاهان (سلامتی و قدرت گیاه) تعیین شد.

است. شاخص‌های مختلفی برای بیان توزیع اندازه خاکدانه‌ها وجود دارد، که یکی از این شاخص‌ها میانگین وزنی قطر (Mean weight diameter or MWD) خاکدانه‌ها است که میانگین حسابی - وزنی اندازه خاکدانه‌های پایدار را بیان می‌کند. کریمی و همکاران (۸) با بررسی پایداری خاکدانه‌ها و پتانسیل فرسایش خاک به روش الک تر در خاک‌های مرتعی لومی و لومرسی شنی در دشت لامرد فارس، نتیجه گرفتند که MWD و پایداری کم خاکدانه‌ها به علت نسبت جذب سدیم (SAR) زیاد و فقیر بودن خاک از ماده آلی بود. یوسفی فرد و همکاران (۹) به بررسی کیفیت خاک در چهار نوع کاربری زمین شامل مرتع با پوشش گیاهی خوب، ضعیف، دیم‌زار و دیم‌زار رهاشده در منطقه چشمه علی استان چهارمحال و بختیاری پرداختند. آنها نتیجه گرفتند که مقدار MWD به شیوه‌ی الک تر برای هر چهار نوع خاک در سطح احتمال ۵ درصد تفاوت معنی‌داری داشت.

اما برخی محققان ترجیح می‌دهند از میانگین هندسی قطر (Geometric mean diameter or GMD) خاکدانه‌ها به جای MWD برای ارزیابی ساختمان خاک استفاده کنند، چون در بسیاری از موارد توزیع اندازه خاکدانه‌ها، یک توزیع لگ-نرمال (نیمه‌لگاریتمی) است (۲۱). گاردنر (۱۸) نشان داد که شاخص GMD گاهی اوقات بهتر از MWD توزیع اندازه و پایداری خاکدانه‌ها را بیان می‌کند. بهادری (۳) با بررسی پایداری ساختمان در برخی از خاک‌های شور و سدیمی در استان همدان، نتیجه گرفت که GMD ضریب تبیین بیشتری نسبت به

جدول ۲. کمینه، بیشینه، میانگین، انحراف معیار (SD) و ضریب تغییرات (CV) برخی از ویژگی‌های خاک مناطق مورد بررسی

کربن آلی (%)	کربن کلیم (%)	کلسیم و منیزیم (meq lit ⁻¹)	سدیم (meq lit ⁻¹)	نسبت جذب سدیم ^{۰/۵} (meq lit ⁻¹)	اسیدیته	رسانایی الکتریکی (dS m ⁻¹)	شن (%)	سیلت (%)	رس (%)
منطقه بردآسیاب									
۱/۰	۶	۱	۱/۵	۰/۶	۷/۵	۰/۶	۲۴/۹	۲۶/۱	۱۸/۴
۲/۸	۳۴	۱۶	۳/۱	۱/۴	۷/۹	۱/۴	۴۸/۷	۴۶/۴	۳۲/۱
۱/۹	۱۴/۸	۹/۶	۲/۱	۰/۹	۷/۶	۱/۰	۳۷/۵	۳۶/۳	۲۶/۰
۰/۵	۷/۲	۳/۹	۰/۴	۰/۲	۰/۱	۰/۱	۶/۳	۵/۱	۳/۷
۲۶/۹	۴۸/۵	۴/۸	۲۱/۴	۲۹/۴	۱/۴	۱۵/۳	۱۶/۹	۱۴/۱	۱۴/۴
منطقه آفاگل									
۱/۰	۵	۵	۰/۹	۰/۴	۷/۴	۰/۷	۱۷	۱۷/۵	۲۱/۷
۲/۸	۱۰	۱۴	۲/۴	۰/۹	۸/۲	۱/۵	۵۰/۷	۵۴/۴	۳۵/۲
۱/۷	۷/۰	۹/۴	۱/۶	۰/۷	۷/۷	۱/۰	۳۶/۴	۳۴/۰	۲۹/۲
۰/۵	۱/۹	۲/۶	۰/۴	۰/۱	۰/۲	۰/۲	۱۲/۷	۱۰/۳	۴/۹
۳۰/۳	۲۸/۱	۲۸/۴	۲۴/۸	۲۴/۹	۳/۷	۲۱/۶	۳۵/۰	۳۰/۴	۱۶/۸
منطقه سه									
۰/۲	۳۳	۳	۱/۴	۰/۵	۷/۷	۰/۳	۵۴/۴	۳/۳	۱۰/۳
۰/۸	۵۸	۲۰	۳۴/۵	۱۵/۴	۸/۵	۲/۱	۸۵/۳	۳۳/۵	۱۸/۴
۰/۴	۴۴/۲	۸/۸	۴/۳	۲/۰	۷/۹	۱/۱	۷۰/۴	۱۵/۸	۱۳/۶
۰/۱	۶/۴	۳/۹	۶/۴	۲/۸	۰/۱	۰/۵	۹/۳	۸/۸	۲/۳
۳۳/۸	۱۴/۴	۴۵/۲	۱۴۷/۲	۱۳۶/۵	۲/۱	۴۳/۶	۱۳/۳	۵۵/۷	۱۷/۳
منطقه موته									
۰/۴	۲۸	۲	۲/۱	۱/۸	۷/۶	۰/۴	۵۰/۵	۱۲/۵	۱۰
۱/۳	۴۳	۱۵	۲۴/۵	۸/۹	۸/۰	۳/۴	۷۷/۳	۳۶	۱۵/۱
۱/۰	۳۴/۴	۵/۶	۵/۷	۳/۱	۷/۸	۱/۰	۶۰/۹	۲۶/۲	۱۲/۶
۰/۳	۴/۹	۳/۶	۶/۲	۲/۱	۰/۱	۰/۸	۷/۶	۶/۴	۱/۶۹
۲۹/۶	۱۴/۲	۶۳/۵	۱۰۸/۴	۶۸/۰	۱/۶	۸۰/۱	۱۲/۵	۲۴/۷	۱۳/۳

وارد گردد. نمونه‌های خاک به آزمایشگاه انتقال داده شده و هوا-خشک شدند. برای اندازه‌گیری ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک، بخشی از نمونه‌ها کوبیده شده و از الک ۲ میلی‌متر عبور داده شدند.

ویژگی‌های خاک شامل بافت به‌روش هیدرومتری، کربنات کلسیم معادل به‌روش تیتراسیون برگشتی، کربن آلی به‌روش والکی-بلاک و در عصاره اشباع خاک، کلسیم و منیزیم محلول

ترانسکت‌های ۳۰ متری در مکان‌های مرتعی استقرار یافتند. ۷۱ نمونه خاک (برداآسیاب ۲۲، آفاگل ۱۲، سه ۲۵ و موته ۱۲ نمونه) در امتداد ترانسکت‌هایی از خاک روئین (عمق صفر تا ۲۰ سانتی‌متری، محدوده فعالیت ریشه گیاهان مرتعی) و حداقل ۳ تکرار از زیر پوشش گیاهی برداشت شد. برای نمونه‌برداری خاک از یک بیلچه استفاده شد و نمونه‌های خاک به آرامی در ظروف پلاستیکی قرار گرفتند تا کم‌ترین آسیب به خاکدانه‌ها

انتخاب و استفاده شد. پس از پایان الک‌کردن، الک‌ها به آرامی از آب خارج‌شده، خاکدانه‌های باقی‌مانده روی هر الک شسته شده و در آن در دمای 105°C خشک و وزن شدند. سپس خاکدانه‌های باقی‌مانده موبوط به هر الک خرد شده و شن و سنگ‌ریزه آن جدا شد و جرم واقعی خاکدانه‌ها بر روی هر الک محاسبه گردید. از شاخص‌های میانگین وزنی قطر (MWD) و میانگین هندسی قطر (GMD) خاکدانه‌ها برای ارزیابی پایداری ساختمان خاک استفاده شد.

الف) میانگین وزنی قطر خاکدانه‌ها

میانگین وزنی قطر (MWD) خاکدانه‌ها از رابطه زیر محاسبه گردید (۲۱):

$$\text{MWD} = \sum_{i=1}^n \bar{x}_i w_i \quad [1]$$

که در آن $\bar{x}_i$: میانگین قطر خاکدانه‌های باقی‌مانده بر روی هر الک i (میانگین قطر سوراخ‌های الک بالایی و پایینی)، n : تعداد الک‌ها و w_i : نسبت وزن خاکدانه‌های روی هر الک به وزن کل خاک به‌کار برده شده در ابتدای آزمایش پس از کسر ذرات شن و سنگ‌ریزه می‌باشد که از فرمول زیر محاسبه شد:

$$w_i = \frac{W_i - W_{i(s)}}{W_t - \sum_{i=1}^n W_{i(s)}} \quad [2]$$

که در آن W_i : وزن ذرات باقی‌مانده در دامنه i ، $W_{i(s)}$: وزن ذرات شن و سنگ‌ریزه در دامنه i و W_t : وزن آون-خشک خاک می‌باشند.

ب) میانگین هندسی قطر خاکدانه‌ها

نتایج آزمایش الک تر را می‌توان با استفاده از شاخص میانگین هندسی قطر (GMD) خاکدانه‌ها نیز بیان کرد. این شاخص از رابطه زیر محاسبه گردید (۱):

$$\text{GMD} = \exp\left(\sum_{i=1}^n w_i \log \bar{x}_i\right) \quad [3]$$

که $\bar{x}_i$ و w_i همان تعریف ذکرشده در فرمول MWD را دارند. اثر ویژگی‌های خاک (نسبت جذب سدیم، درصد رس،

به‌روش کمپلکسومتری، سدیم محلول خاک با استفاده از دستگاه فلیم‌فوتومتر و رسانایی الکتریکی توسط دستگاه EC متر اندازه‌گیری گردیدند. سپس درصد ذرات اولیه (شن، سیلت و رس)، درصد کربن آلی، نسبت جذب سدیم (SAR) و کربنات کلسیم معادل خاک محاسبه شدند. کمینه، بیشینه، میانگین، انحراف معیار (SD) و ضریب تغییرات (CV) ویژگی‌های خاک اندازه‌گیری‌شده مناطق مورد بررسی در جدول ۲ آورده شده است.

پایداری خاکدانه‌های خاک

برای اندازه‌گیری پایداری ساختمان خاک از روش الک تر و شیوه مرطوب‌کردن سریع استفاده شد (۲۰). ابتدا خاک هوا-خشک‌شده (بدون کوبیدن) از الک ۸ میلی‌متری عبور داده شد. ۵۰ گرم از خاک الک‌شده (صفر تا ۸ میلی‌متری سطح خاک) روی یک سری الک (به‌ترتیب از بالا به پایین ۴، ۲، ۱، ۰/۵، ۰/۲۵ و ۰/۰۵ میلی‌متر) به‌طور یکنواخت ریخته شده و در درون آب تکان داده‌شد (بالا و پایین برده‌شد). ارتفاع آب بر روی الک‌ها طوری تنظیم گردید که خاکدانه‌های روی الک بالایی (۴ میلی‌متر) در مدت الک‌کردن هنگامی که الک‌ها به بالاترین نقطه می‌رسیدند، اندکی از آب خارج شده و هنگامی که به پایین‌ترین نقطه می‌رسیدند، اندکی توسط آب پوشیده می‌شدند، بنابراین نوسان (Stroke) یا دامنه رفت و برگشت $1/3$ سانتی‌متر انتخاب شد. برای انتخاب زمان الک‌کردن، یک پیش‌آزمایش انجام گرفت. بدین‌گونه که از سه زمان الک‌کردن ۵، ۱۰ و ۱۵ دقیقه برای اندازه‌گیری پایداری ساختمانی ده نمونه خاک که از بین ۷۱ نمونه خاک مورد بررسی (از مناطق مختلف و وضعیت‌های مختلف مرتع دارای کربن آلی کم تا زیاد به‌طور تصادفی) انتخاب شده بود، استفاده شد. سپس میانگین، انحراف معیار و ضریب تغییرات مقادیر MWD محاسبه شد. مقایسه میانگین LSD (آنالیز واریانس دو طرفه یا ANOVA Tow-Way Analysis) MWD ها در بین زمان‌های مختلف توسط نرم‌افزار Minitab انجام گرفت و در نهایت زمان مناسب الک‌کردن (۱۰ دقیقه) با ۳۰ نوسان در دقیقه برای تکان‌دادن الک‌ها در آب

جدول ۳. میانگین وزنی قطر (MWD, mm) خاکدانه‌های ۱۰ نمونه خاک انتخابی برای زمان‌های الک کردن ۱۰، ۱۵ و ۱۵ دقیقه

خاک	MWD _{۱۰}	MWD _{۱۵}	MWD _{۱۵}
۱	۲/۲	۲/۴	۲/۵
۲	۱/۷	۱/۹	۲/۱
۳	۱/۰	۱/۰	۱/۴
۴	۲/۰	۲/۳	۲/۳
۵	۱/۹	۲/۲	۲/۳
۶	۰/۵	۰/۵	۰/۶
۷	۰/۷	۰/۸	۰/۸
۸	۰/۸	۰/۸	۱/۱
۹	۱/۰	۱/۱	۱/۳
۱۰	۱/۰	۱/۰	۱/۱
میانگین	۱/۳ ^c	۱/۴ ^b	۱/۵ ^a
انحراف معیار	۰/۶	۰/۷	۰/۶
ضریب تغییرات	۰/۴	۰/۵	۰/۴

MWD_{۱۰}، MWD_{۱۵} و MWD_{۱۵} به ترتیب میانگین وزنی قطر در زمان‌های الک کردن ۱۰، ۱۵ و ۱۵ دقیقه می‌باشند.

میانگین‌ها با حروف متفاوت دارای تفاوت معنی‌دار در سطح آماری ۰/۱ درصد می‌باشند (آنالیز واریانس دو طرفه و مقایسه میانگین LSD).

میانگین MWD برای زمان‌های ۵، ۱۰ و ۱۵ دقیقه به ترتیب ۱/۵۹، ۱/۴۴ و ۱/۳۲ میلی‌متر (با انحراف معیار ۰/۶۷، ۰/۷ و ۰/۶۱) بود که با افزایش زمان الک کردن به میزان معنی‌داری کاهش یافته است. با توجه به این نتایج، می‌توان گفت که زمان ۱۰ دقیقه با نشان دادن بیش‌ترین انحراف معیار و ضریب تغییرات، مناسب‌ترین زمان برای الک کردن خاکدانه‌ها می‌باشد، زیرا در این زمان اختلاف بین پایداری ساختمانی خاک‌ها بهتر از زمان‌های ۵ و ۱۵ دقیقه مشخص شده‌است (شکل ۱).

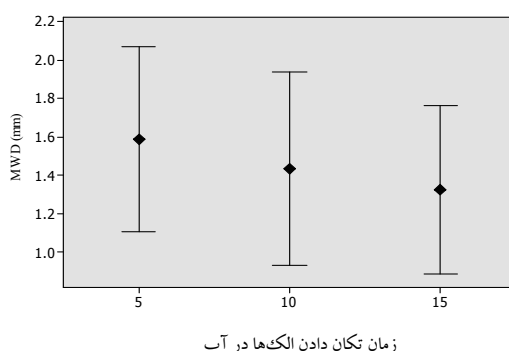
خزائی و همکاران (۷) برای ارزیابی پایداری ساختمانی برخی از خاک‌های استان همدان (با بافت، درصد مواد آلی و کربنات کلسیم مختلف) از روش الک تر با سرعت ۳۰ دور در دقیقه و نوسان ۱/۳ سانتی‌متر و روش مرطوب کردن سریع استفاده کرده و با مقایسه سه زمان ۱۰، ۱۵ و ۵ دقیقه، زمان ۵ دقیقه را به دلیل داشتن انحراف معیار بالاتر به عنوان زمان مناسب الک کردن برگزیدند.

کربنات کلسیم معادل، درصد کربن آلی (OC) و رسانایی الکتریکی (EC) بر پایداری ساختمان خاک توسط رگرسیون گام‌به‌گام (Stepwise regression) و با استفاده از نرم‌افزار Minitab ارزیابی شد.

نتایج و بحث

تعیین زمان مناسب الک کردن برای ارزیابی پایداری ساختمان خاک به روش الک تر

یکی از عواملی که در ارزیابی پایداری ساختمان خاک به روش الک کردن اهمیت دارد، زمان الک کردن است. بنابراین از سه زمان الک کردن ۵، ۱۰ و ۱۵ دقیقه برای ارزیابی پایداری ساختمانی ده نمونه خاک انتخابی از بین تمامی خاک‌های مورد بررسی (دارای کربن آلی کم تا زیاد) استفاده شد. نتایج نشان داد که به‌طور کلی با افزایش زمان الک کردن، پایداری خاکدانه‌ها کاهش یافت. نتایج ارزیابی پایداری ساختمان ده خاک به‌منظور تعیین زمان مناسب الک کردن خاک در سه زمان ۵، ۱۰ و ۱۵ دقیقه برای ۱۰ نمونه خاک در جدول ۳ آمده‌است.



شکل ۱. اثر زمان تکان دادن الک‌ها در آب بر میانگین وزنی قطر (MWD) خاکدانه‌ها و انحراف معیار آن در ۱۰ نمونه خاک انتخابی

جدول ۴. روابط رگرسیونی استخراج شده بین میانگین وزنی قطر خاکدانه‌ها (MWD, mm) و ویژگی‌های خاک در مناطق مورد بررسی

منطقه	معادله	R^2 (درصد)	R^2 (adj) (درصد)	P-value	Durbin-Watson
بردآسیاب	$MWD = -0.33 + 0.98 OC\%$	۶۱/۳	۵۹/۳	< 0.0001	۲/۵۸
آقاگل	$MWD = -0.47 + 1.06 OC\%$	۷۱/۶	۶۸/۸	$= 0.0001$	۱/۵۹
سُه	$MWD = 0.18 + 0.71 OC\% + 0.23 EC$	۵۹/۲	۵۴/۹	< 0.0001	۱/۷
موتِه	$MWD = 0.139 + 0.671 OC\% + 0.169 EC$	۹۱/۹	۸۹	< 0.0001	۲/۳۸

جدول ۵. روابط رگرسیونی استاندارد شده بین میانگین وزنی قطر خاکدانه‌ها (MWD, mm) و ویژگی‌های خاک در مناطق مورد بررسی

منطقه	معادله
سُه	$MWD = 0.69 OC\% + 0.016 EC$
موتِه	$MWD = 0.91 OC\% + 0.254 EC$

ارتباط بین پایداری ساختمان و ویژگی‌های خاک

با توجه به این که ترکیبات خاک از عوامل مؤثر بر پایداری و تشکیل خاکدانه‌هاست، از بین ویژگی‌های خاک (نسبت جذب سدیم، درصد رس، کربنات کلسیم معادل، درصد کربن آلی (OC) و رسانایی الکتریکی (EC))، تنها OC و EC به عنوان عوامل مؤثر (معنی‌دار) بر پایداری ساختمان خاک توسط رگرسیون گام به گام در معادله‌های رگرسیونی وارد شدند. روابط رگرسیونی قوی بین پایداری ساختمان و OC و EC در مناطق مورد بررسی به دست آمد (جدول ۴). مقادیر ضریب تبیین برابر ۶۱/۳، ۷۱/۶، ۵۹/۲ و ۹۱ درصد به ترتیب برای مناطق

بردآسیاب، آقاگل، سُه و موتِه بود. در مناطق نیمه خشک تنها OC و در مناطق خشک علاوه بر OC، EC از ویژگی‌های مؤثر (معنی‌دار) بر MWD بود که در روابط وارد شد (جدول ۴). نتایج نشان داد که اثر میزان کربن آلی خاک در پایداری خاکدانه‌ها (MWD) در همه مناطق بسیار مهم بود. اما در مناطق استپی (سُه و موتِه) EC خاک نیز علاوه بر میزان کربن آلی در پایداری ساختمان خاک مؤثر بود که می‌توان دلیل آن را شوری بیشتر خاک در مناطق خشک دانست. ضریب تغییرات شوری در مناطق نیمه خشک بردآسیاب و آقاگل به ترتیب ۱۵/۳ و ۲۱/۶ دسی‌زیمنس بر متر و در مناطق خشک سُه و موتِه به ترتیب

۴۳/۶ و ۸۰/۱ دسی‌زیمنس بر متر بود. با توجه به روابط رگرسیونی استاندارد شده نقش کربن آلی در پایداری خاکدانه‌ها در منطقه سه حدود ۴۳ برابر EC بود، اما در منطقه‌ی موته EC نقش کمتری در پایداری خاکدانه‌ها داشت (جدول ۵).

نقش مواد آلی در پایداری خاکدانه‌ها کاملاً روشن است. همان‌گونه که اشاره شد ماده آلی از دو راه افزایش آب‌گریزی و افزایش چسبندگی بین ذرات سبب افزایش پایداری خاکدانه‌ها و ساختمان خاک می‌گردد (۱۵). رسانایی الکتریکی (EC)، اسیدیته (pH) و نسبت جذب سدیم (SAR) نیز جزء فاکتورهای اصلی کنترل‌کننده پراکنش/هم‌آوری رس‌ها می‌باشند. مقادیر EC کم و SAR زیاد سبب تورم و پراکنش رس‌ها و تخریب ساختمان خاک می‌گردند. اثر مثبت EC بر MWD به دلیل نقش نمک‌های محلول در هم‌آوری (Flocculation) ذرات اولیه و ایجاد و پایداری خاکدانه‌ها (ذرات ثانویه) می‌باشد. کاتیون‌های دو ظرفیتی (معمولاً Ca^{2+}) با جانشینی Na^+ سبب افزایش EC محلول خاک، کاهش ضخامت لایه‌ی دوگانه‌ی پخشیده، هم‌آوری رس‌ها و افزایش پایداری خاکدانه‌ها می‌شوند (۱۰).

جعفری و همکاران (۴ و ۵) نیز شوری خاک را به عنوان یکی از عوامل خاکی مؤثر در استقرار جوامع گیاهی مراتع پشنگوه یزد (در ۷ رویشگاه مرتعی میزان بین ۹۸/۶-۰/۲ دسی‌زیمنس بر متر) و استان قم (در ۱۴ رویشگاه مرتعی که میزان شوری از ۱۳۶/۹-۰/۲ دسی‌زیمنس بر متر) برشمردند.

نتایج این پژوهش هماهنگ با یافته‌های دیگر پژوهشگران از جمله مارکوس و همکاران (۲۳)، زانگ و همکاران (۲۷) و فولن و بوث (۱۷) درباره نقش مثبت مواد آلی و آمزکتا (۱۰) درباره نقش مثبت EC در پایداری خاکدانه‌ها، و سیکس و همکاران (۲۴)، آندسودان و همکاران (۱۱) و کریمی و همکاران (۸) درباره تخریب خاکدانه‌ها به علت کاهش ماده آلی و آمزکتا (۱۰) به علت کم بودن EC محلول خاک بود.

خزائی و همکاران (۷) از بین ویژگی‌های مؤثر بر پایداری ساختمان خاک، بیشترین نقش را به ماده آلی و پس از آن به ترتیب به میزان رس و کربنات کلسیم نسبت دادند. آنها ضریب

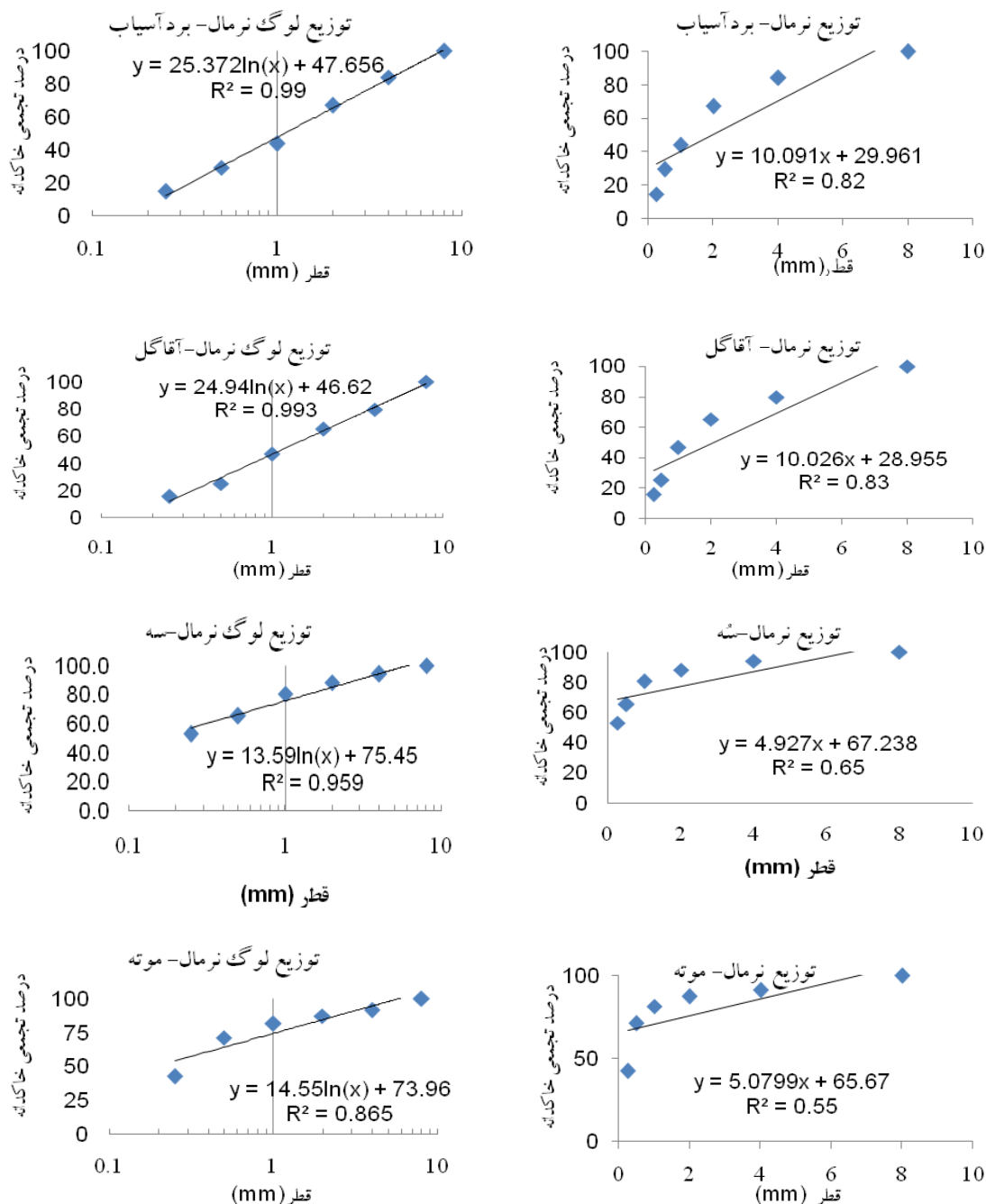
تبیین ۸۴/۸٪ را برای این معادله به دست آوردند و تأثیر ماده آلی بر MWD را حدود ۲۰ برابر رس و ۲۸ برابر کربنات کلسیم تعیین کردند. بهادری (۳) نیز ضریب تبیین ۴۴٪ را برای رابطه رگرسیونی بین MWD و ویژگی‌های خاک به دست آورد. او نیز ابتدا ماده آلی و پس از آن کربنات کلسیم و درصد سدیم تبدلی را از عوامل مؤثر بر پایداری ساختمانی خاک‌های شور و سدیمی برشمرد. وی نقش رس و غلظت الکترولیت را در پایداری ساختمانی خاک‌های شور و سدیمی ناچیز گزارش کرد.

مقایسه MWD با GMD

یکی دیگر از شاخص‌های بیان توزیع اندازه‌ی خاکدانه‌ها، میانگین هندسی قطر یا GMD می‌باشد. در این روش توزیع اندازه‌ی خاکدانه‌ها به صورت لوگ-نرمال بررسی می‌گردد. در واقع هنگامی که توزیع اندازه خاکدانه‌ها نرمال باشد، بهتر است از MWD به عنوان شاخص پایداری ساختمان استفاده شود، ولی هنگامی از GMD استفاده می‌شود که توزیع اندازه خاکدانه‌ها به صورت لوگ-نرمال (نیمه-لگاریتمی) است (۱۸). در شکل ۲ ابتدا توزیع تجمعی خاکدانه‌ها با مقیاس عادی (ستون سمت راست) و سپس با مقیاس نیمه-لگاریتمی (ستون سمت چپ) برای برخی از خاک‌های مورد بررسی نشان داده شده است.

نتایج توزیع تجمعی خاکدانه‌ها و بررسی روند خطی داده‌ها نشان داد که در مناطق مورد بررسی، توزیع لوگ-نرمال و GMD بهتر از توزیع نرمال و MWD می‌تواند برای ارزیابی پایداری ساختمان خاک به کار رود. این نتیجه بیان‌گر آن است که توزیع اندازه‌ی خاکدانه‌ها در مناطق مرتعی مورد بررسی در استان اصفهان، لوگ-نرمال می‌باشد. این نتایج هماهنگ با نتایج گاردنر (۱۷) و بهادری (۳) در مورد بهر بودن شاخص GMD نسبت به MWD برای بیان توزیع اندازه و پایداری خاکدانه‌ها است.

روابط رگرسیونی بین GMD و ویژگی‌های خاک (توسط رگرسیون گام‌به‌گام) نیز در مناطق مورد بررسی به دست آورده شد (جدول ۶). نتایج روابط رگرسیونی قوی‌تری بین پایداری



شکل ۲. توزیع تجمعی خاکدانه‌ها با مقیاس عادی (ستون سمت راست) و مقیاس نیمه‌لگاریتمی (ستون سمت چپ) برای برخی از خاک‌های مورد بررسی

به‌ترتیب برای مناطق بردآسیاب، آفتاگل، سُه و موته به‌دست آمد. نتایج نشان داد که شاخص GMD با ویژگی‌های بیشتری از خاک نسبت به MWD ارتباط دارد. با توجه به روابط رگرسیونی استانداردشده بین میانگین هندسی قطر خاکدانه‌ها

ساختمان (GMD) و ویژگی‌های خاک نسبت به MWD در مناطق بردآسیاب و آفتاگل را نشان داد (مقایسه جدول ۶ با جدول ۴). مقادیر ضریب تبیین برابر ۸۷/۱، ۸۳/۲، ۵۶/۶ و ۶۳ درصد

جدول ۶. روابط رگرسیونی استخراج شده بین میانگین هندسی قطر خاکدانه‌ها (GMD) و ویژگی‌های خاک در مناطق مورد بررسی

منطقه	معادله	R^2 (درصد)	R^2 (adj) (درصد)	P value	Durbin-Watson
بردآسیاب	$GMD = -۱/۶۶ + ۰/۴۰۱ OC\% + ۰/۰۱۱۲ Clay\%$	۸۷/۱	۸۵/۷	$< ۰/۰۰۱$	۲/۳۰
آقاگل	$GMD = -۰/۲۷۵ + ۰/۳۶۳ OC\% + ۰/۰۴۴۲ CaCO_3 + ۰/۲۰۴ EC$	۸۳/۲	۷۶	$< ۰/۰۰۵$	۱/۹۶
سُه	$GMD = ۰/۴۳۱ + ۰/۳۰۸ OC\% + ۰/۰۵۹۹ EC - ۰/۰۱۱۷ SAR$	۵۶/۶	۴۷/۹	$= ۰/۰۰۵$	۱/۳۵
موتِه	$GMD = ۰/۴۶۱ + ۰/۲۰۴ OC\% + ۰/۰۱۹۸ EC - ۰/۰۱۱ SAR$	۶۳	۴۹/۲	$< ۰/۰۰۵$	۱/۸

جدول ۷. روابط رگرسیونی استاندارد شده بین میانگین هندسی قطر خاکدانه‌ها (GMD) و ویژگی‌های خاک در مناطق مورد بررسی

منطقه	معادله
بردآسیاب	$GMD = ۰/۸۹۹ OC\% + ۰/۱۷۷ Clay\%$
آقاگل	$GMD = ۰/۸۷۲ OC\% + ۰/۲۶۲ CaCO_3 + ۰/۱۸۰ EC$
سُه	$GMD = ۰/۴۶۴ OC\% + ۰/۳۱۴ EC - ۰/۰۹۱ SAR$
موتِه	$GMD = ۰/۷۷۳ OC\% + ۰/۵۰۹ EC - ۰/۲۸۸ SAR$

از خاک‌های مراتع خشک و نیمه‌خشک استان اصفهان بود. نتایج نشان داد که زمان ۱۰ دقیقه از بین زمان‌های ۵، ۱۰ و ۱۵ دقیقه زمان مناسب‌تری برای الک کردن خاک‌ها بود زیرا تفاوت بین پایداری ساختمانی خاک‌ها بهتر از زمان‌های دیگر مشخص شد. درصد کربن آلی خاک اهمیت زیادی در پایداری خاکدانه‌ها در مناطق مورد بررسی (مناطق خشک و نیمه‌خشک) داشت. اما علاوه بر درصد کربن آلی خاک، رسانایی الکتریکی (EC) خاک نیز در پایداری خاکدانه‌ها در مناطق خشک (سُه و موتِه) استان به دلیل شوری زیاد خاک نقش ویژه‌ای داشت. در مقایسه با توزیع نرمال و شاخص MWD، توزیع لوگ-نرمال و شاخص GMD بهتر توانستند توزیع اندازه خاکدانه‌ها را در مناطق مورد بررسی استان اصفهان نشان دهند. ضرایب تبیین روابط GMD با ویژگی‌های خاک در دو منطقه بردآسیاب و آقاگل (نیمه‌خشک) نسبت به MWD بیشتر بود، اما در دو منطقه سُه و موتِه MWD ضرایب تبیین بزرگ‌تری داشت.

تشکر و قدردانی

از دانشگاه صنعتی اصفهان بابت تأمین اعتبار این پژوهش، از

(GMD) و ویژگی‌های خاک در مناطق مورد بررسی، اثر کربن آلی بر GMD در منطقه بردآسیاب حدود ۵ برابر رس، در منطقه آقاگل ۳/۳ برابر $CaCO_3$ و ۴/۸ برابر EC، در منطقه سُه ۱/۵ برابر EC و در منطقه موتِه ۱/۵ برابر EC بود. (جدول ۷). بهادری (۳) ضریب تبیین ($R^2 = ۷۳\%$) بیشتری برای GMD نسبت به MWD برای بیان توزیع اندازه و پایداری خاکدانه‌ها به‌دست آورد. وی اثر ماده آلی را ۶۰ برابر رس و ۱۱۳ برابر کربنات کلسیم بیان کرد. گاردنر (۱۸) نیز گزارش داد، شاخص GMD گاهی اوقات بهتر از MWD پایداری خاکدانه‌ها را نشان می‌دهد. نتایج پژوهش حاضر نیز در دو منطقه بردآسیاب و آقاگل (نیمه‌خشک) ضرایب تبیین بزرگ‌تری برای GMD نسبت به MWD نشان داد، اما در دو منطقه سُه و موتِه (خشک)، این ضرایب برای MWD بیشتر بود (جدول‌های ۴ و ۶).

نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش ارزیابی پایداری ساختمان و ارتباط آن با ویژگی‌های ذاتی خاک و مقایسه دو شاخص میانگین وزنی قطر (MWD) و میانگین هندسی قطر (GMD) خاکدانه‌ها در برخی

جناب آقای دکتر مصطفی ترکش جهت راهنمایی در تجزیه ساخت دستگاه الک تر و آقای مهندس کوشیار مختاری آماری و از جناب آقای دکتر حمیدرضا کریم‌زاده برای پی‌گیری کارشناس آزمایشگاه آب و خاک تشکر و قدردانی می‌نماییم.

منابع مورد استفاده

۱. برزگر، ع.ا. ۱۳۸۰. فیزیک خاک پیشرفته. چاپ اول، دانشگاه شهید چمران، اهواز.
۲. برزگر، ع.ا. ۱۳۸۰. مبانی فیزیک خاک. چاپ اول، دانشگاه شهید چمران، اهواز.
۳. بهادری، ل. ۱۳۸۸. اثر برخی از ویژگی‌های شیمیایی بر ساختمان تعدادی از خاک‌های همدان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد خاک-شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بوعلی سینا همدان.
۴. جعفری، م.، م.ع. زارع چاهوکی، ح. آذرنیوند، ن. باغستانی و ق.ا. زاهدی امیری. ۱۳۸۱. بررسی روابط پوشش گیاهی مراتع پشتکوه استان یزد با خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک با استفاده از روش‌های آنالیز چند متغیره. مجله منابع طبیعی ایران، ۵۵(۳).
۵. جعفری، م.، م.ع. زارع چاهوکی، ع. طویلی و ا. کهندل. ۱۳۸۵. بررسی رابطه خصوصیات خاک با پراکنش گونه‌های گیاهی در مراتع استان قم. پژوهش و سازندگی منابع طبیعی ۷۳: ۱۱۰-۱۱۶.
۶. حاج‌عباسی، م.ع. ۱۳۸۶. خصوصیات فیزیکی خاک. دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان.
۷. خزائی، ع.، م.ر. مصدقی و ع.ا. محبوبی. ۱۳۸۷. ارزیابی پایداری ساختمان در ۲۱ سری از خاک‌های استان همدان به روش الک تر و رابطه آن با برخی ویژگی‌های ذاتی خاک. پژوهش کشاورزی: آب، خاک و گیاه در کشاورزی، ۹(۱): ۱۸۲-۱۷۱.
۸. کریمی، ح.، م. صوفی، ح. حق‌نیا و ر. خراسانی. ۱۳۸۶. بررسی پایداری خاکدانه‌ها و پتانسیل فرسایش خاک در خاک‌های لومی و لوم رسی شنی: مطالعه موردی دشت لامرد-استان فارس. مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۴(۶).
۹. یوسفی‌فرد، م.، ح. خادمی و ا. جلالیان. ۱۳۸۵. تنزل کیفیت خاک طی تغییر کاربری اراضی مرتعی منطقه چشمه علی استان چهارمحال و بختیاری. مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۴(۱).
10. Amezketa, E. 1999. Soil aggregate stability: A review. *Sustain. Agric.* 14: 83-151.
11. Andesodun, J.K., J.S.C. Mbagwu and N. Oti. 2005. Distribution of carbon, nitrogen and phosphorus in water-stable aggregates of an organic waste amended Ultisol in southern Nigeria. *Bioresour. Technol.* 96: 509-516.
12. Annabi, M., S. Houot, C. Francou, M. Poitrenaud and Y.L. Bissonnais. 2007. Soil aggregate stability improvement with urban compost of different maturities. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 71: 413-423.
13. Boix-Fayos, C., A. Calvo-Cases, A.C. Imeson and M.D. Soriano-Soto. 2001. Influence of soil properties on the aggregation of some Mediterranean soil sand the use of aggregate size and stability as land degradation indicators. *Catena*, 44: 47-67.
14. Chaney, K. and R.S. Swift. 1984. The influence of organic matter on aggregate stability in some British soils. *J. Soil Sci.* 35: 223-230.
15. Chenu, C., Y. Le Bissonnais and D. Arrouays. 2000. Organic matter influence on clay wettability and soil aggregate stability. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 64: 1479-1486.
16. Deneff, K., J. Six, R. Mercks and K. Paustian. 2004. Carbon sequestration in microaggregates of no tillage soils with different clay mineralogy. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 68: 1935-1944.
17. Fullen, M.A. and C.A. Booth. 2006. Grass ley set-aside and soil organic matter dynamics on sandy soils in Shropshire, UK, *Earth Surf. Process. Landforms.* 31: 570-578.
18. Gardner, W.R. 1956. Representation of soil aggregate size distribution by a logarithmic-normal distribution. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 20: 151-153.

19. Herrick, J.E., W.G. Whitford, A.G. de Soyza, J.W. van Zee, K.M. Havstad, C.A. Seybold and M. Walton. 2001. Field soil aggregate stability kit for soil quality and rangeland health evaluations. *Catena* 44: 27–35.
20. Kay, B.D. 2000. Soil Structure, in: *Handbook of Soil Science*. CRC Press, E. M. Sumner, Ed., USA: F.I., Boca Raton A229–A264.
21. Kemper, W.D. and R.C. Rosenau. 1986. Aggregate stability and size distribution, in: *Methods of Soil Analysis*. Part 1. Physical and Mineralogical Methods, Klute, A., Ed. 425–442.
22. Lynch, J.M. and E. Bragg. 1985. Microorganisms and aggregate stability, *Adv. Soil Sci.* 2: 133–171
23. Marques, M.J., S. Garcia-Munoz, G. Munoz-Organero and R. Bienes. 2009. Soil conservation beneath grass cover in hillside vineyards under Mediterranean climatic conditions (Madrid, Spain), *Land Degrad. Develop.*
24. Six, J., K. Paputian, E.T. Elliot and C. Combrink. 2001. Soil structure and organic matter. I. Distribution of aggregate-size classes and aggregate-associated carbon. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 64: 681–689.
25. Tisdall, J.M. and J.M. Oades. 1982. Organic matter and water-stable aggregates in soils, *Soil Sci.* 33: 141–163.
26. Tongway, D.J. and N.L. Hindley. 2004. *Landscape Function Analysis: procedures for monitoring and assessing landscapes with special reference to mine sites and rangelands*, Version 3.1. 2004. Canberra Australia: CSIRO Sustainable Ecosystems.
27. Zhang, Z., C. Wei, D. Xie, M. Gao and X. Zeng. 2008. Effects of land use patterns on soil aggregate stability in Sichuan Basin, China. *Particuology* 6: 157–166.