ساخت و ارزیابی جداکننده دوار هیدرولیکی جهت برداشت کلزا

حمید مرتضی پور، محمدحسین رئوفت* و سعادت کامگار[۱]

(تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۹/۱۱ ؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۲/۲۲)

چکیده

کلزای روغنی یکی از مهم‌ترین محصولات غیرغله‌ای می‌باشد که روغن حاصل از آن به‌طور عمده مصرف غذایی دارد. غلاف‌های این محصول هنگام برداشت، بسیار شکننده و شاخه‌های آن در هم فرو رفته‌اند. برداشت کلزا با کمباین‌های مرسوم می‌تواند سبب کشیده شدن شاخه‌ها و ریزش زیاد در ناحیه جداکننده کنار دماغه کمباین گردیده و در نهایت منجر به ضرر و زیان اقتصادی کشاورزان گردد. در تحقیق حاضر طراحی، ساخت و ارزیابی یک جداکننده دوار هیدرولیکی قابل نصب کردن روی کمباین‌های معمولی هنگام برداشت کلزا مد نظر بود، این وسیله دارای دو استوانه می‌باشد که در جهت عکس هم می‌چرخند و با کمک تعدادی انگشتی که به‌طور خارج از مرکز داخل هر یک از استوانه‌ها قرار گرفته و قابلیت حرکت رفت و برگشتی دارند، شاخه‌های کلزا را به آرامی از هم باز می‌نماید. چرخش استوانه‌ها توسط یک موتور هیدرولیکی که از سیستم هیدرولیک کمباین تغذیه می‌گردد، تأمین می‌شود. پس از نصب دستگاه روی کمباین، عملکرد آن در یک آزمایش کرت‌های خرد شده در سرعت پیشروی کمباین ۱/۵ کیلومتر بر ساعت بررسی شد. آزمایش‌ها در سه سطح سرعت دورانی استوانه‌ها (۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ دور در دقیقه)، در سه سطح تعداد انگشتی‌ها (۱۶، ۱۲ و ۸)، و در دو وضعیت با چرخ فلک و بدون چرخ فلک انجام گرفت. مکانیزم حرکتی انگشتی‌ها به گونه‌ای طراحی شد که محلی از مسیر که در بیشترین خروج انگشتی از سیلندر اتفاق می‌افتاد، قابل تغییر بود. این متغیر نیز در دو سطح بررسی شد. در ادامه نتایج با داده‌های تیمار شاهد (جداکننده معمولی کمباین) مورد مقایسه قرار گرفت. در هر آزمایش، وزن دانه ریخته شده در ناحیه جداکننده، اندازه‌گیری گردید. نتایج نشان داد در سرعت دورانی میانه (۷۵ دور در دقیقه) کمترین میزان ریزش حاصل شد. سایر نتایج حاکی از آن است که افزایش تعداد انگشتی‌ها سبب کاهش میزان ریزش گردیده است. استفاده از چرخ و فلک نیز کاهش ریزش دانه را موجب گردید و تغییر مسیر حرکت انگشتی‌ها نسبت به استوانه، تأثیر معنی‌داری در میزان ریزش نداشت. در یک جمع‌بندی می‌توان گفت چنانچه سرعت دورانی برابر rpm ۷۵، تعداد انگشتی برابر با ۱۶ و در صورتی که از چرخ و فلک استفاده گردد، میزان ریزش در ناحیه جداکننده به میزان ۲۰٪ نسبت به جداکننده معمولی کاهش خواهد یافت.

واژه‌های کلیدی: کلزا، دماغه کمباین، جداکننده دوارهیدرولیکی، کاهش تلفات

مقدمه

دانه‌های روغنی پس از غلات دومین ذخایر غذایی جهان را تشکیل می‌دهند، این محصولات علاوه بر دارا بودن اسیدهای چرب، حاوی پروتئین نیز هستند(۴). اخیراً گیاه روغنی کلزا به‌دلیل سازگاری با شرایط اقلیمی اغلب نقاط کشور، در جهت افزایش تولید روغن خوراکی مورد توجه واقع شده است(۳). افزایش جمعیت دنیا و بهبود استانداردهای زندگی یکی از موجبات افزایش تولید گیاه روغنی کلزا برای مصارف روغن

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، دانشیار و استادیار مکانیک ماشین‌های کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز

* : مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: raoufat@shirazu.ac.ir

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]

خوراکی است(۷). کلزا بر خلاف بیشتر گیاهان روغنی در فصل پاییز نیز قابل کاشت بوده و در کشت پاییزه عملکرد بیشتری تولید می‌کند(۹). کلزای روغنی در وزن خشک دارای حدود ۴۲ –۴۰ درصد روغن می‌باشد و هم‌چنین کنجاله و بقایای گیاهی آن حدود ۴۲–۳۸ درصد پروتئین دارد که برای پرورش دام، طیور و ماهی بسیار مفید است (۱۰). سطح زیر کشت این محصول در کشور افزایش قابل توجهی یافته است به‌طوری که در سال ۱۳۷۹به ۱۹ هزار هکتار (۲) و طبق آمار سازمان جهاد کشاورزی در سال ۱۳۸۵ به بیش از ۷۰ هزار هکتار رسید. در تولید محصول کلزای روغنی یکی از مشکل‌ترین مراحل، مرحله برداشت محصول می‌باشد. برداشت کلزا به‌دلیل خصوصیات ویژه این گیاه با گندم، سویا و آفتابگردان قابل مقایسه نیست. ساقه قطور و غلاف‌های در هم‌پیچیده موجبات دشواری عمل برداشت را فراهم می‌کند. هنگامی که کلزا می‌رسد غلاف‌ها بسیار حساس و شکننده بوده و به سادگی ممکن است توسط باد، تگرگ و یا توسط ماشین دچار ریزش شوند (۱۱). ساقه‌های در هم‌پیچیده این محصول در حین برداشت می‌تواند سبب خرد شدن غلاف‌ها گردد که تلفات زیاد محصول را به‌دنبال خواهد داشت، میزان این تلفات برای یک نمونه محصول زمستانه حدودا ۱۱ تا ۲۵ درصد گزارش شده است(۱۲).

طبق تعریف سریواستاوا و همکاران(۱۵) تلفات دماغه شامل: خوابیدگی محصول، ریزش طبیعی دانه و ریزش در ناحیه شانه برش می‌گردد. چنانچه کلزا را با دماغه معمولی کمباین برداشت کنیم، غلاف‌های در هم‌فرورفته به یکدیگر، کشیده شده و غلاف‌ها پاره می‌شوند. این امر موجب می‌گردد که ریزش دانه در قسمت جداساز کنار دماغه به نحوه چشم‌گیری افزایش یابد، بعلاوه تراکم بوته و کشیدن شاخه‌های کلزا به یکدیگر مانع از سهولت پیشروی کمباین می‌باشد.

به‌منظور کاهش تلفات در قسمت جداساز کناره دماغه کمباین (Divider) ، کارخانه‌های مختلف دست به طراحی و ساخت نوعی تیغه عمودی رفت و برگشتی از نوع موور دو تیغه‌ای زده‌اند. با نصب این سیستم و بریدن غلاف‌های در هم‌فرورفته در مسیر جداساز دماغه کمباین ریزش دانه را کاهش داده‌اند (۱۷)، برش شاخه‌های در هم‌فرورفته توسط این تیغه هنگام برداشت هم‌چنین مانع از انسداد دماغه کمباین می‌گردد. ایوانکن (۱۳) تلفات دانه را در برداشت مستقیم با کمباین مجهز به دماغه متداول برداشت غلات به‌دست آورده و با یک دماغه ویژه (دارای کف سکوی بلندتر و شانه برش عمودی) مقایسه نمود. تلفات در دماغه استاندارد در حدود ۲۶۹/۴ تا ۳۹۰ کیلوگرم بر هکتار و تلفات دماغه ویژه بین ۱۰۲/۶ تا ۱۶۰/۳ کیلوگرم بر هکتار بود. بر اساس نتایج زوت و همکاران (۱۷) برداشت کلزا با دماغه‌ای با فاصله کف دماغه طولانی‌تر باعث کاهش تلفات کلزا شد، هم‌چنین عدم استفاده از چرخ و فلک در موقع برداشت کلزا می‌تواند باعث کاهش ریزش در دماغه کلزا گردد. هم‌چنین آزمایش زوت و همکاران (۱۷) نشان داد که با اضافه نمودن نوعی تیغه عمودی رفت و برگشتی دو طرفه، می‌توان با افزایش قدرت مصرفی در دماغه مقدار ریزش را از ۱۵۶ کیلوگرم در هکتار به ۷۴ کیلوگرم در هکتار با محرکه مکانیکی و۳۰ کیلوگرم در هکتار با محرکه هیدرولیکی برای تیغه‌ها تقلیل داد. شهاب زاده (۵) اقدام به طراحی، ساخت و ارزیابی نوعی دستگاه مکانیکی کمک جداکننده استوانه‌ای دوار جهت برداشت کلزا نمود. توان مورد نیاز این دستگاه، از یک موتور الکتریکی DC (با توان ۰/۹ اسب بخار) و از طریق سیستم انتقال قدرت زنجیری تأمین می‌شد. این تحقیق نشان داد که با استفاده از دستگاه نام برده می‌توان ریزش ناحیه جداکننده دماغه را از مقدار معمول ۶۱/۰۳ کیلوگرم در هکتار به میزان ۵۱/۱ کیلوگرم در هکتارکاهش داد. هابسون و بروس (۱۲) به مقایسه دو نوع دماغه مختلف در میزان تلفات برداشت کلزا پرداختند. در این تحقیق از دماغه استاندارد (دماغه کلزا با تیغه‌های برش عمودی در کناره) و یک دماغه استاندارد با عرض بیشتر مجهز به تسمه نقاله کمکی که در پشت تیغه برش کف دماغه نصب گردیده که محصول بریده شده را به جلوی مارپیچ تغذیه منتقل می‌کند،

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]

استفاده شد. نتایج نشان داد که تفاوت معنی‌داری در میزان تلفات این دو نوع دماغه وجود دارد. میزان تلفات در دماغه‌های استاندارد معمولی و دماغه مجهز به تسمه نقاله کمکی به ترتیب معادل ۳۴/۶ و ۴/ ۱۸ کیلوگرم بر هکتار بود.ضمنا تغییر درتراکم مزرعه در مورد محصول کلزا تأثیر چندانی برعملکرد ندارد (۱، ۲، ۶). در تحقیقی اسپرینگل و همکاران(۱۸) به بررسی عوامل مؤثر بر صدمه دیدن دانه کلزا هنگام برداشت توسط کمباین پرداختند. نتایج آنها نشان داد، یکی از علل صدمه دیدن دانه کلزا هنگام برداشت با دماغه استاندارد، تیغه‌های رفت و برگشتی دو طرف دماغه می‌باشند.

به طور خلاصه اهداف تحقیق حاضر عبارت‌اند از:

۱. طراحی و ساخت یک دستگاه جداکننده شاخه‌های در هم‌فرورفته کلزا به نحوی که از سیستم هیدرولیک کمباین بهره گرفته و از ویژگی‌هایی جهت افزایش راندمان و کاهش تلفات محصول، برخوردار باشد.
۲. ارزیابی مزرعه‌ای دستگاه به‌منظور بررسی عملکرد و مقایسه آن با جداکننده رایج.

مواد و روش‌ها

همان‌گونه که در اهداف اشاره شد، در این تحقیق، طراحی و ساخت دستگاهی مد نظر بود که از سیستم هیدرولیک کمباین استفاده کرده و نیاز به منبع توان خارجی نداشته باشد، از طرفی محاسبات اولیه نشان داد، توان مصرفی یک دستگاه جداکننده با مکانیزم دوار به مراتب کمتر از توان مصرفی یک جداکننده تیغه‌ای رفت و برگشتی است(۸) بنابراین به‌منظور کاهش توان مصرفی دستگاه جدید نسبت به جداکننده‌های تیغه‌ای رفت و برگشتی، سیستم مذکور به‌صورت یک مکانیزم دوار طراحی گردید.

مکانیزم مورد طراحی به‌صورت یک مکانیزم دوار انگشتی‌دار (مشابه دماغه جلو دستگاه برداشت پنبه) با سیستم انتقال قدرت هیدرولیکی است، طرح‌واره‌ای از این دستگاه در شکل۱ نشان داده شده است. این دستگاه دارای دو استوانه سوراخ‌دار و تعدادی انگشتی می‌باشد. انگشتی‌ها بر روی میله حامل انگشتی که به‌صورت خارج از مرکز داخل استوانه قرار گرفته است، سوار می‌شوند و به‌صورت خارج از مرکز روی آن به چرخش درمی‌آیند. با چرخش استوانه‌ها انگشتی‌ها که به آن متصل هستند حول میله حامل خود می‌چرخند، و از آنجا که میله حامل به‌صورت خارج از مرکز داخل استوانه قرار گرفته است، انگشتی‌ها، در نیمی از مسیر در حال بیرون آمدن از استوانه و در نیمی از دیگر در حال داخل شدن به آن هستند. چنین مکانیزمی به‌صورت یک شانه عمل می‌نماید و هر نوع ماده‌ای را که بر سر راه انگشتی قرار داشته باشد شانه نموده و با توجه به این‌که جهت چرخش استوانه‌ها عکس یکدیگر است، آنها را از هم جدا می‌کند. جهت چرخش استوانه‌ها از یک موتور هیدرولیکی که به یکی از استوانه‌ها متصل می‌گردد استفاده شد. انتقال حرکت توسط دو چرخ دنده که در انتهای استوانه‌ها نصب گردیده است با جهت معکوس، به استوانه دیگر منتقل می‌گردد. در ادامه قسمت‌های اصلی دستگاه به تفضیل آورده شده است.

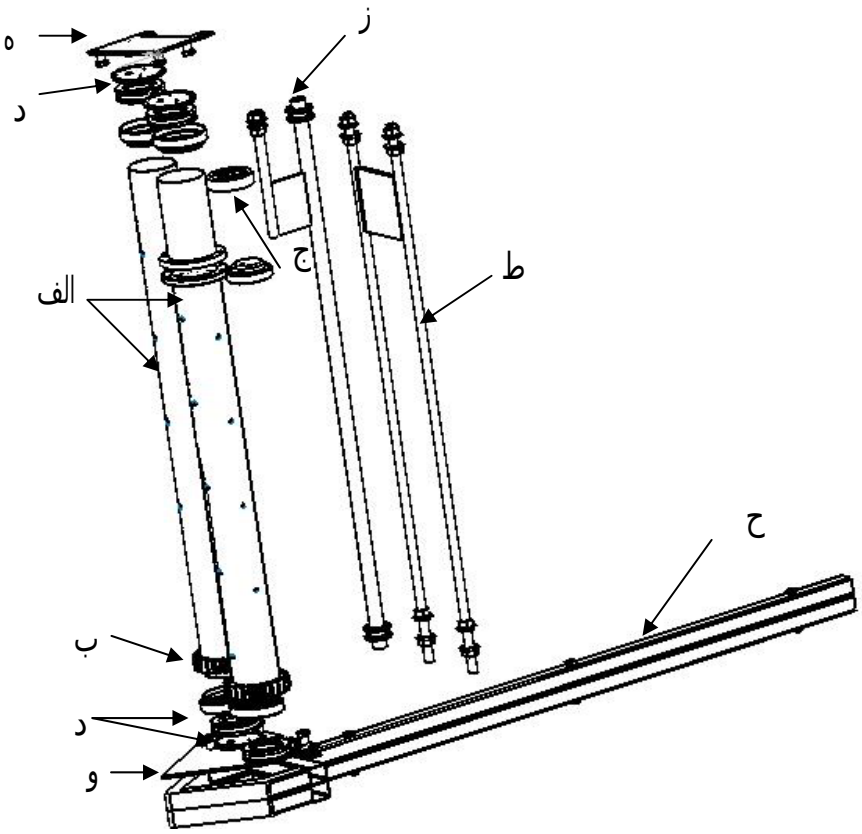
استوانه‌ها

دستگاه شامل دو عدد استوانه می‌باشد (شکل ۱- الف)، بر روی هر کدام از استوانه‌ها در ۴ ردیف و به فاصله زاویه‌ای هر ردیف۹۰ درجه تعدادی سوراخ ایجاد گردید. روی هر ردیف ۵ سوراخ قرار گرفته و به‌منظور حرکت ساده‌تر انگشتی‌ها، این سوراخ‌ها به شکل بیضی ایجاد شدند. جهت انتقال حرکت دورانی از یک استوانه به استوانه دیگر، از دو چرخ دنده استفاده گردیده است که در قسمت پایین استوانه‌ها نصب شده اند(شکل۱- ب).

به‌منظور ساده‌تر شدن ساختمان دستگاه در این طراحی تصمیم بر آن شد تا جهت انتقال قدرت از موتور به استوانه‌ها، این دو به‌طور مستقیم به یکدیگر متصل گردند. از طرفی داخل هر کدام از استوانه‌ها نیز یک میله حامل انگشتی به‌صورت خارج از مرکز قرار دارد و هر میله حامل می‌بایست از دو انتها

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]



شکل ۱. طرح‌واره‌ای از اجزاء اصلی دستگاه جداکننده دوار ساخته شده در این تحقیق

الف) استوانه، ب) چرخ دنده، ج) فلانچ اتصال موتور، د) بلبرینگ کف گرد، ه) صفحه نگه‌دارنده بالایی، و) صفحه نگه‌دارنده پایینی، ز) میله نگه‌دارنده استوانه‌ها، ح) شاسی، ط) میله‌های تقویتی

توسط یک نگه‌دارنده، ثابت وتنظیم باقی بماند، لذا یکی از استوانه‌ها از فاصله ۲۰ سانتی‌متر از انتهای بالا، برش و دو قطعه از طریق یک فلانچ با قابلیت جدا شدن، به هم وصل شدند. فلانچ این امکان را می‌دهد که در دهانه پایینی لوله بالایی بتوان یک نگه‌دارنده برای میله حامل انگشتی‌ها قرار داد بدون این‌که مشکلی برای انتقال حرکت از موتور به استوانه ایجاد گردد. در این صورت موتور هیدرولیکی به‌طور مستقیم به استوانه کوچک بالا متصل می‌گردد که این استوانه کوچک خود از طریق فلانچ به استوانه پایینی متصل است.

به‌منظور اتصال موتور هیدرولیکی به استوانه کوچک از یک فلانچ اتصال استفاده شد. فلانچ به‌طور کامل در داخل استوانه قرار می‌گیرد. جهت اتصال آسان و قابل جدا شدن موتور به فلانچ، داخل فلانچ یک جا خار ایجاد شد تا زمان اتصال، خار روی شافت خروجی موتور داخل جا خار فلانچ قرار گیرد.

بالا و پایین هر کدام از استوانه‌ها یک بلبرینگ کف گرد قرار گرفت، این بلبرینگ‌ها که رابط بین استوانه‌ها و نگه‌دارنده‌های بالا و پایین می‌باشند، امکان حرکت آسان استوانه‌ها را فراهم می‌آورند(شکل ۱- د).

مکانیزم انگشتی‌ها

اولین قسمت این مکانیزم، انگشتی‌ها هستند که روی حامل انگشتی سوار می‌گردند. این انگشتی‌ها شکلی به‌صورت یک پیچ با محدوده مخروطی شکل دارند. ابتدای این انگشتی‌ها دارای رزوه است که بتوان آن را داخل حامل انگشتی پیچاند.

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]

دومین قطعه به‌کار رفته در این مکانیزم، حامل انگشتی است. این قطعه مکعب شکل بوده که در یک وجه آن یک سوراخ به‌منظور پیچانده شدن انگشتی در داخل آن، قلاویز گردیده است، از آنجا که هر انگشتی لازم است حول محور میله نگه‌دارنده آزادی حرکت داشته باشد، لذا داخل هر کدام از نگه‌دارنده‌ها یک بلبرینگ نیز می‌بایست قرار گیرد. جهت استقرار هر کدام از قطعات مکعبی حامل انگشتی روی میله نگه‌دارنده مذکور، از دو خار فنری استفاده شد که یکی در بالا و دیگری در پایین قطعه مکعب شکل روی میله حامل قرار گرفته و مانع از حرکت محوری نگه‌دارنده انگشتی‌ها می‌شوند، در نهایت روی هر کدام از میله‌های نگه‌دارنده، ۱۶ قطعه نگه‌دارنده انگشتی نصب گردید (شکل ۲).

شاسی دستگاه

جهت اتصال مکانیزم، که قبلاً قسمت‌های مختلف آن توضیح داده شد، به دماغه کمباین از نوعی شاسی مخصوص استفاده گردید. به‌منظور حرکت آسان‌تر ساقه‌های محصول در زمان برخورد با جداکننده، قسمت جلوی شاسی (که اولین قسمتی است که گیاه به آن می‌رسد) به‌صورت پنج ضلعی درآمد که نوک تیز آن خود به‌عنوان یک جداکننده اولیه در زمان بر خورد محصول عمل می‌نمود، از طرفی استوانه‌ها نیز روی قسمت پنج ضلعی آن سوار گردید(شکل۱- ح).

به‌منظور استقرار استوانه‌ها روی بلبرینگ‌های کف گرد از دو صفحه فشار دهنده در بالا و پایین استفاده شد(شکل ۱- و و ۱- ه). صفحه فشار دهنده پایین روی قسمت جلوی شاسی قرار گرفته و دارای شکل ۵ ضلعی بود. این صفحه از طریق یک لوله رابط به صفحه فشار دهنده بالا از طریق دو پیچ متصل گردید(شکل۱- ز). فشار وارده بر استوانه‌ها را می‌توان با سفت یا شل کردن این پیچ‌ها تنظیم کرد.

دو میله تقویتی دیگر از صفحه نگه‌دارنده بالا به صفحه نگه‌دارنده پایین از طریق پیچ و مهره وصل می‌شوند. این میله‌ها علاوه بر افزایش فشار وارد بر استوانه ها، ارتعاشات جانبی دستگاه را حین کار حذف می‌کنند(شکل۱- ط). جهت اتصال شاسی دستگاه به پلاتفرم کمباین از سازه خاصی استفاده گردید. این سازه که نوعی تثبیت ساز است توسط پیچ و مهره روی پلاتفرم کمباین متصل شد و به سادگی شاسی دستگاه روی آن نصب شد(شکل۳).

با توجه به ارتفاع نسبتاً زیاد استوانه‌ها، هنگام کار، ارتعاشات جزئی در پایین می‌تواند لرزش‌های بزرگی را در قسمت‌های بالایی ایجاد کند، لذا جهت حذف ارتعاشات در قسمت بالایی دستگاه، از یک بازوی بزرگ که از قسمت فوقانی استوانه‌ها به بالای دیواره جانبی دماغه کمباین متصل گردید، استفاده شد. در شکل (۳) نمایی از نحوه اتصال دستگاه از طریق پایه اتصال به دماغه کمباین نشان داده شده است.

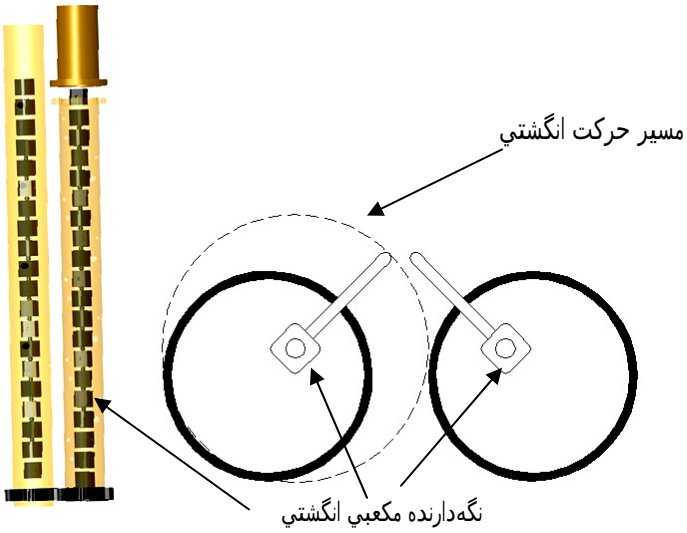
سیستم هیدرولیکی دستگاه

برای تأمین توان هیدرولیکی دستگاه، سیستم هیدرولیکی می‌بایست طراحی می‌گردید که ضمن سادگی و قابل نصب بودن در کنار سیستم هیدرولیک کمباین دارای انعطاف‌پذیری زیادی باشد، به این ترتیب که اپراتور بتواند موقع برداشت محصول در هر زمان که لازم شد، در سرعت‌های مختلف از آن استفاده کند. کمباینی که در این تحقیق استفاده گردید، یک کمباین جان دیر مدل ۹۵۵ با عرض دماغه ۴/۲ متر (۱۴ فوت) بود. با مطالعه سیستم هیدرولیک این کمباین، و مشخص کردن خطوط فشار هیدولیکی، تصمیم گرفته شد که سیستم هیدرولیکی مورد نیاز در این طرح داخل سیستم هیدرولیک کمباین قرار گرفته و از پمپ هیدرولیک آن تغذیه گردد. مرحله بعد، طراحی یک مدار مجهز به موتور هیدرولیکی با قابلیت تغییر دور بود.

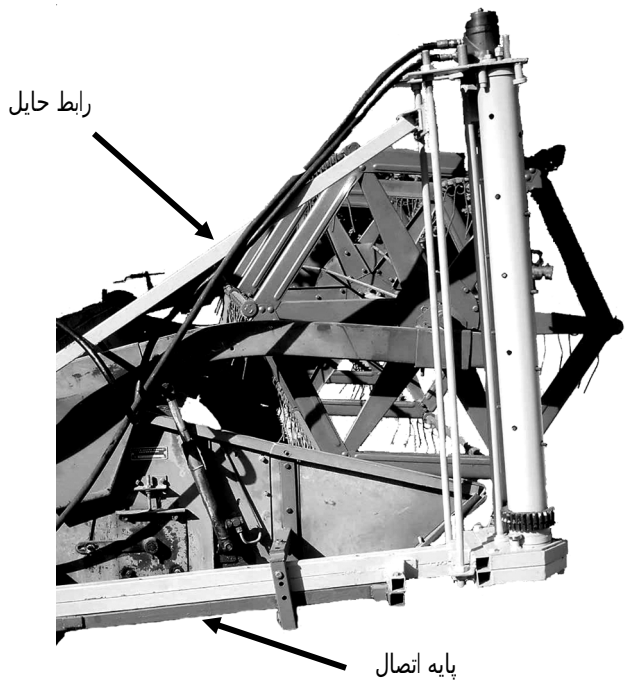
یک هیدرو موتور از نوع جابه‌جایی ثابت برای مدار مورد نظر انتخاب شد. در مدارهای از نوع پمپ – موتور جابه‌جایی ثابت می‌توان از یک شیر کنترل دبی استفاده کرد تا امکان کنترل سرعت ایجاد گردد، ولی این کار ممکن است سبب داغ شدن مدار شود. برای جلوگیری از داغ شدن مدار استفاده از یک شیر

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]



شکل۲. طرح‌واره‌ای از مکانیزم و مسیر حرکت انگشتی‌ها از دو نمای جانبی و بالا



شکل۳. نحوه اتصال جداکننده به کنار دماغه کمباین

کنترل دبی در یک مدار کنار گذر توصیه شد. به این ترتیب که شیر کنترل دبی در مدار جانبی با ایجاد انشعاب در مدار اصلی دبی عبوری از مدار اصلی را تغییر می‌دهد، مدار کنار گذر در نهایت به مخزن کمباین متصل می‌شد. در این حالت زمانی که نیاز به حد اکثر سرعت موتور باشد، شیر کنترل دبی کاملاً بسته می‌شود، بنابراین تمام سیال سیستم از مدار اصلی عبور می‌کند. زمانی هم که نیاز به کاهش سرعت موتورباشد، کافی است شیر کنترل دبی کمی باز شود. مدار کاملی از سیستم هیدرولیک مورد

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]

استفاده در این تحقیق در شکل ۴ آورده شده است.

همان‌گونه که از شکل ۴ مشخص است این مدار در یک نقطه به مدار هیدرولیک کمباین وصل شد و از روغن ارسالی پمپ کمباین تغذیه گردید. محل اتصال مدار هیدرولیکی به مدار کمباین، قبل از شیرهای کنترل جهت کمباین انتخاب گردید (به جهت سهولت در جدا سازی مدار کمباین و در دسترس بودن اتصالات هیدرولیکی کمباین) و در نهایت نیز خروجی مدار هیدرولیکی به مخزن هیدرولیک متصل گردید. توان پمپ هیدرولیک کمباین جان دیر ۹۵۵ حدود ۱۶ اسب بخار بوده که با توجه به گشتاور اندک مورد نیاز جهت چرخش استوانه‌ها، به سادگی قادر به چرخش استوانه‌هاست.

انتخاب موتور هیدرولیکی

در انتخاب یک موتور هیدرولیک، دو فاکتور باید مد نظر قرار گیرد، گشتاور تولیدی موتور و محدوده دوری که موتور می‌تواند در دبی تولیدی توسط پمپ، بدون ارتعاش کار کند.

در این طراحی با توجه به این‌که گشتاور مورد نیاز جهت چرخش استوانه‌ها بسیار کم می‌باشد، فاکتور تعیین کننده دور موتور بود، لذا با توجه به این‌که محدوده دور موتور مورد نیاز در این تحقیق از ۵۰ تا ۱۰۰ دور در دقیقه در نظر گرفته شد، با مراجعه به رابطه ۱ و با توجه به این‌که دبی پمپ کمباین مورد آزمایش در شرایط کاری معادل ۲۰ لیتر در دقیقه می‌باشد، محدوده حجم جابه‌جایی موتور محاسبه گردید.

$$n_m = \frac{Q_p \times ۱۰۰۰}{D_m} \qquad [۱]$$

n_m: سرعت موتور (دور در دقیقه)

D_m: حجم جابه‌جائی موتور(سانتی‌متر مکعب)

Q_p: دبی پمپ (لیتر در دقیقه)

در نهایت یک هیدروموتور از نوع دنده‌ای داخلی با حجم جابه‌جایی ۱۶۰ سانتی‌متر مکعب در دور و گشتاور بیشینه ۳۹۰ نیوتون- متر انتخاب شد.

شیلنگ‌های هیدرولیک

در انتخاب شیلنگ‌های هیدرولیک دو نکته باید رعایت شود، قطر داخلی شیلنگ و ضخامت آن. قطر داخلی یک شیلنگ هیدرولیک بایستی به اندازه‌ای در نظر گرفته شود که جریان روغن در داخل آن آرام باشد تا کمترین افت فشار در آن ایجاد گردد. برای چنین منظوری می‌بایست سرعت جریان را در داخل لوله پایین نگه داشت. سرعت جریان مناسب برای لوله‌های مکشی ۰/۶-۱/۲ متر بر ثانیه و برای لوله‌های فشار ۲/۱-۴/۶ می‌باشد.

با توجه به این‌که دبی پمپ کمباین در شرایط کاری معادل معادل ۲۰ لیتر بر دقیقه بود، با فرض سرعت روغن برابر با ۳/۳ متر بر ثانیه و با استفاده از رابطه ۲ محاسبات لازم جهت تعیین قطر داخلی شیلنگ مورد نیاز انجام گرفت.

$$Q = V \times A \times ۶۰ \times ۱۰۰۰ \qquad [۲]$$

در این رابطه:

Q: دبی پمپ (لیتر در دقیقه)

V: سرعت (متر در ثانیه)

A: سطح مقطع لوله (متر مربع)

$$A = \frac{Q}{V \times ۶۰ \times ۱۰۰۰}$$

$$\Rightarrow A = \frac{۲۰}{۳/۳ \times ۶۰ \times ۱۰۰۰} = ۰/۱۰۱ \times ۱۰^{-۳}\, m^۲ = ۱۰۱ mm^۲$$

$$A = \pi \frac{d^۲}{۴} \Rightarrow d = \sqrt{\frac{۴ \times ۱۰۱}{\pi}} = ۱۱/۳۴ mm$$

بنابراین یک لوله استاندارد با قطر داخلی ۱۲ میلی‌متر می‌تواند یک لوله مناسب برای این مدار هیدرولیکی باشد. حال با مراجعه به جدول مخصوص تعیین ضخامت شیلنگ‌های استاندارد بر اساس فشار کاری، می‌توان ضخامت لوله را با توجه به حداکثر فشار کاری پمپ معادل ۲۷۵ بار انتخاب کرد. در نهایت لوله انتخابی دارای قطر داخلی ۱۲ میلی‌متر و ضخامت ۱/۵ میلی‌متر بود.

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]

روش انجام آزمایش

در این تحقیق به‌منظور انجام آزمایش‌های لازم و اندازه‌گیری میزان ریزش، ابتدا ساز و کار خاصی طراحی و ساخته شد که توانایی نگه‌داری گیاه و تثبیت ساقه گیاه را داشته باشد. سپس مکانیزم دیگری طراحی و ساخته شد که توانایی نگه داری و حمل تثبیت ساز را داشته باشد و بتواند تثبیت ساز را با سرعت معین و ثابت به سمت کمباین هدایت نماید. این روش نمونه کامل شده تثبیت سازهایی است که در آزمایشگاه جهت انجام نمونه‌برداری استفاده شده است(۴).

تثبیت ساز مذکور دارای ابعاد ۵۰×۵۰ سانتی‌متر بوده و به گونه‌ای طراحی شد که به سادگی بتوان آن را زیر ساقه‌های محصول ایستاده قرار داد و محکم کرد، در این حالت ساقه‌ها توسط یک قیچی باغبانی از قسمت زیر تثبیت ساز بریده شد و بدین ترتیب یک نمونه جهت انجام آزمایش فراهم گردید. به منظور افزایش سطح نمونه‌برداری در هر تکرارمجموعا ۳ عدد تثبیت ساز ساخته شد که به‌دنبال یکدیگر قرار گرفتند و مجموعاً در ۰/۷۵ متر مربع از یک سطح، مورد استفاده قرار گرفتند.

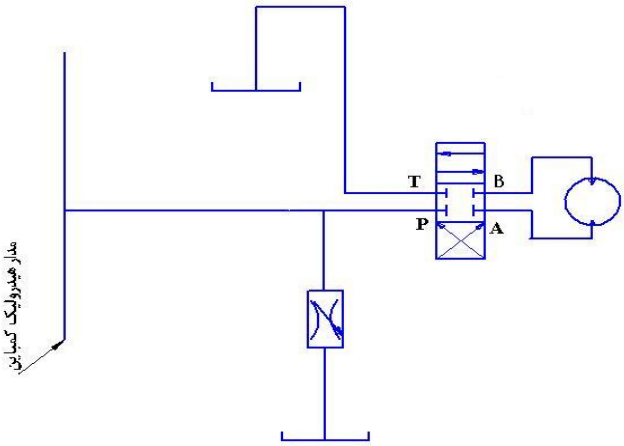
جهت حرکت دادن تثبیت سازها از نوعی حمل کننده استفاده گردید که مجموعا ۱/۷متر طول و ۶۰ سانتی‌متر عرض داشت. به‌منظورتأمین مسیری که حمل کننده بتواند روی آن حرکت کند، یک میز ساخته شد. جهت تأمین نیروی یکنواخت رو به جلو از سیستم انتقال نیروی زنجیری استفاده گردید، زنجیر از روی چند خورشیدی هرز گرد و خورشیدی حرکت دهنده که به محور خروجی یک موتور الکتریکی DC متصل بود، عبور کرده و در نهایت به ریل متصل شد. در شکل ۵ تثبیت ساز، ریل و میز در حالی که نمونه‌ها در آن قرار گرفته‌اند، نشان داده شده است. گیاه کلزای مورد نیاز جهت انجام آزمایش در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز در زمینی به ابعاد ۱۰۰×۲۰ مترکشت شد و در زمان انجام آزمایش، بوته‌ها در داخل ثابت ساز قرار گرفته و سپس بریده و روی ریل مستقر می‌شدند. این مجموعه جهت سهولت در حمل و نقل و جلوگیری از آسیب دیدن و خشک شدن گیاه در کنار مزرعه قرار می‌گرفت و سپس کمباین محصول مورد نظر را از تثبیت ساز دریافت و درو می‌کرد.

تعریف متغیرها

یکی از عوامل مؤثر در میزان ریزش دانه در ناحیه دماغه هنگام برداشت محصول، چرخ و فلک کمباین می‌باشد. چرخ و فلک مورد استفاده در آزمایش‌های این تحقیق از نوع انگشتی‌دار (چرخ و فلک مورد استفاده جهت برداشت کلزا) بود و قبل از انجام آزمایش‌ها، تنظیمات لازم روی آن صورت گرفت. سرعت محیطی چرخ و فلک ۱/۱ برابر سرعت پیشروی، موقعیت افقی آن کمی جلوتر از تیغه برش و ارتفاع آن به گونه‌ای که انگشتی‌های چرخ و فلک موقع پایین آمدن به پشت چتر فرضی بالابی محصول برخورد کنند، تنظیم شد. در آزمایش‌های این تحقیق مجموعاً چهار متغیر در نظر گرفته شد. متغیر وجود یا عدم وجود چرخ و فلک (A)، متغیر سرعت دورانی استوانه‌ها (B) در سه سطح ۰/۵ ، ۱ و ۱/۵ برابر سرعت حرکت رو به جلوی کمباین (با توجه به این‌که سرعت پیشروی در این آزمایش ۱/۵ کیلومتر در ساعت در نظر گرفته شد، سطوح سرعت برابر ۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ دور در دقیقه بود) و متغیر تعداد انگشتی (C) در سه سطح ۱۶، ۱۲ و ۸ انگشتی. دستگاه مذکور به گونه‌ای طراحی شد که بتوان با تغییر موقعیت میله حمل کننده انگشت‌ها، زاویه‌ای را که در آن انگشتی‌ها بیشترین میزان خروج از استوانه را دارند تغییر داد. این زاویه نسبت به خط موازی با جهت حرکت اندازه‌گیری گردید. آزمایش‌ها در دو زاویه بیشترین خروج انگشتی ۳۰ و ۴۵ درجه انجام شد(D). این چهار متغیر به‌صورت یک آزمون کرت‌های خرد شده در قالب طرح بلوک کامل تصادفی۲×۲×۳×۳ و در چهار تکرار با یکدیگر مقایسه گردیدند. جهت مقایسه عملکرد دستگاه، آزمایش دیگری با جداکننده معمولی بر روی پلاتفرم برداشت غلات مجهز به چرخ و فلک به‌عنوان تیمار شاهد در چهارتکرار انجام گردید. آزمایش‌ها به‌وسیله یک کمباین جان دیر مدل ۹۵۵

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]



شکل۴. مدار هیدرولیکی مورد استفاده در این تحقیق



شکل۵. وضعیت قرار گرفتن میز، ریل و تثبیت ساز جهت انجام آزمایش

با عرض پلاتفرم ۴/۲ متر انجام شد و در هر مرحله عرض نمونه‌برداری شده معادل ۵۰ سانتی‌متر بود.

آماده سازی دستگاه جهت اجرای آزمایش

قبل از انجام آزمایش‌های اصلی، در آزمایش‌های مقدماتی میزان باز بودن شیر کنترل دبی به‌منظور دست‌یابی به سرعت‌های مدنظر استوانه‌ها تعیین گردید. برای این کار از یک دور سنج دیجیتال (U.K.،SKF Digital Tachometer 729155) استفاده شد و میزان باز بودن شیر کنترل دبی برای هر سرعت دورانی استوانه ها، در سه تکرار کنترل شد.

نتایج و بحث

پس از انجام آزمایش‌های مزرعه‌ای تحلیل‌های آماری روی داده‌ها در دو مرحله انجام گرفت. مرحله اول تجزیه و تحلیل داده‌های مربوط به ریزش دانه، که به کمک نرم افزارMSTATC انجام گرفت. در مرحله دوم میزان ریزش در جداکننده معمولی کمباین با تیماری از دستگاه ساخته شده که کمترین ریزش را داشت، مقایسه گردید.

جدول ۱ نتایج تجزیه واریانس داده‌های مربوط به ریزش دانه به هنگام کار با کمباین مجهز به جداکننده دوار را نشان می‌دهد. با توجه به جدول ۱ وجود یا عدم وجود چرخ و فلک (فاکتورA)، درحد احتمال ۹۹٪ به‌طور معنی‌داری بر روی میزان ریزش تأثیرگذاشت. به‌عبارت دیگر برخورد چرخ و فلک با بوته کلزا باعث ایجاد تغییر معنی‌داری در ریزش محصول خواهد گردید. زیاد بودن نسبی عرض قسمت مثلثی شکل پایینی دستگاه (حدود ۲۶ سانتی‌متر) و هم‌چنین عدم حمایت بوته‌های بعدی از بوته کلزای در حال جدا شدن توسط جداکننده سبب خوابیده شدن بوته به سمت عقب گردید، این امر سبب شد تعدادی از بوته‌ها که خم شده‌اند به‌صورت کامل برداشت نشوند و ریزش دانه و به‌خصوص غلاف افزایش یابد، این در حالی است که حضور چرخ و فلک باعث بلند شدن بوته خوابیده و درو شدن کامل آن شده است. بدین ترتیب استفاده از چرخ و فلک همراه با جداکننده دوار، در نهایت ریزش دانه را ۰/۶٪ کاهش داد. هم‌چنین مشخص گردید، فاکتورB (سرعت چرخش استوانه ها) و فاکتورC (تعدادانگشتی‌ها) نیز درحد احتمال ۹۹٪ دارای اختلاف معنی‌دار می‌باشند، بنابراین کم و زیادکردن تعداد انگشتی‌ها و در نتیجه آن تغییر در قدرت جداکنندگی دستگاه، سبب تغییردر میزان ریزش دانه خواهد گردید. فاکتورD (زاویه بیشترین خروج انگشتی‌ها)، باتوجه به آنچه در جدول ۱ آورده شده است، دارای تفاوت معنی‌داری نبود. به‌عبارت دیگر تفاوت ۱۵ درجه در زاویه خروج انگشتی‌ها ازاستوانه، تفاوت چندانی در میزان

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]

جدول۱. نتایج تجزیه واریانس داده‌های مربوط به ریزش دانه

منابع تغییرات	df	Ms
فاکتور A(وجود یاعدم وجودچرخ وفلک)	۱	۳/۸۱۶**
خطا	۳	۰/۰۴۶
فاکتور B(سرعت دورانی استوانه ها)	۲	۵۷/۳۳۶**
فاکتور C (تعداد انگشتی)	۲	۹۵/۶۱۱**
فاکتور D (زاویه بیشترین خروج انگشتی ها)	۱	۰/۱۵۲ns
خطا	۱۰۲	۰/۹۲۶
کل	۱۴۳	

** : بیانگر اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ٪۹۹ است.

ns : نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی‌دار است.

جدول۲. نتایج آزمون دانکن برای تیمارهای سرعت دورانی استوانه‌ها و تعداد انگشتی‌ها آزمایش در سطح احتمال ۹۹٪.

تعداد انگشتی / سرعت دورانی (دور بر دقیقه)	۸	۱۲	۱۶	میانگین
۵۰	۵۴/۸۱^{ab} *	۵۳/۵۴^{cd}	۵۱/۴۷^{fg}	۵۳/۲۷^{D}
۷۵	۵۳/۰۲^{d}	۵۲/۰۶^{ef}	۵۰/۶۲^{g}	۵۱/۹۰^{F}
۱۰۰	۵۵/۳۵^{a}	۵۴/۱۶^{bc}	۵۲/۶۷^{de}	۵۴/۰۶^{E}
میانگین	۵۴/۳۹$^{B\#}$	۵۳/۲۵^{A}	۵۱/۵۹^{C}	

* : میانگین‌های دارای حروف کوچک مشابه دارای اختلاف معنی‌دار نیستند.

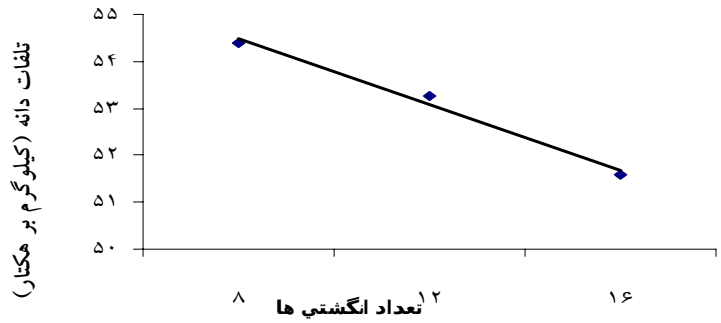
: میانگین‌های دارای حروف بزرگ مشابه دارای اختلاف معنی‌دار نیستند.

ریزش ایجاد نکرده است.

نتایج مقایسه میانگین برای تیمارهای سرعت دورانی و تعداد انگشتی در جدول۲ آورده شده است. نکته‌ای که از این جدول مشخص است کمینه بودن ریزش در سرعت دورانی۷۵rpm یعنی سرعتی معادل سرعت پیشروی،(سرعت میانه) نسبت به دو سرعت دیگر است. به‌عبارت دیگر با افزایش سرعت دورانی از ۷۵ به۱۰۰rpm، ریزش افزایش می‌یابد، این امر مطابق با نظریات اسمیت و رمزی (۱۶) می‌باشد که افزایش سرعت دورانی استوانه ها، با افزایش ضربه و وارد شدن ارتعاش به قسمت بالای ساقه همراه است، بنابراین مقدار ریزش را افزایش می‌دهد. این جدول هم‌چنین نشان می‌دهد که، با کاهش سرعت از۷۵rpm به۵۰rpm مقدار ریزش دانه افزایش یافته است. دلیل این امر مسدود شدن مسیر حرکت ساقه‌ها و غلاف‌هاست. در این حالت انگشتی‌ها که عاملی جهت جدا نمودن غلاف‌ها و ساقه‌ها از یکدیگرمی باشند، به‌دلیل سرعت کمتری که نسبت به سرعت رو به جلو گیاه دارند، موجب ایجاد مانع در مسیر حرکت گیاه می‌گردند و این خود کشیده شدن غلاف‌ها و ریزش بیشتر آنها را در بر خواهد داشت. این نتایج مطابق با نتایج ارایه شده توسط شهاب‌زاده (۵) می‌باشد. نتایج آزمایش‌های وی حاکی از آن است که کمترین میزان ریزش در

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]



شکل۶. نمودار نحوه تغییر میزان ریزش دانه با تغییر تعداد انگشتی‌ها

سرعت دورانی معادل با سرعت پیشروی بوده و افزایش یا کاهش سرعت دورانی نسبت به این سرعت، سبب افزایش میزان ریزش می‌گردد.

با توجه به جدول ۲ در بیشترین سطح تعداد انگشتی میزان ریزش دانه کمینه است. در شکل۶ نرخ تغییرات میزان ریزش دانه با افزایش تعداد انگشتی‌ها نشان داده شده است. با توجه به این شکل، با افزایش تعداد انگشتی‌ها میزان تلفات دانه در ناحیه جداکننده کاهش یافته است. به‌عبارت دیگر، از آنجا که انگشتی‌ها عامل اصلی در جدا کردن شاخه‌ها در جداکننده دوار می‌باشند، افزایش تعداد انگشتی در واقع معادل با افزایش قدرت جدا کنندگی دستگاه است، لذا کاهش میزان ریزش را در بر خواهد داشت. این امر مطابق نتایج شهاب‌زاده(۵) است.

در نهایت نتایج نشان داد، کمترین میزان ریزش ناحیه جداکننده مربوط به تیماری است که در آن سرعت دورانیrpm ۷۵ (سرعتی معادل سرعت پیشروی) ، تعداد انگشتی ۱۶(بیشترین تعداد انگشتی)، زاویه بیشترین خروج انگشتی‌ها ۴۵ درجه بوده و هم‌چنین از چرخ و فلک در آن استفاده گردیده است. میزان ریزش در این تیمار ۵۰/۵۱ کیلوگرم در هکتار می‌باشد. در آزمایش‌های شهاب‌زاده(۵) کمترین میزان ریزش مربوط به تیماری با سرعت دورانی استوانه معادل سرعت پیشروی کمباین و تعداد انگشتی ۱۸ (بیشترین تعداد انگشتی) بود که مقدار آن ۵۱/۱ کیلوگرم براورد گردید. این در حالی است که نتایج زوت و همکاران (۱۷) نشان داد، میزان تلفات دانه در ناحیه جداکننده مربوط به یک جداکننده تیغه‌ای رفت و برگشتی مکانیکی در بهترین حالت برداشت محصول (برداشت از مقابل محصول خوابیده) معادل ۷۴ کیلوگرم در هکتار و برای یک جداکننده تیغه‌ای رفت و برگشتی هیدرولیکی در همین شرایط ۳۰ کیلوگرم در هکتار بود. هابسون و بروس (۱۲) میزان تلفات جداکننده تیغه‌ای رفت و برگشتی را در یک دماغه استاندارد (دماغه مخصوص برداشت کلزا مجهز به تیغه رفت و برگشتی)، ۳۴/۶ کیلوگرم در هکتار بیان کردند.

مقایسه جداکننده دوار با نمونه شاهد

در جدول ۴ میزان تلفات کمباین مجهز به جداکننده دوار در بهترین حالت، سرعت دورانی ۷۵rpm، تعداد ۱۶ انگشتی، زاویه بیشترین خروج انگشتی ۴۵ درجه و با استفاده از چرخ و فلک، با داده‌های حاصل از شاهد درج گردیده است. به‌منظور انجام این مقایسه از آزمون t-test استفاده گردید. همان‌گونه که از جدول مشخص است بین دو سری داده مربوط به ریزش جداکننده دوار و جداکننده معمولی اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۹۹٪ وجود دارد و به‌عبارت دیگر می‌توان گفت با استفاده از جداکننده دواردر سرعت دورانی استوانه‌ها ۷۵rpm، تعداد ۱۶ انگشتی، زاویه بیشترین خروج انگشتی ۴۵ درجه و با چرخ و فلک، می‌توان میزان ریزش دانه را از۶۲/۹۴ کیلوگرم در هکتار به میزان ۵۰/۵۱ کیلوگرم (حدود ۲۰٪)کاهش داد.

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]

جدول۴. مقایسه داده‌های مربوط به تیمار دستگاه ساخته شده دارای کمترین میزان ریزش با نمونه شاهد

	بهترین حالت جداکننده دوار	جداکننده معمولی
میانگین ریزش (kg/ha)	۵۰/۵۱	۶۲/۹۴
واریانس	۳/۶۴	۳/۲۵
نتیجه آزمون t:		
مقدار ** t		-۷/۹۴۹۹

** : اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۹۹٪

نتیجه‌گیری

نتایج به‌دست آمده در این پژوهش محدود به سرعت پیشروی کمباین معادل ۱/۵ کیلومتر بر ساعت بوده و به‌طور خلاصه عبارت‌اند از:

۱. سطوح سرعت دورانی استوانه‌ها دارای تفاوت معنی‌دار بوده و کمترین میزان ریزش در سرعت دورانی ۷۵ دور در دقیقه (یعنی سرعتی معادل سرعت پیشروی) حاصل گردید.

۲. سطوح تعداد انگشتی‌ها در میزان ریزش دانه تأثیر معنی‌داری داشته و کمترین میزان ریزش مربوط به بیشترین تعداد انگشتی (۱۶ انگشتی) بود.

۳. حذف چرخ و فلک سبب افزایش میزان ریزش دانه به اندازه ۰/۶٪ گردید.

۴. زاویه بیشترین خروج انگشتی‌ها تأثیر چندانی در میزان ریزش دانه نداشت.

۵. با استفاده از جداکننده ساخته شده در این پژوهش می‌توان تا حد ۲۰٪ تلفات دانه را نسبت به جداکننده متداول کاهش داد.

۶. در آزمایش‌های انجام شده، کمترین میزان ریزش مربوط به سرعت دورانی ۷۵ rpm (سرعتی معادل سرعت پیشروی)، تعداد انگشتی ۱۶(بیشترین تعداد انگشتی)، زاویه بیشترین خروج انگشتی ۴۵ درجه و با استفاده از چرخ و فلک بود.

منابع مورد استفاده

۱. امام، ی. و م. ن. ایلکایی. ۱۳۸۱. تأثیر تراکم بوته و کلرمکوات کلزید(CCC) بر ویژگی‌های ظاهری و عملکرد دانه کلزای پاییزه رقم طلایه. مجله علوم زراعی ایران ۴(۱): ۱-۹.

۲. رودی، د. و ف. رحمان پور. ۱۳۸۲. *زراعت کلزا*. چاپ دوم، نشر دفتر برنامه‌ریزی رسانه‌های ترویجی.

۳. زواره، م. و ی. امام. ۱۳۷۹. راهنمای شناسایی مراحل زندگی کلزا(*Brassica napus* L.). مجله علوم زراعی ایران ۲: ۱-۱۴.

۴. شریعتی، ش. و پ. شهنی زاده. ۱۳۷۹. *کلزا*. اداره کل آمار و اطلاعات در امور کشاورزی، تهران.

۵. شهاب زاده، م .م. ۱۳۸۴. طراحی ساخت و ارزیابی وسیله کمک جداکننده در برداشت کلزا. پایان نامه کارشناسی ارشد مکانیک ماشین‌های کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز.

۶. شیردانی راد، ا. ح. و ع. دهشیری. ۱۳۸۱. *راهنمای کلزا، کاشت، داشت و برداشت*. چاپ اول، نشر آموزش کشاورزی، کرج.

۷. کیمبر، دی. و دی. آی. مک گرگور. ۱۳۷۸. *کلزا* (ترجمه: عزیزی، م.، ا. سلطانی و س. خاوری خراسانی). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.

۸. مرتضی پور، ح. ۱۳۸۵. طراحی ساخت و ارزیابی جداکننده دوار هیدرولیکی قابل نصب روی دماغه کمباین جهت برداشت کلزا.

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]

پایان‌نامه کارشناسی ارشد مکانیک ماشین‌های کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز.

9. Appelquist, L. A. and R. Ohlson. 1972. Rapeseed. Elsevier Pub., Amesterdam, London, Newyork.
10. Bphillips, P. W. and G. G. Khachatourians. 2001. The biotechnology revolution in global agriculture: Invention, Innovation and investment in the canola sector. CAB Pub., USA.
11. Bruce, M., J. W. Farrent, C. L. Morgan and R. D. Child. 2002. Determining the oilseed rape pod strength needed to reduce seed loss due to pod shatter. Biosys. Eng. 81: 79-184
12. Hobson, R. N. and D. M. Bruce. 2002. Seed loss when cutting a standing crop of oilseed rape with two types of combine harvester header. Biosys. Eng. 81: 281-286.
13. Ivancan, S. 1996. Problems with the harvesting of rape. Aktualani Mehanizacije. Italy 6(9): 151-155
14. Price, J. S., R. N. Hobson, M. A. Neal and D. M. Bruce. 1996. Seed losses in commercial harvesting of oil seed rape. J. Agric. Eng. Res. 65: 183-191.
15. Srivastava, A. K , E. G. Carrol and R. P. Rohrbach. 1993. Engineering principal of agricultural machines. ASAE Text book, Number 6.
16. Smith, E.A and A.M. Ramsy. 1983. Force during fruit removal by a mechanical raspberry harvester. J. Agric. Eng. Res. 26(4): 35-51.
17. Szot, B., M. Grochowicz and M. Szpryngil. 1995. Necessary adaptation of combine for rape harvesting, Zeszty Problemowe Postepow Nauk Rolniczych. Poland 427: 35-39
18. Szpryngiel, M., M. Grochowicz and B. Szot. 1995: Source and causes of rape seed damage during combine harvesting. Niczych. Poland 427: 35-39.

[Downloaded from jstnar.iut.ac.ir on 2024-03-29]

[DOR: 20.1001.1.24763594.1388.13.47.16.4]