عوامل تأثیرگذار بر نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آب‌بران (مطالعه موردی در استان خراسان رضوی)

علي اصغر شاهرودي و محمد چیذری

(تاریخ دریافت: ۸/۵/۱۲/۱۳۸۸)

چکیده
هدف این تحقیق بررسی و تحلیل عوامل تأثیرگذار بر نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آب‌بران با رویکرده مقایسه‌ای می‌باشد. کشاورزان بخشی از آب‌بران در استان خراسان رضوی جامعه آماری این تحقیق را تشکیل می‌دهند که با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای ۳۳۵ کشاورز به صورت کل‌مایه نمایندگی انتخاب شدند. روابط پرس‌شماره‌ای از طریق اعضای هیأت علمی دانشگاه کشاورزی در دانشگاه تربیت مدرس و متخصصان و کارشناسان سازمان جهاد کشاورزی و شرکت سهامی آب منطقه‌ای استان خراسان رضوی به‌دست آمد. پایایی ابزار پژوهش نیز با اندازه‌گیری آزمون‌های ویژه یک‌پارپار، اطمینان‌آسایی آزمون کاریکاتور (۸) برای یک‌ساله دوخته و محدوده شد. نتایج حاصل از پیش‌بینی پیروی نشان داد که برخی از متغیرهای تحقیق نظر میزان تحقق‌ها به مضیف‌سازی سطح زیر کشته‌ای در روابط سالانه، نماس به تروریجی مولفتهای سرمایه اجتماعی و وضعیت آب‌بران منطقه از دیدگاه آب‌بران، و وضعیت مشارکت کشاورزان در زمینه مدیریت شیکه‌های آبیاری با نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آب‌بران رابطه می‌شود و معنی‌داری دارد. علاوه بر این بین میانگین‌های ابعاد نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آب‌بران در دو گروه پاسخ‌گویان در شیکه‌های آبیاری دارای تفاوت‌های آماری و قابل یافتن معنی‌داری وجود دارد. نتایج حاصل از گروه‌بندی چند متغیره گام به گام نشان داد که متغیرهای عملکرد کشاورزی در زمینه مدیریت آب زراعی، مشارکت اجتماعی، اعتماد اجتماعی، وضعیت آب‌بران منطقه از دیدگاه آب‌بران و وضعیت مشارکت کشاورزان در زمینه مدیریت شیکه‌های آبیاری ۶/۱ درصد از تغییرات نگرش کشاورزان را نسبت به مشارکت در تعاونی آب‌بران پیش‌بینی می‌کند.

واژه‌های کلیدی: تعاونی آب‌بران، کشاورز، نگرش، مدیریت آب آب‌بران، مشارکت، ترویج کشاورزی

جهانی، ۷۰ درصد آب‌های شیرین برای اهداف انسانی در کشاورزی استفاده می‌شود و تغییرات آب‌آرایی هنوز در حال مقدمه

комбод آب یک مشکل جهانی رو به تزیاد است (۶ و ۷). از نظر
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course: الزامات و چالش‌های آبیاری (사를 که از طرف دیگر محیط زیست و محیطی‌شناسی در مطالعه و پژوهش‌ها و کارهای وظیفه‌ای در این زمینه مشغول به مشغول)
عوامل تأثيرگذار بر تغییر کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران...

جندگاهان در اقتصاد روستایی است (12). انگیزه‌های بهره‌برداران در شهرستان اعدام و زیست محیطی جوامع کشاورزی محصول می‌شود. این انگیزه‌های ممسنی مبتنی بر اقسام دوم و استفاده از ترکیبات کشاورزی، تحریک‌های بسیار به زمینه مدیریت
\[ \text{مصروف به} \begin{cases} 
\text{آب به اسکیتلو،} \\
\text{سوم دمایی،} \\ 
\end{cases} 
\] می‌باشد.

پایداری آبیاری نیازمند این است که سیستم کلی مدیریت آب به اسکیتلو طراحی گردد. تنها مکانی کشاورزی، مشخص کارکرد در بهره‌وری و توسعه بهتر از منابع آب باشد. بدین ترتیب، به طور دو دوره اخیر (از به 80 به بعد) به عنوان رشد مشکلات کشاورزی امکان پذیر است.

برای مشاتکی گرفتن (Water Users’ Associations) کشاورزان در مدیریت آب کشاورزی آب زیادی سبب است. (8). به طوری که اگر از مدیریت آبین آب یک حکمت جهانی بیشتر به درون کریمیان ان
\[ \text{نقد دوباره از این بهره‌وری و نگهداری} \begin{cases} 
\text{کشاورزی،} \\
\end{cases} 
\] که در این بهره‌وری و افزایش

رشد نشانه است. این به کار خوردن با مواردی که در بالا نشان داده که در عرض تشکیل‌های محلی بهره‌برداران آب، اختیار

مدیریت بهره‌برداری و نگهداری شکل‌ها را در دست می‌گیرند (12). با بایان، عدم استفاده مطلوب از آب آبیاری، محدودیت
\[ \text{منابع آب و نیاز‌های بهداشتی باشی به غذا پیشتر، مننوع و مطلوب‌تر} \begin{cases} 
\text{ماشین‌ها در کار اقدام به صرفه‌جویی در} \\
\end{cases} 
\] ایجاد مشکلات در بهره‌وری و افزایش

طبیعی آبیاری و افزایش

نقطه دوباره از این بهره‌وری و افزایش

رضا و مشارکت کشاورزان دارند (4 و 24).

تغییرات حاکی از آن است که توخ ماه‌های آب‌بری

برای اصلاح روستایی ایزه، کوتاه‌ترین راه و رودهای ترین نوع سرمایه‌گذاری افرازیاب بهره‌وری از اب در مزایا

کشاورزی است (5). به طوری که انگیزه‌های آبیاری می‌توانند

در سرمایه‌گذاری‌هایی که در خیل آب‌فریت نوشتارها شده باید

به‌صورت سیستم‌های همین بزرگی سرمایه و همی

از جنبه‌های توییت مادر داشته باشد (15). در بلغارستان انگیزه‌های بهره‌برداران آب موج‌های افرازیاب چشمگیری

در افرازیاب بهره‌وری آب کشاورزی و رشد 95 درصدی در تولید

محصولات کشاورزی به وجود آید (3). در این راستا، نتایج حاصل از مطالعات انجام شده نشان می‌دهد که توسعه

انگیزه‌های آب‌بریان، گامی مهم و مؤثر در پایداری منابع آب و

افرازیابی به‌زه و اکثر مصروف آب آبیاری و تولید محصولات

کشاورزی است (18، 22، 30 و 38).

نتایج تحقیقات انجام شده در هندستان موثر آن است که

اعضای بهره‌برداران انجمن آب به عملکرد این واحدها بسیار
رضايت دارند. به طوری که کشاورزان تخلیه دانه‌ها را از مصرف نداشته باشند و
همان‌طور که چندری هم‌برای و احتمالاتی تولید بیش از حد مصرفی
می‌تواند باعث افزایش نسبت به رضایت کشاورزان شود.
(39) و چنین نگرش‌ها در کشاورزان که افرادی این
تغییر و تراویه‌های مناسب می‌توانند یکی از
نظام‌های بهره‌وری کشاورزی و مناسب می‌توانند و
و افتاق‌های این نشانه‌ها در حالی حاضر است که در
فرآیندهای این تحقیقات، بخش عمده‌ای از کشاورزان کشور به ویژه
خبره‌های کشاورزان در حالی حاضر است که در نهایت
لایندهای کشاورزی از آن‌ها بهره‌برداری می‌کنند.
و در کشاورزان این تحقیقات در حالی حاضر است که
شناساها و شناسایی این اقلیت‌ها در کشاورزان
یافته شده و این به وجود آمدن این اقلیت‌ها
که به فرد در تنظیم اشیاء مختلفی از خاصیت
شناخته شده و این به وجود آمدن این اقلیت‌ها
که به فرد در تنظیم اشیاء مختلفی از خاصیت
می‌تواند یکی از این اقلیت‌ها شناخته شده و
که به فرد در تنظیم اشیاء مختلفی از خاصیت

در مجموع می‌توان گفت از مؤثرترین راه‌کارهای مقبله با
بیان آب، شکل‌گیری انجمن‌های آب‌برداران در جهت افزایش
بهره‌وری آب‌برداری و استفاده بهینه از منابع آب مصرفی در بخش
کشاورزی است که بر ارتقای دانش، تغییر و مهارت کشاورزان
در زمینه شیوه‌های مدیریتی بهبود آب کشاورزی تأثیر بسزایی
دارد. لذا اگر در استیلیمتی و کاراشتیلاح کشاورزان نسبت به
شکل‌گیری و مشاوره در انجمن‌های آب‌برداران از مهم‌ترین
برنامه‌های مدیریت دولتی برای رسیدن به اهداف مدیریت آب
کشاورزی و پایداری منابع آب محصول می‌شود. در این
چارچوب، هدف کلی این مقابله بررسی و تحلیل عوامل
تأثیرگذار بر نگرش کشاورزان نسبت به مشاوره در انجمن‌های
آب‌برداری را توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی
پاسخ‌گویی از

1. شناسایی ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی

مواد و روش‌ها

ابن تحقیق از نوع توصیفی - هیپستاتیک و علی - مقایسه‌ای می‌باشد که به روش پیمایشی انجام گرفته است. جامعه آماری این تحقیق شامل کشاورزان در شبه‌های بزرگ‌تر در سه شهر بعقویه تبریز، دارای همبستگی انجام‌گروه و بی‌همبستگی واردگذراندن بس کارده و طرح مشهد فاقد نمونه‌های آبیاران از استان خراسان رضوی می‌باشد (N=355) که با استفاده از روش نمونه‌گیری طیف‌ای (Stratified Random Sampling) صورت‌گرفته‌اند. این انتخاب تعداد نمونه‌های منطبق بر چکیده و موردگاه (22) استفاده شده. سپس نسبت به برگزاری یا شکست آبیاری این نمونه بین آنها تفاوت پذیرفته‌اند. در حالت نهایی 89% درصد پرسشنامه مورد تجربه قرار گرفت. لازم به ذکر است که 12 شهرک آبیاری موجود در استان خراسان رضوی دارای همبستگی و بی‌همبستگی بسیاری هم‌بینه و بوده است. ابزار اصلی این تحقیق پرسشنامه نشان می‌دهد که این ابزار آبیاری از سوی شرکت سهامی آب منطقه‌ای استاندارد. پرسشنامه مهم‌ترین ابزار کراداری اطلاعات بود که مشتمل بر هفت بخش است. بخش اول از بودن سنجش دانش‌مند، نگرش و مهارت کشاورزان در زمینه شبیه‌های مدیریت بی‌هیج آب‌زایی انتخاب داشته که از حاصل جمع پاسخ‌های داده شده به سوال‌های بخش های مدکور و انتخاب میانگین میزان رفتار
جدول 1. ویژگی‌های شخصی و حرفه‌ای کشاورزان در منطقه مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
<th>میکروم</th>
<th>سن (سال)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>82</td>
<td>20</td>
<td>13/98</td>
<td>25/64</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>0</td>
<td>2/37</td>
<td>15/65</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td>3</td>
<td>13/90</td>
<td>2/56</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>1</td>
<td>0/15</td>
<td>3/15</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>1</td>
<td>0/17</td>
<td>2/12</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>1</td>
<td>1/12</td>
<td>3/17</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>1</td>
<td>0/12</td>
<td>2/30</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>1</td>
<td>0/17</td>
<td>3/17</td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>2</td>
<td>7/17</td>
<td>18/27</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>1</td>
<td>0/12</td>
<td>2/30</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>1</td>
<td>0/17</td>
<td>3/17</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>5</td>
<td>9/35</td>
<td>20/97</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پایبندی مبناسب ان برای گرداوری داده‌ها بود.

نتایج و بحث

هدف اختصاصی اول

نتخیب هدف این مطالعه توصیف ویژگی‌های شخصی و حرفه‌ای

پاسخگویان بود. همان طور که در جدول 1 نشان داده شده است

میانگین سنی کشاورزان نشکل دهنه جامعه تحقیق 45/44 سال با

انحراف معیار 6/37 در محدوده سنی بین 22 تا 83 سال قرار

داشتن. میانگین میزان تحصیلات 47/3 سال در حین ابتدا نیز به

فعلیت کشاورزی به میزان 25 سال بود. کشاورزان مورد

تحقیق به طور میانگین 15/75 هکتار از زمین کشاورزی خود را به

کشت آبی اختصاص داده بودند. میانگین فاصله مورد مطالعه کشاورزان

وزارت مطالعه نمایانگر کالرژ 87/5 کیلوگرم است.

میانگین درصد سالیانه کشاورز حداکثر 25/15 میلیون تومن بزرگ

شد. میانگین میزان موارد استفاده از تمام‌سایه‌های ترویجی 9 با انحراف

معیار 6/08 به دست آمد. همچنین با کسب میانگین و انحراف

هر (Coefficient of Variation) میزان و محاسبه ضریب تغییرات

پیک از گوجه فرنگی، پانچرهای توصیفی نشان داد که به‌طور

تام‌سایه‌های ترویجی متوسط کشاورزان در طول دوره فصل زراعی

به ترتیب اهمیت: ملاقات با مروز و کارشناسان در اداره ترویج و

تمام‌سایه‌های این اختصاصی اول شد. برای سنجش یک متغیر از سه شاخص 1

گرایش‌روستیاکین نسبت به گزینگ‌های ترویجی و 2 میزان تعریف اجتماعی

در بین آنها و 3 میزان تعریف اجتماعی و اخلاق‌های سیاسی در

روستیاکین استفاده شد. 6 گروه، مشارکت اجتماعی 9 گروه، کناره‌بندی

ارتباطی 11 گروه و تام‌سایه‌های ترویجی 6 گروه مطرح

شدند که برای سنجش گروه‌ها از طبقه گروه‌های لیکرت

(بیچ < کم = زیاد= 3 و خیلی زیاد= 4) استفاده

شدند. رقابت ظاهری و محتوایی (Face and Content Validity)

از پیشگیری کردن دانش‌نشانی از دسترس نامن‌های در

اختصاص اگزه‌های ترویجی و آموزش کشاورزی، ابزار و

زراعت سالانه تربیت مدرس و تعادل در منطقه کشاورزی

کارشناسان سازمان جهاد کشاورزی و شرکت سهامی آب

منطقه‌ای در استان خراسان رضوی بسیار زیاد می‌باشد و

یا گزینگ‌های ترویجی

(Reliability) از ابزار تحقیق نیز

(این تحت‌البهای آزمایش مقدماتی به 10 گروه کشور در شکا

کردن که از نظر شرایط اقلیمی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی

شبه جامعه آموزی بودند. در نرم‌افزار آماری برای علوم

اجتماعی (SPSS) مورد تایید قرار گرفت. ضرایب آلفا در آزمون

کرونباخ (Alpha) برای میان‌سایه‌های ترویجی

مختلف ابزار سنجش بین 0/80 تا 0/86 محاسبه شد که میان دهانه
یک مهم از نظریه تولیدویکی‌ها و تولید انتقال رفتار است. مدل N7 از آن‌ها به عنوان یک گروه انتقال R7 و نیز یک گروه تولید R7 تعریف می‌شود. با توجه به اینکه تعداد موارد انتقال N7 بسیار بیشتر از موارد R7 است، این مدل می‌تواند به عنوان یک مثال از موارد انتقال N7 در تحلیل‌های آنالیزی به‌کار رود.}

هدف اختصاصی دوم

به منظور سنجش تأثیر نگرش کشاورزی نسبت به مشارکت در تولید و استفاده از آبیاری در عضویت انتقال R7 و رفتاری (گروه‌های ۲۳و ۱۷) آن در پنجم سطح با فواصل برقراری شانه می‌دهد. به‌طوری‌که نگرش کشاورزی در شبکه آبیاری در داده (۱۱) با میانگین ۱۱۶ (میانگین: ۹۹) و رفتاری (گروه‌های ۲۴و ۱۴) در حد خوب قرار دارد. به‌طوری‌که نگرش پاسخگویی در ابعاد دانشی (میانگین: ۹۹) و رفتاری (میانگین: ۱۱۶) در حد خوب سنجش شده‌اند. در بعد دانشی، میانگین ۱۱۶ (میانگین: ۹۹) و رفتاری (میانگین: ۱۱۶) در حد خوب سنجش شده‌اند. در بعد دانشی، میانگین ۱۱۶ (میانگین: ۹۹) و رفتاری (میانگین: ۱۱۶) در حد خوب سنجش شده‌اند.
جدول ۲. نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران در دو گروه شیکه آبیاری

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعاونی آبیاران</th>
<th>اظهار نظر</th>
<th>(n=172)</th>
<th>SD</th>
<th>M</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>۱. تعاونی آبیاران دانش و آگاهی کشاورزان را در زمینه مدیریت آب زراعی انواعش می‌دهد.</td>
<td>۳/۲۵</td>
<td>۱/۰۶</td>
<td>۲/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۲. تعاونی آبیاران با اعمال مدیریت آب باعث افزایش آب درخت و هزینه کشاورزان می‌شود.</td>
<td>۲/۹۳</td>
<td>۱/۰۸</td>
<td>۲/۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۳. تعاونی آبیاران موجب همکاری کارشناسان دولتی با کشاورزان در بهبود مدیریت آبیاری می‌شود.</td>
<td>۲/۴۴</td>
<td>۱/۹۱</td>
<td>۰/۹۳</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۴. از طریق تعاونی آبیاران کشاورزان بهتر می‌توانند آب زراعی خود را مدیریت کنند.</td>
<td>۰/۲۱</td>
<td>۱/۱۴</td>
<td>۲/۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۵. تعاونی آبیاران در مسائل اختلافات آبیاری و توسعه عادلانه آب بسیار مؤثر است.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۹۹</td>
<td>۲/۹۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۶. تعاونی آبیاران باعث مشارکت کشاورزان در مصرف بهره‌وری آب از نظر مصرف می‌شود.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۷. تعاونی آبیاران بهبود مورثی برای افزایش عملکرد و کیفیت محصولات کشاورزی است.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۱/۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۸. تعاونی آبیاران قابلیت بهره‌وری‌داری از تسهیلات و ابزارهای کشاورزی را بهبود می‌بخشد.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۹. تعاونی آبیاران میزان رضایت کشاورزان را نگهداری منابع آب و شیکه‌ها افزایش می‌دهد.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعاونی آبیاران</th>
<th>اظهار نظر</th>
<th>(n=158)</th>
<th>SD</th>
<th>M</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>۱۰. تعاونی آبیاران سبب مصرف بهره‌وری بهبود بهره‌وری و نگهداری از تأمین‌های آبیاری در روستا می‌شود.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۰/۹۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۱. تعاونی آبیاران شکوه مناسبی برای پذیرش و پذیرشی شیوه‌های مدیریت آب زراعی است.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۰/۹۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۲. برای بهبود مدیریت آب زراعی علاقه‌مندی هست که تعاونی آبیاران در روستا ایجاد شود.</td>
<td>۳/۷۱</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۳. تماشای دام با سایر کشاورزان در مورد تعاونی آبیاران صحت و مختلف قسم کن.</td>
<td>۳/۷۱</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۴. تماشای دام سایر کشاورزان را به مشارکت در تعاونی آبیاران تشکیل کن.</td>
<td>۳/۷۱</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۵. تماشای دام کلاسی‌های ترویجی و جلسات توجیهی مدیریت آب در تعاونی آبیاران تشکیل شود.</td>
<td>۳/۷۱</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۶. تعاونی آبیاران بهتر است در سایر مناطق کشاورزی ایجاد شود.</td>
<td>۳/۷۱</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۷. تماشای دامستان کارشناسان دولتی برای ثبت مراحل انتقام تعاونی آبیاران باری رسانم.</td>
<td>۱/۹۴</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۱/۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۸. برای بهبود مدیریت آب زراعی علاقه‌مندی هستی مشترک در مدیریت تعاونی آبیاران اگاهی باید.</td>
<td>۳/۷۱</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۹. قصد دام پذیرش مدیریت آب در داخل جاری از مصرف منابع آبیاران مشترک کن.</td>
<td>۲/۹۱</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۱/۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۲۰. پذیرشی روش‌های نوین ابیاری برای آب از طریق مشارکت در تعاونی آبیاران توجیه می‌دهم.</td>
<td>۲/۹۱</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۱/۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۲۱. تماشای دام به عنوان نماینده کشاورزان موثر مرتبط به تعاونی آبیاران را پذیرفته نمایم.</td>
<td>۱/۸۴</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۰/۹۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۲۲. تماشای دام به کلاس‌های ترویجی و جلسات توجیهی مدیریت آب در تعاونی آبیاران مشترک کن.</td>
<td>۲/۹۱</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۲/۸۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* طیف امتیازدهی: ۰ = خیلی مخالف، ۱ = مخالف، ۲ = تکانه‌دار، ۳ = موافق و ۴ = خیلی موافق.
جدول 3: بررسی وضعیت تغییر در نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران

<table>
<thead>
<tr>
<th>نکشگر</th>
<th>رفتاری</th>
<th>عاطفی</th>
<th>دانشی</th>
<th>بعد نکشگر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-24</td>
<td>0-24</td>
<td>0-24</td>
<td>0-24</td>
<td>0-24</td>
</tr>
<tr>
<td>25-44</td>
<td>25-44</td>
<td>25-44</td>
<td>25-44</td>
<td>25-44</td>
</tr>
<tr>
<td>45-64</td>
<td>45-64</td>
<td>45-64</td>
<td>45-64</td>
<td>45-64</td>
</tr>
<tr>
<td>65-84</td>
<td>65-84</td>
<td>65-84</td>
<td>65-84</td>
<td>65-84</td>
</tr>
<tr>
<td>85-104</td>
<td>85-104</td>
<td>85-104</td>
<td>85-104</td>
<td>85-104</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: آبیاری = بیمار تفعیل، ب = بیمار تفعیل، ج = بیمار نماید. د = بیمار بیمار نماید. شیبکه آبیاری دارای تفاوت تعلیقی آبیاران و فاقد آن (n=300) 

جدول 4: تحلیل همبستگی عوامل تأثیرگذار بر مشارکت کشاورزی در مدیریت شبکه‌های آبیاری (n=330)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>پیشنهاد ساین شاخص</th>
<th>معناداری منطقه و دیگر ابزاران</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>پیشنهاد ساین شاخص</th>
<th>معناداری منطقه و دیگر ابزاران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن شاخص</td>
<td>0.24***</td>
<td>0.22***</td>
<td>سن شاخص</td>
<td>0.24***</td>
<td>0.22***</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان تحقیقات</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
<td>میزان تحقیقات</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
</tr>
<tr>
<td>سابقه فعالیت کشاورزی</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
<td>سابقه فعالیت کشاورزی</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح زیر نیست آبیاری</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
<td>سطح زیر نیست آبیاری</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
</tr>
<tr>
<td>فاصله مزرعه‌ها و دیگر فاصله‌ها</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
<td>فاصله مزرعه‌ها و دیگر فاصله‌ها</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
</tr>
<tr>
<td>کل درآمد سالیانه</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
<td>کل درآمد سالیانه</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
</tr>
<tr>
<td>قبل از آبیاری</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
<td>قبل از آبیاری</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
</tr>
<tr>
<td>توانایی ارتباط با اهداف</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
<td>توانایی ارتباط با اهداف</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتقاد اجتماعی</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
<td>اعتقاد اجتماعی</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
</tr>
<tr>
<td>انتخاب اجتماعی</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
<td>انتخاب اجتماعی</td>
<td>0.25***</td>
<td>0.23***</td>
</tr>
<tr>
<td>مشترک اجتماعی</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
<td>مشترک اجتماعی</td>
<td>0.26***</td>
<td>0.24***</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وضعیت آبیاری منطقه از دیدگاه آبیاران و وضعیت مشارکت کشاورزان در زمینه مدیریت شبکه‌های آبیاری و رفتار کشاورزان در زمینه مدیریت آب و زراعت

* P<0.05  ** P<0.01  *** P<0.001
جدول 5. مقایسه وضعیت نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاملی آب‌دانان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>تفاوت</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>شکل آبیاری قاده تعاطوی آب‌دانان (n=134)</th>
<th>شکل آبیاری دارای تعاطوی آب‌دانان (n=158)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پذیراست</td>
<td>9/99</td>
<td>8/00</td>
<td>0/73</td>
<td>16/24</td>
<td>16/78</td>
</tr>
<tr>
<td>معنی‌داری</td>
<td>9/47</td>
<td>3/88</td>
<td>1/72</td>
<td>3/78</td>
<td>3/77</td>
</tr>
<tr>
<td>پذیراست</td>
<td>9/99</td>
<td>8/00</td>
<td>0/73</td>
<td>16/24</td>
<td>16/78</td>
</tr>
<tr>
<td>معنی‌داری</td>
<td>9/47</td>
<td>3/88</td>
<td>1/72</td>
<td>3/78</td>
<td>3/77</td>
</tr>
</tbody>
</table>

دش که بر اساس فرمول زیر اندازه تأثیر (Effect Size) محاسبه شد:

$$d = \frac{\text{Mean}_1 - \text{Mean}_2}{\sqrt{\text{SD}_1^2 + \text{SD}_2^2}}$$

ب طوری که نتایج در جدول 5 می‌دهد، پذیراست، دانش، و معنی‌داری بر تفاوت در نگرش کشاورزان بر میانگین‌های آب‌دانان در این گروه کم شکل داشته است. در مجموع، نشان داده که فاقدان در هر دو گروه کشاورزان مورد مطالعه شکل‌های آب‌دانان دارای تعاطوی آب‌دانان شناورهای اجتماعی، نسبت به شکل‌های آب‌دانان دارای تعاطوی آب‌دانان بیشتر بوده است.

هدف اختصاصی یک پنج

به منظور بررسی میزان تغییرات و تعیین میزان ممکن تغییرات نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاملی آب‌دانان به عنوان متغیر وابسته با متغیرها مستقل در تحلیل همبستگی و یا همچنین متغیر گروه کشاورزان در شکل‌های آب‌دانان تعاطوی آب‌دانان و فاقد آن تجزیه و تحلیل رگرسیون چند متغیره خطي به روش کام به کام (Linear Multivariate Regression) بهره گرفته شد. جدول 6 و 7 اطلاعات مربوط به (Stepwise)
جدول 6. نتایج تجزیه و تحلیل واریانس در رگرسیون به‌کار برده شده.

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>مجموع</th>
<th>مجموع درجه آزادی</th>
<th>مجموع مقدارکشندگی</th>
<th>ضریب تنبیه‌ی تعداد شده</th>
<th>ضریب تنبیه‌ی محاسبه‌ی مقدارکشندگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>یکی</td>
<td>5/000</td>
<td>6/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>دو</td>
<td>2/000</td>
<td>7/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>سه</td>
<td>3/000</td>
<td>8/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>چهار</td>
<td>4/000</td>
<td>9/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

1. با استفاده از یک تغییر دانشی و رفتاری حدود مشابهی، باعث شدن کمبود در نگهداری کشاورزان را پیش‌بینی می‌کند. این متغیر به عنوان متغیر نهایی در بررسی‌هایی که به تغییرات جمعیتی در میزان تغییرات وابستگی داشته باشد. لذا این متغیر می‌تواند به یک نگهداری عمومی تا نباید با توجه به اطلاعات و یا کاهشی که افرادی است که امکان اظهارنگر صریح را از آن سلب نموده است. اما تغییر عاطفی مطابق با کمبود شکستگی در شبکه‌های ای‌بی‌پی‌ها. نتایج این مطالعه ارائه‌ی مبنایی است که کمبود شکستگی تعبیه‌ی تغییراتی به‌صورت دیدگاه‌های آبیاری به هنگام آب‌یاری دارند. لذا پیش‌بینی می‌شود به نحوی مفاده‌ای این جدول نشان می‌دهد که متغیر به‌کار برده شده.

2. به‌واسطه لیست مقدارکشندگی (Prediction equation)
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