

مطالعه مقاومت ژنوتیپ‌های برنج (*Oryza sativa* L.) به بیماری بلاست در مرحله گیاهچه و خوشه در مازندران

محمد امانزاده^۱، علی مؤمنی^{۲*}، محمود اخوت^۱، محمد جوان‌نیکخواه^۱ و وحید خسروی^۳

(تاریخ دریافت: ۸۴/۱۱/۱۷؛ تاریخ پذیرش: ۸۵/۱۱/۲۴)

چکیده

به منظور تعیین وضعیت توسعه *Magnaporthe grisea* (Hebert) Barr عامل بیماری بلاست برنج، ارزیابی برخی اجزای مقاومت به این بیماری در مرحله گیاهچه و خوشه، و همچنین مطالعه امکان وجود هم‌بستگی بلاست برگ و خوشه، تعدادی ارقام برنج مورد مطالعه قرار گرفتند. ژنوتیپ‌های برنج شامل ۲۳ رقم برنج از ایران، ۵ لاین نزدیک به ایزوژن برای صفت مقاومت به بیماری بلاست و رقم حساس مادری آنها به همراه ۱۱ ژنوتیپ برنج از مؤسسه تحقیقات بین‌المللی برنج، هند و چین بودند. ارقام برنج در آزمایش‌های گلخانه‌ای و در مقابل تعدادی تک جدایه از نژادهای مختلف عامل بیماری و همچنین در خزانه بلاست مزرعه‌ای در مقابل جمعیت مزرعه‌ای آن مورد مطالعه قرار گرفتند. صفات مورد مطالعه شامل تعداد گره‌گردن خوشه آلوده، اندازه طول لکه در بلاست گردن خوشه و درصد سطح آلوده برگ، تیپ آلودگی، تعداد لکه اسپورزا، اندازه لکه در مرحله گیاهچه و خزانه بلاست بودند. نتایج نشان داد که ارقام محلی ایرانی و لاین‌های C104-PKT و Co-39 از لحاظ سطح زیر منحنی توسعه بیماری، تیپ آلودگی در خزانه بلاست برگ و تعداد گره‌گردن آلوده در گروه حساس قرار گرفتند. در حالی که ارقام اصلاح شده ایرانی و لاین‌های ارسالی از مؤسسه تحقیقات بین‌المللی برنج و لاین‌های نزدیک به ایزوژن، به جز لاین C104-PKT، دارای واکنش نوع مقاوم بودند. در این مطالعه ارقامی مانند فوجی مینوری، اوندا و حسن‌سرای از لحاظ سطح زیر منحنی توسعه بیماری و تیپ آلودگی در خزانه بلاست میزان متوسطی از بیماری را نشان دادند و ارقامی نیمه حساس بودند. نتایج هم‌چنین نشان داد که هم‌بستگی بین اجزای مقاومت مورد مطالعه در مرحله خوشه دهی و برگ در گلخانه و مزرعه در سطح $\alpha=0.01$ معنی‌دار بوده است. در تعدادی از ارقام مانند هراز واکنش آنها به بلاست در مرحله گیاهچه و خوشه دهی متفاوت بود. این نتایج می‌تواند حاکی از کنترل مقاومت به این بیماری توسط ژن‌های متفاوت در دو مرحله رشدی باشد.

واژه‌های کلیدی: بیماری بلاست، *Magnaporthe grisea*، سطح زیر منحنی توسعه بیماری، برنج، مازندران

مقدمه

کشور جهان کشت می‌گردد و حدود ۹۰٪ برنج دنیا در قاره آسیا

تولید می‌شود (۷). این گیاه زراعی از لحاظ سطح زیر کشت و

برنج یکی از محصولات مهم زراعی است که در بیش از ۱۱۰

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، استاد و استادیار گیاه‌پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران، کرج

۲. استادیار پژوهش مؤسسه تحقیقات برنج کشور، رشت

۳. مربی پژوهش مؤسسه تحقیقات برنج کشور، مازندران

*: مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: alimoumeni@yahoo.com

ایزدیار (۱) در آزمایشی با جمع‌آوری ۲۳ جدایه عامل بیماری بلاست از نقاط مختلف استان گیلان ۱۲ نژاد بیماری‌زای متعلق به گروه‌های نژادی IA و IG را شناسایی نمود. نیک‌بخت و فاطمی (۸) نیز با مطالعه روی جدایه‌های جمع‌آوری‌شده عامل بیماری ۲۴ نژاد فیزیولوژیک متعلق به گروه‌های نژادی IA, ID, IC و IE را شناسایی نمودند. بهرامی و فروتن (۳) دو نژاد IA-81 و IC-17، و بهرامی و ایزدی‌ار (۲) سه نژاد IA-66، IC-27 و IC-2 را در مازندران گزارش کردند. جوان‌نیک‌خواه و همکاران (۴) با مطالعه روی ۲۲۱ جدایه جمع‌آوری‌شده از نقاط مختلف استان‌های گیلان و مازندران به کمک تکنیک rep-PCR شش دودمان کلونی (Clonal lineage) شامل A, B, C, D, E و F را شناسایی نمودند. خسروی (۵) نیز با جمع‌آوری جدایه‌های عامل بیماری دو نژاد IA-89 و IC-25 را از مازندران گزارش کردند، که نژاد IC-25 برای اولین بار از ایران گزارش گردید. با شناسایی نژادهای فیزیولوژیک و رفتار بیماری‌زایی آنها در رابطه با عامل بیماری بلاست، مطالعه روابط عامل بیماری - میزبان وارد مرحله تازه‌ای گردیده است، در این بین مطالعه مقاومت میزبان و اجزای آن در مبحث اصلاح برنج و جهت حصول مقاومتی بادوام مورد توجه جدی قرار گرفته است.

ویارثال و همکاران (۱۸) با مطالعه اجزای مقاومت نسبی (Partial resistance) روی پنج رقم برنج گزارش نمودند که ارقام مورد بررسی دارای سطوح مختلفی از مقاومت به بلاست بودند. آنها این مقاومت را ناشی از کاهش قابلیت توسعه بیماری، اندازه لکه و قابلیت اسپورزایی بیان کردند. یه و بونمن (۱۹) در تحقیقی روی شش رقم برنج در خزانه بلاست و با هدف مطالعه مقاومت نسبی آنها، اجزای مختلف مقاومت و میزان پیشرفت بیماری را مورد بررسی قرار دادند. آنها گزارش نمودند که راندمان آلودگی نسبی (RIE) *Relative Infection Efficiency* مهم‌ترین جزء مقاومت نسبی بود که در مرحله رشد سبزینه‌ای با افزایش سن بوته در مرحله برگی تغییر می‌کند و هر چه سن گیاه افزایش می‌یابد، مقاومت به بلاست برگ افزایش می‌یابد، لذا RIE کمتر می‌گردد؛ در مطالعه آنها هم‌چنین اندازه لکه

تأمین کالری در رتبه دوم بعد از گندم قرار دارد. سطح زیر کشت این محصول در ایران بالغ بر ۶۰۰ هزار هکتار بوده، عملکرد متوسط آن ۴ تا ۴/۵ تن شلتوک در هکتار است (۶). تولید برنج همواره با انواع تنش‌های زنده و غیر زنده (Biotic and abiotic stresses) مواجه می‌باشد و یکی از مهم‌ترین این تنش‌ها بیمارگرهای گیاهی می‌باشند (۶). بیماری بلاست، که توسط قارچ *Magnaporthe grisea* (Hebert) Barr، که توسط قارچ *Pyricularia grisea* (Cooke) Sacc، ایجاد می‌شود از مهم‌ترین بیماری‌های قارچی (Fungal diseases) در مناطق گرمسیری و معتدل دنیا و هم‌چنین ایران می‌باشد (۵). این بیماری در اغلب مراحل رشدی برنج از گیاهچه تا تشکیل دانه آن را مورد حمله قرار می‌دهد و علائم مختلفی را ایجاد می‌کند که سبب بلاست برگ، گره و خوشه می‌گردد (۱۵). هر چند برآورد قابل اعتمادی از کاهش محصول توسط این بیماری در ایران صورت نگرفته است، ولی سالیانه درصد بالایی از محصول تولیدی برنج کشور به علت کاشت ارقام حساس که عمدتاً از دسته ارقام محلی کیفی و معطر می‌باشند از بین می‌رود (۶). میزان متوسط خسارت سالانه بلاست برنج در سطح جهانی به ۱۱ تا ۳۰ درصد بالغ می‌گردد (۱۳). کاربرد قارچ‌کش‌ها و کاشت ارقام مقاوم از راه‌های مهم کنترل بیماری بلاست برنج محسوب می‌گردند، ولی با توجه به اثرات نامطلوب قارچ‌کش‌ها روی محیط زیست، کاربرد ارقام مقاوم بیشتر از سایر روش‌ها مورد توجه می‌باشد (۶).

مقاومت ارقام برنج به علت قابلیت زیاد جهش‌پذیری قارچ عامل بلاست که منجر به تولید نژادهای جدید بیماری‌زا می‌گردد همواره با چالش روبرو می‌باشد، لذا جهت موفقیت در اصلاح و به‌کارگیری ارقام مقاوم، شناسایی نژادهای این قارچ در هر منطقه ضروری می‌باشد. شناسایی نژادهای فیزیولوژیک اولین بار در سال ۱۹۲۲ صورت پذیرفت (۱۷). تفاوت بین نژادهای فیزیولوژیک عامل بیماری ناشی از تفاوت در بیماری‌زایی آنها بر روی ارقام مختلف برنج است. در ایران فعالیت‌هایی جهت شناسایی نژادهای عامل بیماری بلاست صورت گرفته است.

لاین‌های برنج شامل تعداد ۲۶ رقم، ۶ لاین نزدیک به ایزوژن برای مقاومت به بیماری بلاست، که در مؤسسه تحقیقات بین‌المللی برنج توسعه داده شده‌اند، و ۸ لاین امیدبخش، مجموعاً ۴۰ ژنوتیپ برنج، بوده‌اند که از مؤسسه تحقیقات برنج کشور در مازندران - آمل تهیه گردیدند. تعدادی از ویژگی‌های آنها در جدول ۱ آمده است.

وضعیت توسعه بیماری در خزانه بلاست

ژنوتیپ‌های مورد مطالعه به منظور بررسی واکنش آنها در مقابل جمعیت مزرعه‌ای عامل بیماری در خزانه بلاست و در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار ارزیابی گردیدند، هر ژنوتیپ در دو ردیف با طول ۶۰ سانتی‌متر و با فاصله ردیف‌های ۱۰ سانتی‌متر کشت گردیدند. مخلوطی از ارقام حساس شامل طارم دیلمانی و طارم محلی به عنوان پخش‌کننده اسپور در دو ردیف و در اطراف خزانه کاشته شدند. قبل از بذرکاری بستر خزانه، کودپاشی به نسبت ۱۲۰ کیلوگرم در هکتار نیتروژن به صورت سولفات آمونیوم، ۳۰ کیلوگرم در هکتار فسفر به صورت سوپر فسفات تریپل و ۳۰ کیلوگرم در هکتار K_2O به صورت سولفات دو پتاس انجام گرفت. برای بالا بردن میزان رطوبت، هر روز در طی ساعات ظهر خزانه آب‌فشانی صورت گرفت. ارزیابی برای اجزای بیماری در دو خزانه جدا از هم برای بلاست برگ و بلاست گره‌گردن و براساس روش‌های مورد استفاده توسط مؤمنی و همکاران (۶) انجام گردید.

در خزانه بلاست گردن خوشه، ردیف‌های پخش‌کننده (Spreader row) اسپور ۱۰ روز پس از کاشت ژنوتیپ‌های مورد مطالعه، بذرکاری شدند. از آنجا که ظهور خوشه برای ارقام و لاین‌های مورد مطالعه هم‌زمان نبود ارزیابی برای صفات تعداد گره‌گردن آلوده و طول لکه از ۹۰ تا ۱۱۰ روز پس از بذرکاری انجام گردید.

در خزانه بلاست برگ، ردیف‌های پخش‌کننده اسپور ۱۰ روز قبل از کاشت ارقام و لاین‌های مورد مطالعه بذرکاری گردیدند و یک هفته تا ۱۰ روز بعد گیاهچه‌های برنج

(Lesion size) (LS) به عنوان دومین جزء مهم از اجزای مقاومت گزارش گردید و ارقامی با مقاومت پایدارتر از مقاومت نسبی بالاتری برخوردار بودند. لای و همکاران (۱۴) در ارزیابی بیماری روی ۲۰۰ لاین و رقم برنج در کشت‌های آپلند (آبیاری با باران در بستر خشک) و غرقابی به این نتیجه رسیدند که تعداد ارقامی که واکنش مقاومت از خود نشان داده‌اند، در شرایط غرقابی به مراتب بیش از شرایط آپلند (بستر خشک) بوده است، همچنین در این رابطه سطح زیر منحنی توسعه بیماری در شرایط آپلند و غرقابی هم‌بستگی بسیار بالایی داشته‌اند. لانگ و همکاران (۱۵) با بررسی هشت رقم برنج با درجه حساسیت متفاوت اظهار داشته‌اند که بلاست برگ در ابتدای فصل و مرحله رشد رویشی در سطح پایین، در اواسط فصل و مرحله رشد تمایز خوشه، در بالاترین سطح و در انتهای فصل و در مرحله رشد زایشی به تدریج کاهش یافت که علت را به مقاومت در مرحله گیاه بالغ دانسته‌اند، آنها این تغییرات را با استفاده از منحنی توسعه بیماری (Disease Progress Curve) به خوبی نشان دادند. مؤمنی و همکاران (۶) با هدف مطالعه درجه مقاومت نسبی ارقام برنج به قارچ عامل بلاست، تعدادی ارقام ایرانی محلی و اصلاح‌شده را برای صفات تیپ آلودگی، اندازه لکه، درصد سطح آلوده برگ، دوره کمون و قابلیت اسپورزائی مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج آنها حاکی از وجود تفاوت معنی‌دار بین ارقام انتخابی برای کلیه صفات مورد مطالعه بود. اهداف این تحقیق شامل الف) تعیین وضعیت توسعه بیماری بلاست برنج روی ارقام و لاین‌های انتخابی در مقابل جمعیت‌های مزرعه‌ای عامل بیماری در خزانه بلاست؛ ب) ارزیابی برخی اجزای مقاومت نسبی با استفاده از نژادهای اختصاصی قارچ عامل بیماری در گلخانه برای بلاست برگ و گردن خوشه؛ و ج) تعیین هم‌بستگی و روابط بین اجزای مختلف مقاومت برای بلاست برگ و خوشه در مزرعه و گلخانه بود.

مواد و روش‌ها

مواد گیاهی

مواد گیاهی مورد استفاده در این تحقیق گروه متنوعی از ارقام و

جدول ۱. ارقام و لاین‌های برنج مورد استفاده در بررسی مقاومت در مقابل عامل بیماری بلاست در مازندران

در شرایط گلخانه‌ای و خزانه بلاست

| ردیف | نام رقم و لاین | منشأ | ردیف | نام رقم و لاین | منشأ |
|------|-----------------|---------|------|---------------------|--------------|
| ۱ | رشتی | ایران | ۲۱ | آمل ۳ | ایران |
| ۲ | طارم محلی | ایران | ۲۲ | IR66233-151-1-1-1 | IRRI |
| ۳ | موسی طارم | ایران | ۲۳ | شفق | IRRI |
| ۴ | نعمت | ایران | ۲۴ | JJ92(ADT41) | هند |
| ۵ | طارم اهلمی | ایران | ۲۵ | IR-72 | IRRI |
| ۶ | آمل ۲ | IRRI | ۲۶ | IR66233-643-3 | IRRI |
| ۷ | اوندا | ایتالیا | ۲۷ | ساحل | IRRI |
| ۸ | طارم دیلمانی | ایران | ۲۸ | خزر | ایران |
| ۹ | کادوس | IRRI | ۲۹ | دشت | ایران و IRRI |
| ۱۰ | IR70422-152-1-1 | IRRI | ۳۰ | تابش | ایران |
| ۱۱ | چمپا | ایران | ۳۱ | CO-39 | هند |
| ۱۲ | حسن سرائی | ایران | ۳۲ | C101-LAC | IRRI |
| ۱۳ | هراز | IRRI | ۳۳ | C104-PKT | IRRI |
| ۱۴ | طارم رمضانعلی | ایران | ۳۴ | IR71743-322-1 | IRRI |
| ۱۵ | فوجی مینوری | ژاپن | ۳۵ | C101-PKT | IRRI |
| ۱۶ | ندا | ایران | ۳۶ | C101-A51 | IRRI |
| ۱۷ | فجر | IRRI | ۳۷ | C105-TTP | IRRI |
| ۱۸ | IR70445-5-2-2 | IRRI | ۳۸ | گرده | ایران |
| ۱۹ | جهش | ایران | ۳۹ | IR65610-382-4-2-6-3 | IRRI |
| ۲۰ | سان‌هوان ژان ۲ | چین | ۴۰ | سنگ طارم | ایران |

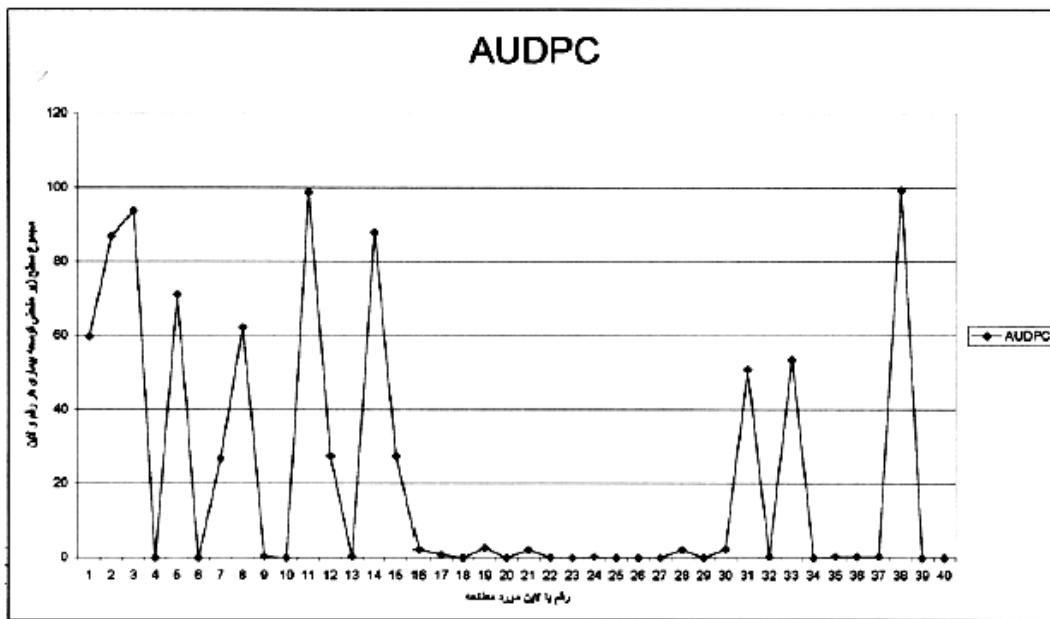
که: جمع کل مشاهدات = k ؛ زمان مشاهده = t_i (روز)؛ t_i = سطح برگ آلوده در مشاهده i ام = x_i می‌باشند.

مایه‌زنی برای بلاست برگ در گلخانه

بذرهای هر یک از ارقام و لاین‌های مورد مطالعه در جعبه‌های پلاستیکی به ابعاد $10 \times 20 \times 40$ سانتی‌متر در یک ردیف و در هر ردیف با ۲۰ بذر جوانه‌دار شده، در آزمایشی بدون تکرار، کاشته شدند. نژادهای عامل بیماری بلاست شامل IA-81، IC-29، IC-25، IA-89 و IFI برای ارزیابی صفات تیپ آلودگی، درصد سطح برگ بیمار شده، اندازه لکه و تعداد لکه اسپورزا به طور جداگانه در آزمایش‌های مختلف مورد استفاده قرار گرفتند. از این نژادها به طور جداگانه سوسپانسیون اسپورها با

آلوده به بیماری بلاست و جهت بالا بردن میزان آلودگی در ژنوتیپ‌های مورد مطالعه در بین ردیف‌های حاشیه نشا کاری شدند. گیاهان از روز نوزدهم و به فواصل زمانی ۵ روز و تا روز چهل و ششم برای درصد سطح آلوده برگ، تیپ آلودگی بر اساس معیار ارزیابی استاندارد بین‌المللی (Standard Evaluation system for Rice (SES)) مورد ارزیابی قرار گرفتند و منحنی توسعه بیماری و سطح زیر منحنی توسعه بیماری (Area Under Disease Progress Curve (AUDPC)) براساس فرمول ۱ ارایه شده توسط هوانگ و همکاران (۱۲) محاسبه گردیدند.

$$AUDPC = \sum_{i=1}^K [(X_{i+1} + X_i) / 2] [t_{i+1} - t_i] \quad [1]$$



شکل ۱. میزان سطح زیر منحنی توسعه بیماری برای ارقام و ژنوتیپ‌های مورد مطالعه برنج در خزانه بلاست، آمل - مازندران ۱۳۸۲

ژنوتیپ‌ها برای صفات تعداد گره گردن آلوده و اندازه لکه آلوده در زمان مناسب مورد ارزیابی قرار گرفتند.

تجزیه‌های آماری

تجزیه‌های آماری کلیه صفات بر اساس مدل آماری طرح بلوک‌های تصادفی و توسط نرم افزار SAS6.12 (مؤسسه SAS، Cari، NC؛ ۱۹۹۶) و بعد از انجام تبدیل‌های مناسب شامل تبدیل جذری برای تعداد لکه و زاویه‌ای برای درصد سطح برگ آلوده صورت گرفت. رسم نمودارها در برنامه Exce97 انجام گردید (۶).

نتایج

آزمایش‌های مزرعه‌ای

در آزمایش خزانة بلاست برگ، سطح زیر منحنی توسعه بیماری برای ژنوتیپ‌های مختلف برنج مورد استفاده بررسی گردید (شکل ۱). همان‌گونه که در شکل ۱ ملاحظه می‌گردد ارقام نعمت، آمل ۲، سان‌هوان‌ژان ۲، شفق، دشت، سنگ‌طارم، ساحل و لاین‌های IR0422-152-1-1، IR70445-5-2-2،

غلظت حدود 10^5 عدد در میلی‌لیتر تهیه گردید و به حجم ۷۵ تا ۸۵ میلی‌لیتر بر روی ارقام و لاین‌های مورد مطالعه با استفاده از مه‌پاش مایه‌زنی شدند. گیاهان مایه‌زنی شده در اتاقک‌های پلاستیکی در دمای ۲۸-۲۲ درجه سانتی‌گراد و رطوبت نسبی بالای ۹۵ درصد به مدت ۷ تا ۱۰ روز نگهداری شدند و سپس برای صفات مورد مطالعه، ارزیابی گردیدند.

مایه‌زنی گره‌گردن خوشه در گلخانه

گیاهچه‌های ژنوتیپ‌های مورد مطالعه در مرحله ۳ تا ۴ برگی به سطل‌های پلاستیکی بزرگ و به تعداد ۶ تا ۷ بوته منتقل شدند. ژنوتیپ‌ها در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار مورد مطالعه قرار گرفتند. از نژاد IA-89 عامل بیماری بلاست سوسپانسیون با غلظت حدود 10^4 اسپور در میلی‌لیتر تهیه گردید و در مرحله‌ای که حدود ۷۰٪ از هر خوشه از غلاف مربوط خارج شدند عمل مایه‌زنی روی گره‌گردن خوشه که توسط فویل آلومینیومی احاطه شده بودند، صورت پذیرفت. بوته‌های مایه‌زنی شده در فضای گلخانه با دمای ۳۱-۲۴ درجه سانتی‌گراد و رطوبت نسبی بیش از ۹۵ درصد نگهداری شدند.

جدول ۲. تجزیه واریانس اجزای مقاومت به بیماری بلاست در مرحله گیاهچه و خوشه در خزانه بلاست و گلخانه

| منابع تغییرات | درجه آزادی | میانگین مربعات صفات | |
|---------------|------------|------------------------------|------------------------------|
| | | خزانه بلاست | گلخانه |
| تکرار | ۲ | تعداد گره گردن خوشه آلوده | تعداد گره گردن خوشه آلوده |
| ژنوتیپ | ۳۹ | تعداد گره گردن خوشه آلوده | تعداد گره گردن خوشه آلوده |
| خطا | ۷۸ | تعداد گره گردن خوشه آلوده | تعداد گره گردن خوشه آلوده |
| CV | | تعداد گره گردن خوشه آلوده | تعداد گره گردن خوشه آلوده |

آزمایش‌های گلخانه‌ای

نتایج به دست آمده از ارزیابی واکنش ارقام و لاین‌های مورد مطالعه برنج در مقابل نژادهای بیماری شامل IC-29، IA-81، IC 25، IA-89 و IF-1 حاکی است که واکنش‌های هر رقم و لاین در مقابل نژادهای مختلف مشابه بوده است، با توجه به این که ژنوتیپ‌ها در یک تکرار مورد مطالعه قرار گرفتند، تجزیه و تحلیل‌های آماری میسر نگردید ولی از آنجا که به تعداد حدود ۳۰ بوته از هر ژنوتیپ در مقابل هر نژاد عامل بیماری مورد ارزیابی قرار گرفتند مطالعه روابط بین اجزای مختلف از طریق تجزیه و تحلیل هم‌بستگی‌ها صورت گرفت. مطالعه هم‌بستگی‌های بین اجزای مختلف مقاومت در گلخانه شامل تیپ آلودگی، تعداد لکه اسپورزا، اندازه لکه و درصد سطح برگ آلوده شده با سطح زیر منحنی توسعه بیماری بلاست در خزانه نشان داد که هم‌بستگی معنی‌داری بین دو شرایط آزمایشی جهت اجزای مقاومت وجود داشته است (جدول ۴). این نتایج حاکی از آن می‌تواند باشد که کنترل ژنتیکی مقاومت در دو مرحله گیاهچه‌ای و زایشی، خوشه، برای اغلب ارقام مورد مطالعه یکسان باشد، هم‌چنین با توجه به نوع واکنش‌های مشاهده شده که اغلب یا کاملاً مقاوم و یا حساس بودند و میزان تنوع برای اجزای کنترل‌کننده مقاومت در ژنوتیپ‌های مورد بررسی در مقابل نژادهای مورد استفاده چندان نبوده است ممکن است اثر تعدادی از ژن‌ها که مقاومت را به طور جداگانه در مراحل رویشی و زایشی کنترل کنند توسط ژن‌های مقاومت

IR71743-32-2-1 و IR65610-38-2-4-2-6-3 دارای کمترین میزان سطح زیر منحنی توسعه بیماری بوده‌اند، به طوری که هیچ‌گونه لکه تیپیک بلاست در طی ارزیابی‌های متوالی روی این ارقام و لاین‌ها مشاهده نگردید ولی ارقام طارم محلی، موسی طارم، چمپا، رمضانعلی طارم و گرده دارای بالاترین میزان سطح زیر منحنی توسعه بیماری و در نتیجه بیشترین میزان بیماری بودند. ارقام آمل ۲، نعمت، سنگ طارم و ساحل به شدت نقاط نکروزه ته سنجاقی (واکنش فوق حساسیت) بروز دادند.

در آزمایش خزانه بلاست برای بلاست گردن خوشه، ارقام و لاین‌های مورد مطالعه از لحاظ تعداد گردن آلوده و اندازه لکه دارای واکنش متفاوت و معنی‌داری بوده‌اند (جدول ۲). ارقام طارم دیلمانی، حسن سرایی، سنگ طارم، طارم اهلمی، رشتی، رمضانعلی طارم، موسی طارم، چمپا، گرده، CO-39، C104-PKT و تابش آلودگی برای بلاست گردن خوشه را نشان دادند. در بین ارقام یادشده اختلاف معنی‌داری از لحاظ تعداد گردن خوشه آلوده و اندازه لکه وجود داشت در صورتی که گردن خوشه در بقیه ارقام و لاین‌ها در مزرعه آلوده نگردید (جدول ۳). در این میان وجود آلودگی گره گردن خوشه در رقم سنگ طارم و عدم وجود هرگونه علائم بلاست در مرحله برگ‌گی جالب توجه بود و فقط در این حالت نقاط نکروزه ته سنجاقی، فوق حساسیت، مشاهده گردید.

جدول ۳. مقایسه میانگین اجزای مقاومت به بیماری بلاست در مرحله گیاهچه و خوشه در خزانه بلاست

| ردیف | ژنوتیپ | سطح زیر منحنی توسعه بیماری (AUDPC) | تعداد گره گردن خوشه آلوده | اندازه لکه گره گردن خوشه آلوده |
|------|---------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| ۱ | رشتی | ۵۹/۸۰ ^f | ۸/۰۹ ^{ab} | ۲/۹۷ ^a |
| ۲ | طارم محلی | ۸۶/۹۰ ^c | ۶/۱۶ ^{cd} | ۰/۸۲ ^{de} |
| ۳ | موسی طارم | ۹۳/۷۶ ^b | ۷/۰۰ ^{bc} | ۰/۹۵ ^{cd} |
| ۴ | نعمت | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۵ | طارم اهلمی | ۷۱/۱۳ ^d | ۸/۳۳ ^{ab} | ۱/۰۳ ^c |
| ۶ | آمل ۲ | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۷ | اوندا | ۲۶/۷۶ ⁿ | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۸ | طارم دیلمانی | ۶۲/۳۳ ^e | ۹/۶۶ ^a | ۰/۹۵ ^{cd} |
| ۹ | کادوس | ۰/۴۰ ^o | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۱۰ | IR70422-152-1-1 | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۱۱ | چمپا | ۹۸/۸۶ ^a | ۵/۶۶ ^{de} | ۱/۳۸ ^b |
| ۱۲ | حسن سرائی | ۲۷/۵۳ ⁿ | ۵/۶۶ ^{de} | ۰/۷۱ ^e |
| ۱۳ | هراز | ۰/۴۰ ^o | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۱۴ | طارم رمضانعلی | ۸۸/۰۳ ^c | ۸/۱۶ ^{ab} | ۰/۵۰ ^f |
| ۱۵ | فوجی مینوری | ۲۷/۴۳ ^l | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۱۶ | ندا | ۲/۳۳ ^l | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۱۷ | فجر | ۰/۹۰ ⁿ | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۱۸ | IR70445-5-2-2 | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۱۹ | جهش | ۲/۸۳ ^k | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۰ | سان هوان ژان-۲ | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۱ | آمل ۳ | ۲/۲۰ ^m | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۲ | IR66233-15-1-1-1 | ۰/۱۰ ^o | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۳ | شفق | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۴ | JJ92(ADT41) | ۰/۳۷ ^o | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۵ | IR-72 | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۶ | IR66233-643-3 | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۷ | ساحل | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۸ | خزر | ۲/۲۰ ^m | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۲۹ | دشت | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۳۰ | تابش | ۲/۴۰ ^l | ۱/۶۶ ^l | ۰/۳۷ ^f |
| ۳۱ | CO-39 | ۵۰/۹۰ ^h | ۳/۰۰ ^{gh} | ۰/۶۶ ^e |
| ۳۲ | C101-LAC | ۰/۴۷ ^o | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۳۳ | C104-PKT | ۵۳/۵۳ ^g | ۲/۳۳ ^h | ۰/۷۵ ^e |
| ۳۴ | IR71743-322-1 | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۳۵ | C101-PKT | ۰/۴۰ ^o | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۳۶ | C101-A51 | ۰/۴۰ ^o | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۳۷ | C105-TTP | ۰/۴۰ ^o | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۳۸ | گرده | ۹۹/۴۰ ^a | ۴/۶۶ ^{ef} | ۰/۷۵ ^e |
| ۳۹ | IR65610-382-4-2-6-3 | ۰/۰۰ ^p | ۰/۰۰ ^j | ۰/۰۰ ^g |
| ۴۰ | سنگ طارم | ۰/۰۰ ^p | ۳/۶۶ ^g | ۱/۴۰ ^b |

- حروف مشترک عدم معنی داری و حروف غیر مشترک تفاوت‌های معنی‌دار را نشان می‌دهد (روش دانکن).
 - داده‌های جدول میانگین مقادیر واقعی تبدیل نشده می‌باشند.

جدول ۴. آزمون هم‌بستگی اجزای مختلف مقاومت به بیماری بلاست برنج در مقابل نژادهای مختلف عامل بیماری در گلخانه و جمعیت مزرعه‌ای آن در دو مرحله گیاهچهای (برگ) و خوشه

| صفات | ITI | LN1 | DLA1 | SRD1 | IT2 | LN2 | DLA2 | SRD2 | IT3 | LN3 | DLA3 | SRD3 | IT4 | LN4 | DLA4 | SRD4 | IT5 | LN5 | DLA5 | SRD5 | AUDPC | INNI | NLS | INN2 | |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| ITI | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LN1 | ۰/۹۳* | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DLA1 | ۰/۹۲** | ۰/۸۸** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SRD1 | ۰/۸۸** | ۰/۸۲** | ۰/۹۲** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IT2 | ۰/۸۹** | ۰/۸۸** | ۰/۸۶** | ۰/۸۱** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LN2 | ۰/۸۶** | ۰/۸۵** | ۰/۸۹** | ۰/۸۴** | ۰/۹۳** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DLA2 | ۰/۸۷** | ۰/۸۸** | ۰/۸۶** | ۰/۸۳** | ۰/۹۷** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SRD2 | ۰/۸۲** | ۰/۸۳** | ۰/۷۶** | ۰/۷۷** | ۰/۹۳** | ۰/۸۷** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IT3 | ۰/۸۳** | ۰/۸۰** | ۰/۷۹** | ۰/۷۶** | ۰/۸۹** | ۰/۹۰** | ۰/۸۶** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LN3 | ۰/۸۷** | ۰/۸۷** | ۰/۸۹** | ۰/۸۳** | ۰/۹۵** | ۰/۹۶** | ۰/۹۰** | ۰/۹۲** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DLA3 | ۰/۸۶** | ۰/۸۷** | ۰/۸۵** | ۰/۸۱** | ۰/۹۴** | ۰/۹۶** | ۰/۹۰** | ۰/۸۶** | ۰/۹۶** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| SRD3 | ۰/۸۰** | ۰/۸۳** | ۰/۷۰** | ۰/۷۱** | ۰/۸۸** | ۰/۸۹** | ۰/۹۰** | ۰/۸۳** | ۰/۸۳** | ۰/۹۰** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | | |
| IT4 | ۰/۸۹** | ۰/۸۹** | ۰/۸۸** | ۰/۸۵** | ۰/۹۱** | ۰/۹۱** | ۰/۸۶** | ۰/۸۶** | ۰/۹۲** | ۰/۹۰** | ۰/۸۴** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | | |
| LN4 | ۰/۸۷** | ۰/۸۴** | ۰/۸۸** | ۰/۸۶** | ۰/۹۲** | ۰/۹۸** | ۰/۹۵** | ۰/۸۹** | ۰/۹۶** | ۰/۹۶** | ۰/۹۶** | ۰/۹۱** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | | |
| DLA4 | ۰/۸۹** | ۰/۸۹** | ۰/۸۶** | ۰/۸۶** | ۰/۸۴** | ۰/۹۴** | ۰/۹۶** | ۰/۹۷** | ۰/۸۹** | ۰/۹۵** | ۰/۹۷** | ۰/۹۶** | ۰/۹۶** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | | |
| SRD4 | ۰/۸۱** | ۰/۹۸** | ۰/۸۳** | ۰/۷۷** | ۰/۹۴** | ۰/۹۶** | ۰/۸۷** | ۰/۸۷** | ۰/۸۵** | ۰/۸۹** | ۰/۹۲** | ۰/۸۹** | ۰/۸۶** | ۰/۹۳** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | | |
| IT5 | ۰/۸۶** | ۰/۸۶** | ۰/۸۵** | ۰/۸۲** | ۰/۹۳** | ۰/۹۴** | ۰/۹۰** | ۰/۸۹** | ۰/۸۹** | ۰/۹۵** | ۰/۹۴** | ۰/۸۷** | ۰/۹۱** | ۰/۹۵** | ۰/۸۸** | ۱/۰۰ | | | | | | | | | |
| LN5 | ۰/۸۶** | ۰/۸۷** | ۰/۸۱** | ۰/۸۸** | ۰/۹۰** | ۰/۹۰** | ۰/۸۸** | ۰/۸۰** | ۰/۸۹** | ۰/۹۷** | ۰/۹۴** | ۰/۸۳** | ۰/۸۹** | ۰/۹۲** | ۰/۸۱** | ۰/۹۳** | ۱/۰۰ | | | | | | | | |
| DLA5 | ۰/۸۸** | ۰/۸۹** | ۰/۸۶** | ۰/۸۲** | ۰/۹۵** | ۰/۹۸** | ۰/۹۰** | ۰/۹۱** | ۰/۹۱** | ۰/۹۷** | ۰/۹۸** | ۰/۹۱** | ۰/۹۶** | ۰/۹۶** | ۰/۹۳** | ۰/۹۳** | ۱/۰۰ | | | | | | | | |
| SRD5 | ۰/۸۵** | ۰/۷۶** | ۰/۷۹** | ۰/۸۵** | ۰/۸۷** | ۰/۸۷** | ۰/۸۸** | ۰/۹۱** | ۰/۸۹** | ۰/۸۳** | ۰/۸۳** | ۰/۸۲** | ۰/۸۰** | ۰/۸۷** | ۰/۸۳** | ۰/۸۳** | ۰/۸۳** | ۱/۰۰ | | | | | | | |
| AUDPC | ۰/۹۴** | ۰/۹۳** | ۰/۹۰** | ۰/۸۷** | ۰/۸۶** | ۰/۸۶** | ۰/۸۶** | ۰/۸۰** | ۰/۸۶** | ۰/۸۵** | ۰/۸۵** | ۰/۸۸** | ۰/۹۴** | ۰/۸۵** | ۰/۹۱** | ۰/۸۹** | ۰/۸۳** | ۰/۸۵** | ۰/۸۷** | ۰/۸۴** | ۰/۸۵** | ۱/۰۰ | | | |
| INNI | ۰/۸۷** | ۰/۸۲** | ۰/۸۴** | ۰/۸۴** | ۰/۷۶** | ۰/۷۹** | ۰/۷۷** | ۰/۷۳** | ۰/۶۹** | ۰/۷۸** | ۰/۷۶** | ۰/۷۳** | ۰/۸۱** | ۰/۸۲** | ۰/۸۱** | ۰/۷۳** | ۰/۷۶** | ۰/۷۶** | ۰/۷۸** | ۰/۷۶** | ۰/۷۰** | ۰/۸۴** | ۱/۰۰ | | |
| NLS | ۰/۷۶** | ۰/۷۰** | ۰/۸۰** | ۰/۸۱** | ۰/۷۳** | ۰/۷۵** | ۰/۷۳** | ۰/۶۶** | ۰/۶۶** | ۰/۷۳** | ۰/۷۱** | ۰/۶۶** | ۰/۷۶** | ۰/۷۶** | ۰/۷۳** | ۰/۷۵** | ۰/۷۳** | ۰/۷۱** | ۰/۶۵** | ۰/۷۰** | ۰/۷۴** | ۰/۷۴** | ۰/۸۸** | ۱/۰۰ | |
| INN2 | ۰/۸۷** | ۰/۸۵** | ۰/۸۴** | ۰/۸۵** | ۰/۸۴** | ۰/۸۴** | ۰/۸۸** | ۰/۹۱** | ۰/۸۳** | ۰/۹۱** | ۰/۸۶** | ۰/۸۹** | ۰/۸۸** | ۰/۹۰** | ۰/۸۷** | ۰/۸۷** | ۰/۸۶** | ۰/۸۸** | ۰/۸۹** | ۰/۸۶** | ۰/۸۳** | ۰/۸۵** | ۰/۸۸** | ۰/۸۶** | ۱/۰۰ |

IT: تیب آلودگی ، LN: تعداد لکه اسپورزا ، DLA: درصد آلودگی سطح برگ (/)، SRD: قطر ناحیه اسپورزا ، 1: نژاد IA-81 ، 2: نژاد IC-29 ، 3: نژاد IC-25 ، 4: نژاد IA-89 ، 5: نژاد IF-1 ، AUDPC: سطح زیر منحنی توسعه بیماری در خزانه بلاست برگ ، INNI: تعداد گردن آلوده در آزمایش گلخانه‌ای ، NLS: اندازه طول لکه گره خوشه در آزمایش خوشه در خزانه بلاست خوشه ، INN2: تعداد گره خوشه آلوده در آزمایش خزانه بلاست خوشه . * معنی دار در سطح احتمال ۵٪ ، ** معنی دار در سطح احتمال ۱٪ (α = ۰/۰۵) و ns غیر معنی دار

مورد استفاده عامل بیماری باشد. در آزمایش گلخانه‌ای برای بلاست برگ، واکنش سازگار و حساسیت تمام نژادهای بلاست مورد استفاده روی ارقام محلی، که بعضاً ارقامی با کیفیت پخت بالا هستند، مشاهده گردید. با توجه به واکنش این نژادها در مقابل مجموعه ارقام افتراقی استاندارد بین‌المللی، این موضوع را تأیید می‌کند که زمینه ژنتیکی ارقام محلی برای مقاومت به این بیماری شاید تا اندازه‌ای باریک (Narrow genetic background) بوده و با توجه به طبیعت واکنش این ارقام احتمالاً دارای ژن‌های مقاومت $Pi-K$ و $Pi-K^3$ می‌باشند (جوان نیکخواه و همکاران، ۴)، ضمناً نوع واکنش رقم C104-PKT در مقابل جدایه IA-81 هم حاکی از این می‌تواند باشد که این نژاد با ژن $Pi-3(t)$ سازگار است (جوان نیکخواه و همکاران، ۴)، لذا مقاومت هر یک از ارقام محلی در مقابل این نژاد ممکن است به سبب وجود ژن یاد شده در ارقام محلی مقاوم باشد که باید در برنامه‌های اصلاحی آینده وجود این ژن اثبات گردد تا در صورت لزوم در برنامه هرمی کردن ژن‌ها مورد استفاده قرار گیرد. هم‌چنین واکنش فوق حساسیت ارقام نعمت، هراز، آمل ۲، سنگ‌طارم، ساحل و برخی از لاین‌های ایزوژنیک در مقابل جمعیت جدایه‌های مزرعه‌ای و نژادهای مورد استفاده در گلخانه می‌تواند دلالت بر وجود ژن‌های اصلی (major genes) مقاومت در این ارقام داشته باشد (۶)، البته اصلاح بر پایه ژن یا ژن‌های اصلی برای مقاومت به بلاست با توجه به تغییرپذیری بالای قارچ عامل بیماری می‌تواند باعث شکسته شدن سریع مقاومت در طی مدت زمان کوتاهی گردد که با تغییر نژادهای عامل بیماری و یا تغییر ژن‌های مقاومت اصلی در اثر جهش حادث گردد (۶). بروز بیماری در لاین C104-PKT در خزانه بلاست برگ و خوشه می‌تواند نشان‌دهنده این موضوع باشد که نژادهای غالب منطقه قادر به ایجاد واکنش سازگار با ارقام حامل ژن $Pi-3(t)$ باشد.

در این تحقیق مقاومت رقم سنگ‌طارم به بلاست برگ در خزانه و گلخانه و حساسیت به بلاست گره‌گردن خوشه در خزانه و گلخانه نشان داد که مقاومت به بلاست گره‌گردن

اصلی دیگر پوشیده (Mask) شده باشند. در مطالعه گلخانه‌ای و خزانه بلاست ارقام رشتی، طارم محلی، موسی طارم، طارم اهلمی، طارم دیلمانی، چمپا، حسن‌سرایبی، طارم رمضانعلی و گرده از لحاظ تیپ آلودگی در گروه حساس، نمره ۴ یا بالاتر بر اساس مقیاس مک‌گیل و بونمن (۱۶)، و سایر ارقام و لاین‌ها در گروه مقاوم، با نمره ۳ یا کمتر، قرار گرفتند. واکنش لاین‌های C104-PKT و CO-39 در این رابطه کاملاً متفاوت بود. نتایج آزمایش گلخانه‌ای برای واکنش ارقام و لاین‌ها از لحاظ تعداد گردن خوشه آلوده شده در مقابل نژاد IA-89 در مرحله خوشه نشان داد که هم‌بستگی معنی‌داری با نتایج حاصل در خزانه بلاست برگ وجود داشت (جدول ۴). تنها استثنا واکنش مثبت رقم هراز به این نژاد در شرایط گلخانه‌ای بود. در ارزیابی برای بلاست گردن خوشه زمان ظهور لکه روی گردن خوشه ارقام حساس ۷ تا ۸ روز پس از مایه‌زنی و زمان اسپوردهی ۱۰ تا ۱۲ روز پس از مایه‌زنی بوده است و واکنش رقم هراز در این خصوص مستثنا بود که در آن لکه بلاست ۱۴ روز پس از تلقیح در روی گره‌گردن خوشه ظاهر شد ولی از این لکه‌ها در شرایط گلخانه‌ای اسپوری تولید نگردیده است.

بحث

تحقیق حاضر اطلاعات مفیدی را در مورد چگونگی واکنش تعدادی از ارقام و لاین‌های برنج مورد مطالعه در مقابل عامل بیماری بلاست در شرایط گلخانه‌ای در مقابل نژادهای عامل بیماری و هم‌چنین جمعیت مزرعه‌ای آن در مرحله گیاهچه برای بلاست برگ و هم‌چنین بلاست خوشه روشن نمود، به‌ویژه در مورد ارقامی که در سطح وسیع در منطقه کشت و کار می‌گردند و هم‌چنین لاین‌هایی که در برنامه‌های اصلاحی مورد استفاده قرار می‌گیرند. مطالعات جوان‌نیک‌خواه و همکاران (۴)، یه و بونمن (۱۹)، هوانگ و همکاران (۱۲) و مؤمنی و همکاران (۶) نتایج این تحقیق را تأیید می‌کنند و اختلافات مشاهده شده در این تحقیق می‌تواند به علت وجود تفاوت در شرایط آزمایش و نژادهای

مزرعه می‌تواند حاکی از کنترل ژنتیکی یکسان برای مقاومت به بلاست برگ و گردن خوشه در اغلب ارقام به جز موارد استثنای ذکر شده باشد (۶) و در مواردی که واکنش‌ها در مقابل عامل بیماری بلاست در مرحله برگ و خوشه متفاوت بوده است حاکی از کنترل ژنتیکی متفاوت مقاومت در دو مرحله رشدی یادشده بوده و در برنامه اصلاحی این ارقام بایستی این موضوع مورد لحاظ قرار گیرد.

سپاسگزاری

از مؤسسه تحقیقات برنج کشور به ویژه معاونت محترم مؤسسه در مازندران - آمل به جهت فراهم نمودن امکانات لازم برای اجرای تمامی مراحل آزمایش و تأمین هزینه‌های آن، هم‌چنین از راهنمایی‌های ارزشمند محققین محترم آن مؤسسه در پیشبرد این تحقیق کمال تشکر می‌گردد. محل انجام همه آزمایش‌ها در مؤسسه تحقیقات برنج در مازندران - آمل و ایستگاه تحقیقات برنج چپر سر بوده است.

خوشه ممکن است در بعضی ژنوتیپ‌های برنج با مقاومت به بلاست برگ متفاوت باشد و یا این‌که ممکن است گیاه در مراحل مختلف رشد از نظر حساسیت و یا مقاومت حالات مختلفی را نشان دهد که این امر می‌تواند حاکی از کنترل مقاومت در مرحله گیاهچه‌ای و خوشه توسط ژن(های) متفاوت باشد، این حالت نیز در رقم هراز مشاهده گردید با این تفاوت که آلودگی گره‌گردن خوشه در خزانه بلاست مشاهده نگردید، تحقیقات هوانگ و همکاران (۱۲)، آساگا و یوشیمورو (۹) و چانگ و کوه (۱۰) نتایج فوق را تأیید می‌کنند.

واکنش سازگار رقم هراز در گلخانه به نژاد IA-89 از لحاظ آلودگی گره‌گردن خوشه و عدم آلودگی این رقم در ارزیابی خزانه بلاست گره‌گردن خوشه، نشان‌دهنده این موضوع است که فراوانی نژاد IA-89 در جمعیت مزرعه‌ای قارچ عامل بلاست برنج بسیار ناچیز بوده و یا این‌که وجود نداشته است. حساسیت بالای ارقام چمپا و گرده می‌تواند یکی از دلایل محدود شدن سطح زیر کشت این ارقام در منطقه مازندران باشد، نتایج آزمایش‌های گلخانه‌ای نیز تأییدکننده این امر است. وجود هم‌بستگی بین صفات مورد بررسی در گلخانه و

منابع مورد استفاده

۱. ایزدیار، م. ۱۳۶۱. معرفی تعدادی از نژادهای فیزیولوژیک قارچ بلاست برنج، بیماری‌های گیاهی ۸(۴-۱): ۵۲-۵۸.
۲. بهرامی، م. و م. ایزدیار. ۱۳۷۷. معرفی نژادهای فیزیولوژیک جدید *Pyricularia oryzae* عامل بیماری بلاست برنج در مازندران خلاصه مقالات سیزدهمین کنگره گیاهپزشکی ایران، کرج.
۳. بهرامی، م. و ع. فروتن. ۱۳۷۲. شناسایی نژادهای فیزیولوژیک قارچ عامل بیماری بلاست برنج در مازندران خلاصه مقالات یازدهمین کنگره گیاهپزشکی ایران، رشت.
۴. جوان‌نیک‌خواه، م.، ح. حجارود و ج. زاد. ۱۳۸۰. تحقیق روی تنوع ژنتیکی جمعیت قارچ *Magnaporthe grisea* (Hebert) Barr عامل بیماری بلاست برنج، با استفاده از خصوصیات مولکولی، بیماری‌زایی و سازگاری رویشی در استان گیلان. پایان‌نامه دکتری رشته بیماری‌شناسی گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران.
۵. خسروی، و. ۱۳۸۰. شناسایی نژادهای جدید عامل بیماری بلاست برنج در مازندران. گزارش پژوهشی سالیانه، انتشارات معاونت مؤسسه تحقیقات برنج، مازندران.
۶. مؤمنی، ع.، ب. یزدی صمدی و ه. لئونگ. ۱۳۸۲. مطالعه و ارزیابی مقاومت نسبی به بیماری بلاست در ارقام مختلف برنج. مجله علوم کشاورزی ایران ۳۴(۲): ۴۸۳-۴۹۳

۷. نعیمی، ش. ۱۳۸۱. اتیولوژی بیماری پوسیدگی غلاف برنج در استان‌های مازندران و گیلان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد بیماری‌شناسی گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران.
۸. نیک‌بخت، م. و ج. فاطمی. ۱۳۷۲. وقوع نژادهای فیزیولوژیکی *Pyricularia oryzae* در جنوب در سال‌های ۱۳۶۷-۶۹. خلاصه مقالات یازدهمین کنگره گیاه‌پزشکی ایران، رشت.
9. Asaga, K. and S. Yoshimure. 1970. Field resistance of sister line crosses to leaf and panicle blast. (Abstr.) Proc. Kanto- Tosan Plant Prot. Soc. 17:7.
10. Chung , H. S. and Y. I. Koh. 1981. Epidemiological studies on slow blasting of rice cultivars to leaf blast in paddy field. ORD, AIC 81-23 , off. Rural Dev. Suwan , Korea.
11. Ford, T.L., J.T. Cooley and P. Chrstu. 1994. Current status for gene transfer into for utilizing variety-independent delivery system. PP: 195 -208. In: Zeigler, R.S., S.A. Leong and P.S. Teng, (Ed.), Rice Blast Disease, CAB International, IRRI.
12. Hwang, B.K., Y.J. Koh and H.S. Chung. 1987. Effects of adult-Plant resistance on blast Severity and yield of rice. Plant Dis. 71:1035-1038.
13. International rice blast project statement of Intent. NCSU. <http://www.cals.ncsu.edu/fungal-genomics/int-rice.html>.
14. Lai, H.X., M.A. Marchetti and H.D. Peterson. 1999. Comparative slow blasting in rice grown under upland and flooded blast nursery culture. Plant Dis. 83:681-684.
15. Long ,D.H., F.N. Lee and D.O. TeBeest. 2000. Effect of nitrogen fertilization on disease progress of rice blast on susceptible and resistance cultivars. Plant Dis. 84:403-409.
16. Mackill, D.J. and J.M. Bonman. 1992. Inheritance of blast resistance in near-isogenic lines of rice. Phytopathol. 82-746-749.
17. Ou, S.H. 1985. Rice Disease. 2nd edition, CAB Pub., London
18. Villareal, R.L., D.R. Mackenzie, R.R., Nelson and W.R Coffman. 1981. Some Components of slow-blasting resistance in Rice. Phytopathol. 71:608-611
19. Yeh, W.H. and J.M. Bonman. 1986. Assessment of partial resistance to *pyricularia oryzae* in six rice cultivars. Plant Pathol. 35:319-323.