بررسی اثرات حمایتی سیاست خرید تضمینی روی سطح زیر کشت و عملکرد
پتنه، سیب زمینی و پیاز در استان فارس

محمد بخشوده و حسین شفیعی

چکیده
ارزیابی سیاست‌های حمایتی دولت از نقطه نظر تفاوت اقتصادی مثل اثرات جانبی و رفاهی آنها همواره مورد توجه قرار گرفته است. هدف اصلی این پژوهش بررسی آثار سیاست خرید تضمینی پتنته، سیب زمینی و پیاز بر روی سطح زیر کشت و عملکرد این محصولات در استان فارس می‌باشد. برای این منظور با به‌کارگیری داده‌های دوره زمانی 1381-1390 انجام آزمون ایستاک متفاوت‌های بررسی‌شده از مدل تعلیق جزئی تولید برای تولید مجموع سطح زیر کشت و عملکرد استفاده شد. از جمله ویژگی‌های مشترک حاکم آن است که تغییر مؤثر به عناوین متفاوت تأثیر برمی‌گردد این مدل. گرچه تاثیر به دست آمده برای تأمین محصولات کهکشان نیز ولی با توجه به مسایل سیاست مورد نظر تأثیر متفاوتی دارد ولی علیرغم می‌رسد، تضمینی در سال‌های اخیر در استان فارس اعمال شده و اثر بخشی این سیاست‌ها مشاهده نموده‌اند. این سیاست خرید انتظاری تأثیر منفی‌تری داشته.

واژه‌های کلیدی: سیاست خرید تضمینی، پتنه، سیب زمینی، پیاز، اثر حمایت مؤثر، ایستاک، آزمون همگرایی، استان فارس

مقدمه
با توجه به رشد سریع جمعیت و مشکلات موجود در ناحیه مواد غذایی جامعه، مهم‌ترین هدف برنامه‌ریزی کشاورزی انرژی میزان تولید محصولات کشاورزی از منابع داخلی می‌باشد. چنانچه اقدامات ضروری و جدی باید افتتاح تولید محصولات کشاورزی صورت گیرد. در اینجا به علت بالا رفتن نیازهای غذایی کشور، توسعه تولید و معیار داخلی به هم

1. به ترتیب استادیار و دانشجوی کارشناسی ارشد اقتصاد کشاورزی، دانشگاه کشاورزی دانشگاه شیراز
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که از سال ۱۳۵۱ به اجرا درآمد، ضمن حفظ و نیت درآمد زاروی، ایجاد تعادل در نظام تولید محصولات اساسی کشاورزی و جلگیری از نوسانات بوده است. اکنون پس از گذشت سال‌ها، ضرورت دارد این سیاست مورد ارزیابی قرار گیرد. هدف اصلی این پژوهش بررسی اثر سیاست مورد نظر (از طریق متفاوت نشان حمایت مؤثر) روی سطح زیر کشت و عملکرد محصولات پنجه، سیبزمینی و یاس در استان فارس است.

مرواری بر مطالعات انجام شده

اصول دخالت دولت‌ها در بخش کشاورزی به اشکال مختلف صورت می‌گیرد. در این زمینه هاک و رايان مطالعه را با تأکید بر اثر تغییرات سیاست‌های دولت بر عرضه محصول در دامنه متعدد انجام دادند (۱۰). در حال مورد بررسی آنها علاوه بر زیر کشت، سیاست‌های حمایتی دولت شامل نشان‌های وام برداخت‌های حمایتی سنتی و برداشت‌های جدید سطح زیر کشت که طبق دستورالعمل مربوط به کشاورز، تأثیرات بازار و سایر عوامل مؤثر بر عرضه و اثرات تصاحبی نیز در نظر گرفته شد. نتایج پژوهش آنها نشان داد که بیش از ۹۰٪ اختلاف در سطح زیر کشت در طول دوره مورد بررسی، با متغیرهای سیاست‌گذاری در مدل مرتبط بوده است.

جهر، واکنش عرضه تولید کشاورزی را به استفاده از مدل تطبیقی ترکیب جامع‌کاری مورد مطالعه قرار داد (۸). نتایج حاصل از تخمین مدل‌های نشان داد که تولید کشاورزی نسبت به قیمت واکنش متغیر دارد. در مطالعه گانداردان و اوچاوسکی نیز با تخمین معادلات سطح زیر کشت و عملکرد که در یک تر تصادفی خطی بود و نسبت قیمت تضمینی شانوک به قیمت کود در آنها بیشتر می‌باشد واکنش عرضه به طور غیر مستقیم مورد تجزیه و حکل قرار گرفت (۹). نتایج این بررسی نشان داد که علی رغم سیاست‌های قیمت‌گذاری، برنامه‌های آینده و اعتبارات قانونی به عنوان محرک‌هایی در زمان بست و کستر تولید برنج به کار می‌روید و فروش‌های قراردادی برنج قیمت‌گذاری جنب تشویقی داشته باید و روشن قیمت‌های تضمینی در حین رشد یا کاهش حمایت مؤثر ان منفی تأثیر کشاورزان به مرور کسب دیدگاه بوده است. اضافی در این سیاست کشاورزان بر علت افتادگی اقتصادی از سیاست‌های قیمتی به عنوان ابزار برای کاهش و کارآمد در جهت تولیدکنندگان به سمت تولیدات خاص و تقویت و حمایت نسبی بکه پشت از اقتصاد، در مقابل بخش‌های دیگر و در تجربه تغییر سهمی و نتایج آن در جریان

توسعه اقتصادی، استفاده و بسیار به عمل می‌آورد.

در مطالعات سال‌های گذشته، پنجه یکی از سطح زیر کشت را از پی گذشته بود. بر این حساسیت از کشورهای داده است. سطح زیر کشت این محصول نسبت به سالهای قبل از انقلاب، کاهش چشمگیری داشته است. این بروز به جدول ۱ در سال زراعی ۱۳۸۱-۱۳۸۲ از مجموعه ۱۷۰ هزار سطح زیر کشت این محصول در کشور به استان فارس اختصاص داشته است. برای ۷٪ سطح زیر کشت کشور به استان فارس اختصاص داده شده و در مجموع در حدود ۵٪ از کل تولید این محصول در کشور به استان فارس علیه دارد. در میان محصولات کشاورزي مورد مطالعه، عملکرد در هفتار سیب زمینی آبی در استان فارس از عملکرد در هفتار کل کشور کمتر بوده و در محصول دیگر، عملکرد در هفتار بیشتری نسبت به کل کشور داشته‌اند. در سال مذکور عملکرد در هفتار سیب زمینی آبی در استان فارس ۲۲٪ میانگین کشورهای دیگر است. همچنین ۸٪ از سطح زیر کشت پیاز آبی در کشور به استان فارس اختصاص داده شده و در مجموع حدود ۹٪ از کل تولید کشور را شامل می‌شود. عملکرد در هفتار این محصول در سال زراعی مذکور در استان فارس به مراتب بیشتر از عملکرد در هفتار کل کشور می‌باشد. در مورد به نظر می‌باشد از مجموعه ۱۵٪ سطح زیر کشت این محصول در فارس. این محصول در این استان تولید شده است.
<table>
<thead>
<tr>
<th>عام محصول</th>
<th>سطح زیر کشت در هکتار (تن)</th>
<th>تولید (تن)</th>
<th>عملاکرد (تن)</th>
<th>استان فارس</th>
<th>کل کشور</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پنجه</td>
<td>12350</td>
<td>24729</td>
<td>74229</td>
<td>27/56</td>
<td>3/30</td>
</tr>
<tr>
<td>سپی زمینی</td>
<td>179960</td>
<td>324119</td>
<td>174997</td>
<td>27/72</td>
<td>3/17</td>
</tr>
<tr>
<td>پیاز</td>
<td>25230</td>
<td>158182</td>
<td>314820</td>
<td>27/72</td>
<td>3/17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مأخوذ: وزارت جهاد کشاورزی، آمارنامه کشاورزی (77).
حذای مربوط به معنی علم (OLS) برابر نمود. این امر دفیقه مشخص بود (برای تعداد ضرایب مقیاس و توان)، معادله معیار باشد. می‌باشد با استفاده از رابطه زیر، مقدار ضریب $\lambda$ را به دست آورد:

$$\lambda = 1 - \alpha$$

در صورتی که $\lambda$ به صورت 1 پیش‌بینی می‌شود، معادله 1 به صورت زیر در می‌آید:

$$A_1 = \alpha_1 + \alpha_t P_{t-1} + \alpha_r T + \alpha_y A_{t-1}$$

به آن نحوی تعیین کلیه یا کلیه ساده می‌گویند. الگوی $A_1$ $A_1$ به کلیه توان همانند الگوی تعیین جزئی از طریق $\beta_{OL}$ را برابر نمود.

با الهام از این مطالعات، مدل تحقیق به صورت زیر است:

$$A_1 = \alpha_1 + \alpha_t P_{t-1} + \alpha_r T + \alpha_y A_{t-1}$$

ملاحظه کنید که متغیر کم و سطح زیرکشت پنجه در سطح ساکن و سایر متغیرها ساکن از مرجع اولین باشند. با حصول این نتیجه مدل همگرایی متغیرها مورد آزمون فارار کشیده که در صورت ناپاک‌سازی کلیه متغیرها، اگر تکیب خطی این متغیرها ساکن با یکدیگر بوده و به عبارتی روز طول موج یکسان قرار داشته باشند، می‌توان گفت که کلیه متغیرها با هم همگرا هستند و بیناریا می‌توان با آن‌ها ممکن است. رگرسیون معنی‌داری یا متغیرهای اینکه خواسته شده باشد نیاگر آزمون ریشه واحد در سطح متغیرهای مورد استفاده در مورد عرضه پیاز نشان داد که نه متغیر کم و سطح زیر کشت استفاده شده و در مورد سایر متغیرها، شاخص کافی برای رعایت ضریب به دست نماید. پس از حصول این نتیجه احتیال وجود همگرایی بین متغیرهای ناپاک‌سازی مورد آزمون فارار گرفته که نتیجه یا نتیجه بود که متغیرهای مورد استفاده در تابع عملکرد همگرا می‌باشد و نتایج به استفاده از تفاصل مربوط اول وجود ندارد.

صدای مربوط به معنی علم (OLS) برابر نمود. این امر دفیقه مشخص بود (برای تعداد ضرایب مقیاس و ناحیه) معادله معیار باشد. می‌باشد با استفاده از رابطه زیر، مقدار ضریب $\lambda$ را به دست آورد:

$$\lambda = 1 - \alpha$$

در صورتی که $\lambda$ به صورت 1 پیش‌بینی می‌شود، معادله 1 به صورت زیر در می‌آید:

$$A_1 = \alpha_1 + \alpha_t P_{t-1} + \alpha_r T + \alpha_y A_{t-1}$$

به آن نحوی تعیین کلیه یا کلیه ساده می‌گویند. الگوی $A_1$ به کلیه توان همانند الگوی تعیین جزئی از طریق $\beta_{OL}$ را برابر نمود.

با الهام از این مطالعات، مدل تحقیق به صورت زیر است:

$$A_1 = \alpha_1 + \alpha_t P_{t-1} + \alpha_r T + \alpha_y A_{t-1}$$

ملاحظه کنید که متغیر کم و سطح زیرکشت پنجه در سطح ساکن و سایر متغیرها ساکن از مرجع اولین باشند. با حصول این نتیجه مدل همگرایی متغیرها مورد آزمون فارار کشیده که در صورت ناپاک‌سازی کلیه متغیرها، اگر تکیب خطی این متغیرها ساکن با یکدیگر بوده و به عبارتی روز طول موج یکسان قرار داشته باشند، می‌توان گفت که کلیه متغیرها با هم همگرا هستند و بیناریا می‌توان با آن‌ها ممکن است. رگرسیون معنی‌داری یا متغیرهای اینکه خواسته شده باشد نیاگر آزمون ریشه واحد در سطح متغیرهای مورد استفاده در مورد عرضه پیاز نشان داد که نه متغیر کم و سطح زیر کشت استفاده شده و در مورد سایر متغیرها، شاخص کافی برای رعایت ضریب به دست نماید. پس از حصول این نتیجه احتیال وجود همگرایی بین متغیرهای ناپاک‌سازی مورد آزمون فارار گرفته که نتیجه یا نتیجه بود که متغیرهای مورد استفاده در تابع عملکرد همگرا می‌باشد و نتایج به استفاده از تفاصل مربوط اول وجود ندارد.

صدای مربوط به معنی علم (OLS) برابر نمود. این امر دفیقه مشخص بود (برای تعداد ضرایب مقیاس و ناحیه) معادله معیار باشد. می‌باشد با استفاده از رابطه زیر، مقدار ضریب $\lambda$ را به دست آورد:

$$\lambda = 1 - \alpha$$

در صورتی که $\lambda$ به صورت 1 پیش‌بینی می‌شود، معادله 1 به صورت زیر در می‌آید:

$$A_1 = \alpha_1 + \alpha_t P_{t-1} + \alpha_r T + \alpha_y A_{t-1}$$

به آن نحوی تعیین کلیه یا کلیه ساده می‌گویند. الگوی $A_1$ به کلیه توان همانند الگوی تعیین جزئی از طریق $\beta_{OL}$ را برابر نمود.

با الهام از این مطالعات، مدل تحقیق به صورت زیر است:

$$A_1 = \alpha_1 + \alpha_t P_{t-1} + \alpha_r T + \alpha_y A_{t-1}$$

ملاحظه کنید که متغیر کم و سطح زیرکشت پنجه در سطح ساکن و سایر متغیرها ساکن از مرجع اولین باشند. با حصول این نتیجه مدل همگرایی متغیرها مورد آزمون فارار کشیده که در صورت ناپاک‌سازی کلیه متغیرها، اگر تکیب خطی این متغیرها ساکن با یکدیگر بوده و به عبارتی روز طول موج یکسان قرار داشته باشند، می‌توان گفت که کلیه متغیرها با هم همگرا هستند و بیناریا می‌توان با آن‌ها ممکن است. رگرسیون معنی‌داری یا متغیرهای اینکه خواسته شده باشد نیاگر آزمون ریشه واحد در سطح متغیرهای مورد استفاده در مورد عرضه پیاز نشان داد که نه متغیر کم و سطح زیر کشت استفاده شده و در مورد سایر متغیرها، شاخص کافی برای رعایت ضریب به دست نماید. پس از حصول این نتیجه احتیال وجود همگرایی بین متغیرهای ناپاک‌سازی مورد آزمون فارار گرفته که نتیجه یا نتیجه بود که متغیرهای مورد استفاده در تابع عملکرد همگرا می‌باشد و نتایج به استفاده از تفاصل مربوط اول وجود ندارد.
جدول ۲. آزمون ایستایی متغیرهای محصول پیپه

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد و عضویت</th>
<th>درجه همبستگی</th>
<th>متغیر شارژر-پیپه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰۲۱</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۲</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۳</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۴</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۵</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۳. آزمون ایستایی متغیرهای محصول سپی زمینی

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد و عضویت</th>
<th>درجه همبستگی</th>
<th>متغیر شارژر-پیپه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰۲۱</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۲</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۳</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۴</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۵</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴. آزمون ایستایی متغیرهای محصول پیاز

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد و عضویت</th>
<th>درجه همبستگی</th>
<th>متغیر شارژر-پیپه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰۲۱</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۲</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۳</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۴</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲۵</td>
<td>۰۰۰</td>
<td>۰۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تأثیر صنایع روی سطح زیر کشت و عملکرد پنجه

پنجه در مورد محصول پنجه، تنها مدل که در آن سطح زیر کشت به عناون متغیر ویژه بکار رفته معنی دار شد. در این مدل، نرخ حمایت مؤثر به عناون متغیر توضیح در سمت نسبت مدل وارد شد. نتایج این تحقیق به صورت زیر می‌باشد (انحراف SE $=\sigma$, $\text{Sig}F=\alpha$)

$$A_4 = \frac{1\times(\alpha/2)^{\alpha/2} + \frac{1}{2\pi} + \cdots}{\frac{1}{2\pi} + \cdots}$$

$$R^2 = \frac{\sigma}{\alpha} = \frac{\sigma}{\alpha}$$

توجه شود که $\alpha$ به ترتیب معنی‌داری در سطح احتمال ۱ و ۵ درصد را نشان می‌دهد. در این مدل، با پیش‌بینی سطح زیر کشت پنجه، تنها پیش‌بینی $\text{EPR}_{\alpha}$ به حمایت مؤثر و تی این روند زمانی پیش‌بینی می‌باشد. تغییرات تکنولوژیکی در طول زمان است. متغیرهای توضیحی معنی‌دار پرداخت کیفیت را نشان می‌دهد.
تخمین زده شد:

\[
A_1 = \frac{\beta_1}{\gamma_1} P_{\gamma_1} + \frac{\beta_2}{\gamma_2} P_{\gamma_2} + \ldots + \frac{\beta_n}{\gamma_n} P_{\gamma_n}
\]

\[
S.E. (\beta_1/\gamma_1) = (\gamma_1/\beta_1) \sigma^2 \times \sqrt{\frac{1}{n}}
\]

\[
R^2 = \frac{\text{SSR}}{\text{SST}} = \frac{\text{SSR}}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2}
\]

\[
D = \frac{\beta_1}{\gamma_1} P_{\gamma_1} + \frac{\beta_2}{\gamma_2} P_{\gamma_2} + \ldots + \frac{\beta_n}{\gamma_n} P_{\gamma_n}
\]

در این مدل، پیشنهاد می‌شود تا در ناحیه وجود مقدار آماره LM همبستگی مثبت و همبستگی منفی قرار گرفته است. توجه به این ضرایب به دست آمده در مدل نشان می‌دهد که در سه مورد، علاوه بر دست آمده موارد منفی بوده و فقط علامت ضریب همبستگی روند زمانی، مورد انتظار نیست باید به این ضرایب معنی داد هم نشده است. ضرایب معنی‌دار و همبستگی با یک واقع زمانی، مقادیر منفی می‌شود و ضرایب $\gamma_i$ در این مورد برای $i = 1/2/3$ می‌شود. تحلیل اخیر منجر به این نتیجه است که گزارش ذیلی در زمان $2/3$ توجه به آن یافته نظر گرفته کرده است.

با استفاده از ضرایب $\gamma_i$ و میزان کوتاه مدت تغییر، میزان تغییر جدید $\gamma_i$ در مدل معنی‌دار می‌باشد. شرایط معنی‌دار روند زمانی در این مدل، معنی‌دار نیست و نمی‌توان در مورد آن اظهار نظر کرد.

تأثیر سیاست‌های حمایتی روی سطح زیر کشت و عملکرد سیب‌زمینی

مرور مدل محصول پنجه، در دامنه معنی‌دار و همبستگی ضرایب معنی‌دار روند زمانی، مورد انتظار نیست. منجر به این نتیجه که سیاست‌های حمایتی دولت، موجب افزایش قابل ملاحظه‌ای در سطح زیر کشت ایمن محصول در دوره مورد بررسی شده است.

با استفاده از ضرایب $\gamma_i$ و میزان کوتاه مدت تغییر، میزان تغییر جدید $\gamma_i$ در مدل معنی‌دار می‌باشد. شرایط معنی‌دار روند زمانی در این مدل، معنی‌دار نیست و نمی‌توان در مورد آن اظهار نظر کرد.

تأثیر سیاست‌های حمایتی روی سطح زیر کشت و عملکرد سیب‌زمینی

مرور مدل محصول پنجه، در دامنه معنی‌دار و همبستگی ضرایب معنی‌دار روند زمانی، مورد انتظار نیست. منجر به این نتیجه که سیاست‌های حمایتی دولت، موجب افزایش قابل ملاحظه‌ای در سطح زیر کشت ایمن محصول در دوره مورد بررسی شده است.
تغییرات تکنولوژی بر افزایش عملکرد تأثیر مثبت داشته است.

نتیجه‌گیری

نتایج برآورد تاپ سطح زیر کشت پنه نشان داد که هرچند در این تاپ، ترک حمایت مؤثر مستقیم با کشپایینی محسوس شده، ولی با توجه به کشپایین ترک حمایت مؤثر نمی‌تواند کشت هم‌اکنون نیاز است.

کوشش کشاورزی دولت افتخاری سطح زیر کشت این محلول در دوره مورد بررسی شده است. به‌طور دیگر، تأثیر سیاست‌های دولت بر افزایش سطح زیر کشت مورد بررسی است.

تأثیر سیاست‌های حمایتی روی سطح زیر کشت و عملکرد پیاز

از دو مدلی که در مورد محسوس پیاز تخمین زده شد، نتایج کسب نشده که عنوان عملکرد در هنگام عرضه به کار رفته در سطح ۱/۰۰ می‌تواند. نتایج این تاپ به شرح زیر است:

\[ Y_1 = 0.05 \times 3640 + 95 / x \]

\[ SE = 0.5 \times 7 \times (200 / (200) \times 1000) \times (200) \times (200) \]

\[ \alpha = 0.05 \]

\[ R^2 = \frac{1}{1 - 8} \]

\[ \text{Sig.} = 0.00 \]

\[ \text{[8]} \]

در این مدل، P1 بیانگر افزایش در هنگام تاپ، P1، قرار دارد کهعملکرد نیز در EPR، ترک حمایت مؤثر و T بیانگر متغیر رونده زمانی یا با EPR، تغییرات تکنولوژی در طول زمان ایجاد می‌کند. این آمارهLM عدم وجود رابطه خود همبستگی در مدل است. متغیرهای توضیحی درصد از تغییرات می‌تواند با توجه می‌دهد.

ضریب 0.28 در است که موافق اندازه و فرض نرمال می‌باشد. کشپایین مدت و چاپ مدت و تدریجی مدت رونده زمانی ترک نبوده و عملکرد در هنگام عرضه به ترکیب 0.79 و ۱ محاسبه شد.

تغییرات تکنولوژی در نتایج مکانیک عملکرد نماینده و به کشپایین نماینده پایین است. با این حال...
نتایج مطالعات مشابه در این زمینه به خصوصی از نظر
به‌تأثیر معنی‌دار سیاست روز رفاه تولیدکننده‌گان، شاید
بتوان توصیه کرد که در کشوره مدت، سیاست‌های قطبی دیگر
می‌پرداخت مستقیم به‌جای سیاست‌های قطبی اعمال شود.
اما در بلند مدت، حدف تدریجی خالص‌های و سیاست
آزادسازی بازار این محصولات، می‌تواند ضمن صرف جویی در
مزیته‌های دولت به کاهش عدم حمایت از تولیدکننده‌گان
کشاورزی منجر شده و موجب تقویت بخش خصوصی کردد.

کمتر از قیمت مصرف کننده بود. با این وجود، دلیل آن که
سیاست مورد نظر اخیراً در استان فارس به اجرا در آمد و
البته این سیاست‌ها ممکن است، ممکن است بتوان نتایج مشابهی را در بلند مدت انتظار داشت.

علاقه برای بیان به نظر می‌رسد. اساساً نمی‌توان نشانه‌ای واحدی
را برای تمام محصولات تجارتی کرد و شاید لازم بشد
مطالعات مشابهی را در استان‌های دیگر نیز انجام داد دا بر
اساس آن بتوان نتایج عاملی به دست آورد. با در نظر گرفتن
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