بررسی وضعیت توزیع درآمد در بین خانواده‌های روستایی شهرستان فومن

علاوه بر پیشنهادهای کششی و همگام سازی‌های اجتماعی، نیاز به ایجاد تغییرات در نظام اقتصادی و اجتماعی است. به طوری که تغییرات نظامی و اجتماعی باید باعث ایجاد اگزیستنسیال و تغییرات در سطح بافته‌گرایی و احیای جوامع اجتماعی شود.

چکیده
پژوهش حاضر به بررسی وضعیت توزیع درآمد در بین خانواده‌های روستایی کششی و غیر کششی شهرستان فومن از استان خراسان، به وضوح اشاره داد. با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی نتایج 255 خانوار انتخاب و داده‌ها به وسیله پرسشنامه و مصاحبه‌های حضوری با آنها جمع‌آوری شد. برای تحلیل، از نرم‌افزار SPSS از موسسه نسیم‌های آماری استفاده شد. نتایج به دست آمده از تحلیل داده‌ها نشان داد که میزان تأثیرپذیری در توزیع درآمد بین خانواده‌های که تنها به کشش‌های اشتهاگال اشاره داشتند، بیشتر از خانواده‌های بود که تنها به فعالیت‌های غیرکششی اشتهاگال داشتند. مقدار ضریب جی‌تن در بین خانواده‌های گروه اول نسبت به غیرکششی بوده که علایق بر اشتهاگال در بخش کششی به فعالیت‌های غیرکششی نیز مشغول بودند. مقدار ضریب جی‌تن در بین این گروه 0.34 تضعیف گردید. به نظر می‌رسد فعالیت‌های غیرکششی که در کل کشوری انجام می‌شود، نقش چشمگیری در کاهش تبادل‌های درآمدی در منطقه مورد توجه قرار گرفته است.

واژه‌های کلیدی: توزیع درآمد، ضریب جی‌تن، میانگین، فومن

مقدمه
نگاهی که در بارداری بیش از یک هزار و یکصد نشان می‌دهد که طی دهه‌های 1960 و 1970، توزیع کششی بین عوامل مبتنی در توزیع روستایی مورد توجه قرار گرفت. در اواخر دهه 1960 از طول دهه 1970 شاهد تأثیر پیشرفت افزایشی بوده، که اثره‌ی نشان داد که با وجود افزایش کل تولیدات کشاورزی، نابرابری به دلیل توزیع نامناسب این افزایش تولید، تشکیل شده است (4).

1. کارشناس ارشد توزیع روستایی، سازمان جهاد کشاورزی خراسان رضوی
بوده است (۱۷).

پژوهش‌های مختلفی درخصوص بررسی وضعیت توزیع درآمد در نواحی روستایی و مقاومت دو بخش کشاورزی و غیرکشاورزی در سطح جهان صورت گرفته است.

در تحقیقی که به نسیج بسیاری و سام به رادی (۱۵) در کشور هندوستان صورت گرفته است، در مطالعه‌کننده‌ای از طرف انجام گرفته‌ای شغلی جدید برای فقر و در نتیجه افزایش سطح درآمد آنها، به موجب تحرک باید کار فعالیت‌های موقتی و افزایش سطح دستمزد انیم قبل فعالیت‌ها موجب بهبود وضعیت زندگی روستاییان شده است.

لاجعی و همکارانش (۱۲) طی پژوهش‌های مستقلی که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و انجام‌شده و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در آنها نمایشگاه‌های گردشگری در نواحی مختلف با سبایی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.

در این نیز مطالعات سیاسی روزی وضعیت توزیع درآمد در اندازه‌ای که در کشورهای تاریکی‌زمانی اکوادور و هندوستان انجام داده‌اند و سایر منابع، در این نتیجه به سیاسی و اقتصادی متغیرها به شرح زیر است: بوده است.
بررسی وضعیت توسعه درآمد در بین خانوارهای روستایی شهرستان قوچان

مقدمه
این پژوهش با استفاده از داده‌های جمع‌آوری شده در سال ۱۳۸۰ از بین خانوارهای روستاهای بالا ۲۰ خانوار شهرستان قوچان از استان خراسان جنوبی گرفته و جامعه از افراد مورد مطالعه در این پژوهش خانوارهای روستایی ساکن در بخش های مرکزی و با جمعیت بودن که جمعاً باید بر ۱۸۴۰ خانوار می شود. شهرستان قوچان یکی از شهرستان های استان خراسان است که در ۱۲۵ کیلومتری شمال شرقی واقع شده است. بر طبق آمار رسمی بانک مرکزی در سال ۱۳۸۵، این شهرستان دارای ۳ شهر و ۱ دهستان و ۲۳۳ پارچه آبادی بوده است. در آیین سال ۱۳۷۵ این شهرستان در دایر ۱۲۳۸۷۵ نفر جمعیت بوده که از این تعداد ۵۵٪۲۵ درصد در نقاط روستایی سکونت داشته‌اند. از کل جمعیت این شهرستان در سال ۱۳۷۵ درصد ۲۱٪۶۸ درصد در گروه‌های شغلی «کشاورزی، جنگلداری و دام‌پروری»، ۱۱٪۵۱ درصد در گروه «عمل کرده در خرده فروشی و تعمیرات» و ۰٪۹۵ درصد در گروه «صنعت» و ۴۴٪۶ درصد تنها در سایر گروه‌های جمعیت‌های اقتصادی به کار است. داشته‌اند. این نسبت بیشتر نواحی روستایی بوده که تعداد حضور حادثه‌ای در آیین سال ۱۳۸۷ ۲۵٪ درصد صورت گرفته و در این آمارها از انتخابات روستایی، بسیاری از منابع بنا به آمارهای جمعیتی، تعداد خانوارهای روستایی قوچان را جمع‌آوری کرده‌اند.
منحنی لورنتز در واقع مکان هندسی نقطه‌ای است که مختصات آنها درصد‌های تجمعی جمعیت و درصد است.

۱. بررسی وضعیت توزیع درآمدها در بین شاغلین با خشکSHA

کشاورزی و غیرکشاورزی جامعه مورد مطالعه

الف) مفهوم ضریب جنی

برای بدست آوردن ضریب جنی، ابتدا درصد‌های تجمعی درآمدها و جمعیت (جدول ۱) برای هر یک از گروه‌های شاغلی محاسبه می‌شود. سپس با استفاده از فرمول ۱، ضریب جنی برای هر یک از گروه‌های شاغلی کشاورزی و غیرکشاورزی محاسبه می‌شود. اطلاعات مربوط به درصد‌های تجمعی درآمدها و جمعیت در جدول ۱ و ضریب جنی در جدول ۲ آمده است.

۲. ب) محاسبه داشتنی

همان طور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود، ضریب جنی (Gj) نسبت به ضریب جنی (Gj) در بین شاغلین با خشکSHA (Gj) و مبتنی بر اثرات است. این موضوع به بانک بودن وضعیت توزیع درآمدها در بین شاغلین مربوط به شاغلین با خشکSHA (Gj) بالا رفته است.

نتایج و بحث

در روش مقایسه پنجمک‌های درآمدها بعد از مرتب نمودن افراد جامعه از روی سطح درآمدها، افراد مورد نظر به پنجمک‌های مختلف تقسیم شده و به سه درآمدها در هر پنجمک محاسبه می‌گردد. خصوصیات مختلف درآمدهای پنجمک‌های مختلف از کل درآمدها به‌شکل ناشی نمود.

در نتیجه این سه روش، درآمدها در جامعه بانک بودن وضعیت توزیع درآمدهای پردرآمد به کم درآمدهای پردرآمد می‌رسد. خصوصیات کم درآمدهای پردرآمد مورد می‌گیرد.

شکل ۱. منحنی لورنتز
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شکل ۱۰۸۵

علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی / سال دهم / شماره دوم / تابستان
جدول ۱. درصد‌های تجمعی درآمد و جمعیت به تلخیک گروه‌های اقتصادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاغلینی که هم به کشاورزی و هم به فعالیت‌های غیر کشاورزی اشتغال دارند</th>
<th>شاغلینی فعال در بخش کشاورزی</th>
<th>شاغلینی فعال در بخش غیر کشاورزی</th>
<th>درصد تجمعی جمعیت</th>
<th>درصد تجمعی درآمد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۹/۶</td>
<td>۲۲</td>
<td>۱۱/۱</td>
<td>۲۸/۳</td>
<td>۱۰/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰/۲</td>
<td>۴۲</td>
<td>۱۱/۱</td>
<td>۵۶/۴</td>
<td>۲۰/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۹/۲</td>
<td>۳۱/۱</td>
<td>۷۰/۱</td>
<td>۷۰/۷</td>
<td>۳۰/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۱/۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۷۹/۵</td>
<td>۴۱/۴</td>
<td>۵۰/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۲/۷</td>
<td>۵۰/۹</td>
<td>۸۹/۷</td>
<td>۵۰/۳</td>
<td>۵۰/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۲/۴</td>
<td>۶۰/۵</td>
<td>۹۴/۱</td>
<td>۶۱/۱</td>
<td>۶۱/۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۹۸/۱</td>
<td>۷۰/۴</td>
<td>۹۸/۵</td>
<td>۷۹/۵</td>
<td>۷۹/۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۹۸/۵</td>
<td>۹۱/۳</td>
<td>۹۹/۶</td>
<td>۹۹/۶</td>
<td>۹۹/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق

جدول ۲. ضرایب جنبه به تلخیک گروه‌های اقتصادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب جنبه</th>
<th>گروه شغلی</th>
<th>G_1 = 0/۵۳</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاغلینی فعال در بخش کشاورزی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>شاغلینی فعال در بخش غیر کشاورزی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>شاغلینی که هم به کشاورزی و هم به فعالیت‌های غیر کشاورزی اشتغال دارند</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق

مروره خانواده نسبت به فعالیت‌های کشاورزی است ناشی از عدم توزیع یکسان عوامل تولید کشاورزی به ویژه زمین در بین کشاورزان منطقه باشد. این ضریب برای افرادی که هم به کشاورزی و هم به فعالیت‌های غیر کشاورزی به صورت توأم اشتغال دارند (G_1) نسبت به ضرایب مربوط به دو گروه دیگر کمتر است. اگر با استفاده از داده‌های جدول ۱ منحنی لورنتز را برای هر یک از این سه گروه رسم نماییم (شکل ۲) نتایج مشابه به دست خواهد آمد. بنابراین به نظر می‌رسد اشتغال به کارهای غیر کشاورزی، در حالی که فرد در
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- کشاورزی و غیر کشاورزی
- غیر کشاورزی

شکل 2: منحنی لورنز مربوط به شاغلین کشاورزی، غیر کشاورزی و شاغلین در هر دو بخش

جدول 3: مقایسه پنجمهای جمعیتی و سهم هر یک از این پنجمهای از کل درآمد در بین گروه‌های شغلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سهم از کل درآمد گروه مربوط به</th>
<th>پنجمه</th>
<th>کشاورزی</th>
<th>غیر کشاورزی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کشاورزی</td>
<td>42/1</td>
<td>28/5</td>
<td>56/5</td>
</tr>
<tr>
<td>غیر کشاورزی</td>
<td>24/4</td>
<td>23/1</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>کشاورزی</td>
<td>17/3</td>
<td>14/6</td>
<td>14/6</td>
</tr>
<tr>
<td>غیر کشاورزی</td>
<td>11/4</td>
<td>9/7</td>
<td>6/5</td>
</tr>
<tr>
<td>کشاورزی</td>
<td>4/8</td>
<td>4/1</td>
<td>4/1</td>
</tr>
<tr>
<td>غیر کشاورزی</td>
<td></td>
<td>1/6</td>
<td>1/6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: بانک‌های تحقیق

درصد گروهی از کل درآمد به خود اختصاص داده‌اند. در مورد شاغلین بخش کشاورزی افراد واقع در پنجم پنج‌مین نسبت افراد دارای 9/1 درصد از درآمد گروهی این کشور را به خود اختصاص داده‌اند. در حالی که افراد پنجم اول 48/5 درصد از کل درآمدهای این گروه را به خود اختصاص داده‌اند. در مورد افراد گروه سوم، بینی افرادی که هم به شغل کشاورزی و هم به مشاغل درآمد یافته‌اند در جدول به 2 می‌باشد.
جدول 2 مقایسه میانگین سن، سطح سواد و تعداد خانواده برای سه گروه مورد مطالعه به تفکیک نجفکه‌های درامدی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نجفکه</th>
<th>کشاورزی و غیرکشاورزی</th>
<th>غیرکشاورزی</th>
<th>کشاورزی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن</td>
<td>اندازه خانواده</td>
<td>سواد</td>
<td>اندازه خانواده</td>
</tr>
<tr>
<td>3/8</td>
<td>3/2/1</td>
<td>2/7</td>
<td>4/8/4</td>
</tr>
<tr>
<td>3/8</td>
<td>3/2/1</td>
<td>2/7</td>
<td>4/8/4</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>3/4/1</td>
<td>2/7</td>
<td>4/8/4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4: سطح سواد بر اساس یک مقیاس اندازه‌گیری شده که در آن برای بیسواد (0)، خواندن و نوشتن (1)، ابتدایی (2)، راهنمایی (3)، دبیرستانی (4) و دانشگاهی (5) فرض شده است.

مأت: پایان‌های تحقیق هندوستان، تنزانیا، اکوادور و منطقه آمریکای لاتین نیز مطالعه داشته، اینه به جز کشاورزی آفریقایی و اردن که نتایج به دست آمده در این کشورها عکس نتایج به دست آمده در این پژوهش بود.

در ادامه به منظور آشنایی با متغیرهای تأثیرگذار بر سطح و توزیع درامد در مورد مطالعه، به بررسی برخی از آنها پرداخته می‌شود.

۲. مقایسه برخی متغیرهای تأثیرگذار بر وضعیت توزیع درامد در منطقه مورد مطالعه

الف) سطح تحصیلات و تعداد خانواده

جدول ۴ میانگین‌های سه متغیر سن، سطح تحصیلات و تعداد افراد خانواده مورد مطالعه را در سه گروه راگلی و به تفکیک هر یک از نجفکه‌های درامد نشان می‌دهد.

این جدول نشان می‌دهد که گروه گروهی از یک کشاورزی از لحاظ سنی نسبت به گروه گروهی در یک کشاورزی غیرکشاورزی و گروه گروهی در هر دو بخش کشاورزی و غیرکشاورزی مختصترند. در نتیجه افراد جوان برای انجام کارهای غیرکشاورزی نسبت به کشاورزی تهیه‌بیشتری دارند.
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جدول ۵. میانگین سطح اراضی مختلف (هکتار) و تعداد احشام (رأس) به تفکیک گروه شغلی و پنجک درآمد

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشاورزی و غیرکشاورزی</th>
<th>پنجک</th>
<th>کشاورزی</th>
<th>غیرکشاورزی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آبی</td>
<td>دم</td>
<td>زیرکشت</td>
<td>احشام</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۳</td>
<td>۲/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۱۰/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۸</td>
<td>۹</td>
<td>۹</td>
<td>۱۰/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۵/۵</td>
<td>۳/۸</td>
<td>۳/۸</td>
<td>۵/۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱/۴</td>
<td>۳/۸</td>
<td>۴/۸</td>
<td>۱۱/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۵</td>
<td>۳/۸</td>
<td>۴/۸</td>
<td>۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>کل گروه</td>
<td>۸/۳</td>
<td>۶/۱</td>
<td>۱۰/۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متأسفانه، متن‌های تحقیقی بین‌زبانی در علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی/سال دهم/شماره دوم/تابستان ۱۳۸۵ نمی‌توانند به صورت طبیعی قابل خواندن و درک شوند.

جدول ۶. میانگین سطح درآمد سالانه سه گروه شغلی مند مطالعه به تفکیک ۵ یک از پنجک درآمد (ریال)

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشاورزی و غیرکشاورزی</th>
<th>پنجک</th>
<th>کشاورزی</th>
<th>غیرکشاورزی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸۳۹۸۰۰۰</td>
<td>۱۰۸</td>
<td>۱۰۸</td>
<td>۱۰۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۴۵۵۸۶۶</td>
<td>۱۱۸</td>
<td>۱۱۱</td>
<td>۱۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۴۱۰۹۰۱۵</td>
<td>۱۳۷</td>
<td>۱۲۸</td>
<td>۱۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰۰۲۸۴۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۹۵</td>
<td>۹۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۴۱۱۱۸۹۰</td>
<td>۱۰۷</td>
<td>۱۰۳</td>
<td>۱۰۳</td>
</tr>
<tr>
<td>کل گروه</td>
<td>۵۰۰۳۳۵۰</td>
<td>۹۰۷۵۳۱۰</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

متأسفانه، متن‌های تحقیقی بین‌زبانی در علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی/سال دهم/شماره دوم/تابستان ۱۳۸۵ نمی‌توانند به صورت طبیعی قابل خواندن و درک شوند.

کشاورزان و افرادی که هم به کار کشاورزی و هم به فعالیت‌های غیرکشاورزی اشتغال دارند به تفکیک ۱ یک از پنجک‌های درآمدی مقایسه شده است. همان طور که در این جدول ملاحظه می‌گردد، تقییاً پنجک‌هایی درآمدی بالاتر از میانگین سطح اراضی و تعداد احشام بیشتری برخورداراند.

(ج) میانگین سطح درآمد

جدول ۶ میانگین سطح درآمد سالانه سه گروه شغلی مند مطالعه را به تفکیک ۱ یک از پنجک‌های درآمدی نشان می‌دهد.

(ب) میانگین سطح اراضی مختلف و واحد دام

در جدول ۵ میانگین سطح اراضی زراعی آلی و دم، ناغ، زیرشکت و هم‌چنین میانگین تعداد احشام برای دو گروه
پژوهش حاضر نشان می‌دهد که وضعیت توزیع درآمد در بین خانوارهای کشاورزی اشتغال دارند، نسبت به خانوارهای که نهایاً به فعالیت‌های غیرکشاورزی باید افزایش یابد.

نتیجه‌گیری

داوسه‌ای این جدول حاکی از آن است که اگر چه میانگین درآمد در بین گروه شاغل با فعالیت‌های کشاورزی نسبت به دو گروه دیگر بالاتر است، اما این درآمد به گونه‌ای نامتقارن است. به طوری که افتار باید جامعه، سهم ناجیزی از درآمد حاصل از بخش کشاورزی را به خود اختصاص داده‌اند. این وضعیت در مورد توزیع درآمد در افراد که نهایاً به فعالیت‌های غیرکشاورزی اشتغال دارند، خیلی پایین‌تر از سایر افراد به ویژه کشاورزان است. ولی میانگین درآمد افرادی که عملکرد بخش کشاورزی به فعالیت‌های غیرکشاورزی نسبت به درآمد در افرادی که به‌مثابه توزیع رسته‌ای کشاورزان در سطح نواحی روستایی باید افزایش داشته و این نوع توزیع درآمد به برابری بین افراد، می‌تواند نشان دهنده میزان اشتغال و درآمد نواحی روستایی باشد.
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