بررسی عوامل مؤثر در موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران گوششی استان اصفهان

امیر مظفر امینی و مسعود رمضانی

چکیده

هدف کلی این تحقیق بررسی عوامل مؤثر در موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران استان اصفهان می‌باشد. بر اساس روش نمونه‌گیری کوکران، از میان 15 شرکت با 1768 نفر عضو، 9 شرکت و 133 نفر از اعضای برای مطالعه انتخاب شدند. پس از تکمیل پرسشنامه‌ای، برای مقایسه‌سازی از روش AHP استفاده گردید. آزمون‌های آماری (تحلیل عامل و ضریب آلفا) نشان داد که مقامی به کار رفته در تحقیق از راوی و پایایی بالایی برخوردار بوده است. نتایج آزمون تحلیل میزان تنش میان تفاوت میان میزان موفقیت تعاونی ها نشان داد که بر اساس ابزارهای پایین‌ترین و بالای‌ترین از اصول تعاون به‌طور گروهی بیانی می‌باشند. دستاوردهای تحقیق همچنین نشان می‌دهد که پایین‌ترین میزان موفقیت‌های متأسفانه و شاخص‌های از لحاظ تعاونی رابطه مستقیم و معنی‌داری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: شرکت‌های تعاونی کشاورزی، شرکت‌های تعاونی مرغداران، موفقیت، تحلیل سبیر

مقدمه

پیش‌تر کشاورزی به حدی گسترش داشته است که عملًا بدون مشارکت کشاورزان تحقیق اهداف عالی و رسیدن به مرحله بالایی توسط یک تأمین‌گذار جدیدی ارزابی شده است (3). جلب مشارکت ذی‌نفعان در برنامه‌های توزیع به خودی خوده‌های نیازمند بذر و مواد کشاورزی

1. به ترتیب استادار و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد تواصل روستایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان
پیشی پژوهش درویش و نیا در مورد شرکت‌های تعاونی تولید روستایی نشان می‌دهد که این شرکت‌ها از موفقیت‌هایی برخوردار نبوده‌اند. بر اساس یافته‌های این تحقیق، میزان رضایت‌مبدد اعضای از شرکت، نگرش اعضای نسبت به موضوع تعاون و آگاهی اعضای از امور شرکت تعاونی در حد متوسط برآورد شده، میزان مشترکت اعضای در امور شرکت نیز ناکافی از نظر شده است (5). آقایان و زنان با مطالعه تعاونی های تولید روستایی اعلام می‌کنند که اعضای این شرکت‌ها با فلسفه ایجاد و کارکرد تعاونی‌های آن‌ها نامناسبی نداشتند. از آن‌ج حی در این مطالعه در حرف سیدنی به اهداف محقق شد موفق نبوده‌اند. همچنین این تعاونی‌ها در افزایش کارایی عامل تولید و بهبود روش بهره‌برداری در جهت اقتصادی کردند. فعالیت‌ها موفقیت‌چمگیری نداشته‌اند (1). سرسرخ جغرافیای اذعان داد که تعاونی‌های صنایع مردم بردسی وی در دانشگاه‌های گفت‌های بوده بهای آن، هدف اصلی سازمان شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که اولین مدل‌های تعاونی‌های صنایع ضعیف بوده، ثانوی فعالیت وی در میزان مدیریت عامل، وی میزان تغییری و پیش‌بینی از انتخاب، بر وضعیت عملکرد موردید عوامل فردی دیگری نیز از قبل جریه مدیریت و سی سی در این مدل وضعیت عملکرد تأثیر ندارد. عوامل کلکال از قبل عدلی توزیعی، میزان انتخاب صنایع، تعداد اعضای و پندادش تحقق‌های اهداف نهاد اعضای، بر وضعیت عملکرد تأثیر مثبت دارد (7) نتایج پژوهش صفری شاهی در مورد شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرتفع‌تر اسنادهای نهاد می‌دهد که میزان بهره‌مندی اعضا از آموزش، مشترکت اعضا در امور تعاونی، انجمن‌ها، سنت‌ها، تحقیقات، اتحادیه‌ها، تعاونی‌ها، کارلات‌ها، تراس‌ها، شرکت‌ها و یا در سایر شکل‌های حقوقی - اقتصادی مرسمه، تبلور پیدای گرفته است. یکی از ضرورت‌های تجاری شدن می‌باشد تا اقتصاد جهانی با مدیریت اعطم‌بندی و همگرا بنواند و پیاده‌ریزی، محصول مناسب را با قیمت مناسب عرضه نمود (3). واقعیتی نشان می‌دهد علی رغم کشان‌هاهای که موردی به مزایای تعاونی به ساختارهای اجتماعی - اقتصادی در بخش کشاورزی دست داده‌اند، بخش کشاورزی ایران هنوز از جهت تعداد تعداد‌های صنعتی اجتماعی - اقتصادی‌کشور محصول می‌گردد (11). شاید از هنوز رواست که هنوز تصمیم‌گیری هم در مورد سروشی بخش، در خارج از مذکور به کشاورزان در آن قرار دارند خی می‌دهد. عوامل مانند حضور مسلمان دولت در عنوان عامل اصلی خدمات انسانی به کشاورزان، ضریب به سوادی بالا، عدم آگاهی کافی از شرایط رقابتی باید و در نتیجه عدم ضرورت ایجاد تعداد‌های صنعتی - اجتماعی که این اطلاعات از ضرورت ایجاد مدیریت جمعی، ضعف ترینیTD، عدم تغییر ساختاری در نظام اجرای متأسفانه با ضرورت‌های اقتصادی و اجتماعی روز و نفوذ سلطه فرهنگ افتدارگری، مقره و همه می‌توان از اجلاس عواملی باشد تا تصمیم‌گیری هم از بایا به یکین شکل برگزاری افتادگری‌ها منجر شده است نیز محصول می‌توان به عنوان مهم‌ترین عامل در نیرو و با ضعف تعداد‌های صنعتی – اجتماعی به بخش کشاورزی بر سرمایه‌ای بودن شک در دنیای اقتصادی. خیک از شیوه‌های جلب مشارکت مردم در سطح کلان، تشکیل تعاونی‌ها است. با توجه به نقشی که تکان‌ها می‌توانند در تهیه بخش کشاورزی کشور افدا نمایند، پژوهش حاضر با هدف بررسی عوامل مؤثر بر موقعیت تعاونی کشاورزی مرتفع‌تر گوششی از اسنادهای اقتصادی نهاد به اجرای آمده است. در این پژوهش ضمن ارزیابی میزان موقعیت تعاونی‌ها در دست‌پایی به اهداف
مواد و روش‌ها
برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز تحقیق، از دو روش مستندی و میدانی (Documentary and field study) بهره خورده شد. پس از تیم‌های چارچوب نظری پژوهش و شاخص‌سازی از (Managmnt by objective) خود ارزیابی (Self appraisal) برای ارزیابی شرکت‌های تعاونی کشاورزی استفاده شد (4). بر اساس اعضای و مدیران، موفقیت شرکت را در سیدنی به هدف از پیش تعیین شده مورد قضاوت قرار دادند. قلدری این تحقیق را افرادی تکنیک می‌کمه که اولین شرکت‌های تعاونی کشاورزی مغرب ایرانی‌ها است. اکثریت اعضای و مدیران شرکت‌ها جامعه آماری این شرکت را شامل می‌کنند. دلیلی نمودن بودن جامعه آماری مدیران، جمع‌آوری تمام اطلاعات هیئت‌های مدیریت به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. در عمل به دلیل عدم رضایت، به عنوان شامل اهداف پژوهش و پژوهش‌های هیئت‌های مدیریت، استفاده می‌کردند. از این رو، می‌توان گفت که، با توجه به محاسبه میدان، بر اساس فرمول میدان، تعداد شرکت‌های مورد مطالعه محاسبه شده، از بین ۱۵ شرکت فعلی در موفقیت مطالعات در موضوع تئوری کشاورزی تعاونی از جان کرماند (۲). (John et All)

جان و همکارانش (John et All) مدلی به تحقیق بر ارزیابی مدیران شرکت‌های تعاونی کشاورزی در آمریکا پرداخته و موفقیت آن را در مطالعه قرار دادند. این مدل مدیران سه اصل حاصل مورد بهتر (۵) و رابطه مستقیم (۸)

مدیران در برنامه‌های آموزشی رابطه مستقیم دارند. این مدلی در زمینه تصفیه گیری در شرکت‌ها سطح تحصیلات و سیاست‌های مستقیم و معنی داری دارد. این تحقیق همچنین نشان می‌دهد که مدیران شامل در زمینه تصفیه گیری بیشترین و در امور مالی کمترین توانایی‌های دارند (۱۸). روزا و همکارانش (Russoa et All)

بررسی قرار داده و اعلام می‌دارند که مدیران شرکت‌های قوی، از اختیارات کمتر برخوردار بوده، سیاست‌های مالی محافظه‌کنندگان‌شی یا راه‌سنجی مالی خود را با افراد اصلی سرمایه‌کاوش‌هایی می‌دهند (۲۰). انجمن کشاورزی استرالیا (Australian Agricultural Council)

تئوری کشاورزی، دانشگاهی است که قبلاً روحیه فردگرایی، عدم همکاری اعضای، نگاه مدیریت، عدم مستقیمیت بذری در اعضا، مشکلات مالی، عدم آگاهی اعضای، ارتباط‌های غیر اخلاقی، غفلت از اصول تعاون، ضعف قوانین و مقررات، ناچیزی اطلاعات در رفتار با سایر شرکت‌ها را به عنوان مهم‌ترین موانع در راه تخصص هیأت‌های اصلی و نشانه‌های اصلی از اصول تعاون در شرکت‌های مورد مطالعه باید بود. در مجموع میزان موفقیت تعاونی روزا از ارتباط می‌باشد. با توجه به این نتایج، مدیریت با موفقیت شرکت رابطه مستقیم و معنی داری دارد. این مدل مدیران سه اصل حاصل مورد بهتر (۹) و رابطه مستقیم (۱۰) را در تحقیق ارزیابی کرده‌اند. (John et All)

برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز تحقیق، از دو روش مستندی و میدانی (Documentary and field study) بهره خورده شد. پس از تیم‌های چارچوب نظری پژوهش و شاخص‌سازی از (Managmnt by objective) خود ارزیابی (Self appraisal) برای ارزیابی شرکت‌های تعاونی کشاورزی استفاده شد (۴). بر اساس اعضای و مدیران، موفقیت شرکت را در سیدنی به هدف از پیش تعیین شده مورد قضاوت قرار دادند. قلدری این تحقیق را افرادی تکنیک می‌کمده که اولین شرکت‌های تعاونی کشاورزی مغرب ایرانی‌ها است. اکثریت اعضای و مدیران شرکت‌ها جامعه آماری این شرکت را شامل می‌کنند. دلیلی نمودن بودن جامعه آماری مدیران، جمع‌آوری تمام اطلاعات هیئت‌های مدیریت به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. در عمل به دلیل عدم رضایت، به عنوان شامل اهداف پژوهش و پژوهش‌های هیئت‌های مدیریت، استفاده می‌کردند. از این رو، می‌توان گفت که، با توجه به محاسبه میدان، بر اساس فرمول میدان، تعداد شرکت‌های مورد مطالعه محاسبه شده، از بین ۱۵ شرکت فعلی در موفقیت مطالعات در موضوع تئوری کشاورزی تعاونی از جان کرماند (۲). (John et All)
در پژوهش حاضر جهت ارزیابی شرکت‌های تفاوتی کشوارزی مرغداران استان اصفهان، میزان موثریت این شرکت‌ها در حاصل عمرانی به‌عنوان دیگر میزان مصرف از روش نمونه‌گیری هسته‌ای بهره‌گرفته شده است. در این راستا اثر میزان موثریت در مرغداران در حد بعد عامل اساسی و عامل مدیریتی بر روی میزان موثریت شرکت‌های تفاوتی به‌عنوان بررسی گذاشته شد. برای تعیین و اثبات کرایگری اثر میزان موثریت در میزان فاصله روش شاخص سازی (Correlation Index Construction) بهره‌گرفته شده است.

است: برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز پژوهش، از دو روش مشاهده مستقیم، (Direct observation) در دو شکل به‌بانگی و به‌بانگی، (Survey) و روش بررسی‌های وسیع (Extensive & Profound) کمک گرفته شد. به همین منظور هر یک از پرسشنامه‌ها "ساخت‌بافته" به شرح زیر طراحی گردید:

- پرسشنامه اصلی برای ارزیابی نظرات اعضای مورد کارکرد شرکتهای تفاوتی، بر اساس اهداف تحقیق این پرسشنامه طراحی شد که احترام پرسشنامه آموزش دیده در محل تحقیقات یا تکمیل گردید.

- پرسشنامه مدیران برای ارزیابی مدیران و بررسی نظرات آنان در مورد کارکرد شرکتهای تفاوتی بر اساس اهداف تحقیق طراحی گردید و توسط مدیران و اعضای هیات‌های مدیریتی شرکتهای تفاوتی کشوارزی مرغداران تکمیل شد.

جدول ۱: تعداد شرکت‌های انتخاب شده برای مطالعه در استان اصفهان

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره شرکت</th>
<th>تعداد اعضای شرکت</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>تعداد اعضای نمونه</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>تعداد اعضا</th>
<th>تعداد شرکت</th>
<th>تعداد اعضای شرکت</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>تعداد اعضا</th>
<th>تعداد شرکت</th>
<th>تعداد اعضای شرکت</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>تعداد اعضا</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱۰</td>
<td>۶۲</td>
<td>۱۱۳</td>
<td>۳۹</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۲</td>
<td>۱۵</td>
<td>۹۵</td>
<td>۳۱</td>
<td>۲۴</td>
<td>۶۲</td>
<td>۱۱۳</td>
<td>۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۵</td>
<td>۲۱</td>
<td>۳۳</td>
<td>۳۱</td>
<td>۱۵</td>
<td>۹۵</td>
<td>۳۱</td>
<td>۲۴</td>
<td>۶۲</td>
<td>۱۱۳</td>
<td>۳۹</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۲۱</td>
<td>۱۵</td>
<td>۲۱</td>
<td>۳۳</td>
<td>۳۱</td>
<td>۱۵</td>
<td>۹۵</td>
<td>۳۱</td>
<td>۲۴</td>
<td>۶۲</td>
<td>۱۱۳</td>
<td>۳۹</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توضیحات:

- نام شرکت: نام شرکت کشوارزی مرغداران استان اصفهان.
- تعداد اعضای شرکت: تعداد اعضای شرکت کشوارزی مرغداران استان اصفهان.
- تعداد نمونه: تعداد نمونه‌های بررسی شده در استان اصفهان.
- تعداد اعضا: تعداد اعضای نمونه‌های بررسی شده در استان اصفهان.
جدول ۲. تبیین چارچوب تئوری، مفاهیم و شاخص‌های تحقیق

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع متغیر</th>
<th>مفاهیم اصلی</th>
<th>معرف درجه دو</th>
<th>تعریف متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ارزیابی میزان موفقیت</td>
<td>ارزیابی میزان دستیابی</td>
<td>مقرن، جوجه و مواد ضد عفونی کننده، تنظیم قیمت و میزان عرضه</td>
<td>تأمین دان، جوجه و مواد ضد عفونی کننده، تنظیم قیمت و میزان عرضه</td>
</tr>
<tr>
<td>شرکتهای تعاونی</td>
<td>به اهداف از پیش تعیین</td>
<td>مرجع، خرید مرغ از مصرف‌کننده، ارائه مشارکت در زمینه‌های بایشی</td>
<td>مرجع، خرید مرغ از مصرف‌کننده، ارائه مشارکت در زمینه‌های بایشی</td>
</tr>
<tr>
<td>مدریت و برپایی جلسات تبادل نظر، تامین اعتبارات مورد نیاز اعضای</td>
<td>کشاورزی مصرف‌کننده شده</td>
<td>مدریت و برپایی جلسات تبادل نظر، تامین اعتبارات مورد نیاز اعضای</td>
<td>کشاورزی مصرف‌کننده شده</td>
</tr>
<tr>
<td>اقتصادی و ارائه آموزش</td>
<td>گوشته</td>
<td>اقتصادی و ارائه آموزش</td>
<td>گوشته</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مرگداری و تعاون

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل مؤثر بر موفقیت</th>
<th>نیروی انسانی</th>
<th>شرکتهای تعاونی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عوامل اجتماعی، مشارکت اعضای در امور تعاونی، آموزش</td>
<td>شرکتهای تعاونی</td>
<td>عوامل مؤثر بر موفقیت</td>
</tr>
<tr>
<td>قابلیت، مهارت‌های فنی، مهارت‌های انسانی، شناخت و آموزش مدیران</td>
<td>کشاورزی مصرف‌کننده</td>
<td>عوامل سازمانی</td>
</tr>
<tr>
<td>شیوه تأمین سرمایه، چگونگی درآمد، عملکرد مالی شرکت</td>
<td>کشاورزی مصرف‌کننده</td>
<td>کشاورزی مصرف‌کننده</td>
</tr>
<tr>
<td>اضافه</td>
<td>کشاورزی مصرف‌کننده</td>
<td>کشاورزی مصرف‌کننده</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 3. محاسبه میزان روایتی و پایایی مفاهیم به کار رفته در تحقیق

<table>
<thead>
<tr>
<th>مفاهیم</th>
<th>پایایی بررسی‌نامه</th>
<th>روایتی بررسی‌نامه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اعضای</td>
<td>مدیران</td>
<td>مشترکت</td>
</tr>
<tr>
<td>اعضای</td>
<td>مدیران</td>
<td>0/80</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش</td>
<td>0/50</td>
<td>0/73</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در پرسشنامه مدیران شاخص‌هایی مربوط مانند نشانه‌های است.

بر مفاهیم شرکت‌های تعاونی کشاورزی مغادران استفاده شد.

برای این منظور یک متغیر وابسته و چندین متغیر مستقل وجود دارد که شرح کامل این متغیرها در جدول 2 آمده است. نام تابع رگرسیونی استفاده شده به صورت رابطه 1 می‌باشد:

\[ Y = a + a_1X_1 + a_2X_2 + \ldots + a_nX_n \]

متغیر وابسته و برخی از متغیرهای مستقل مدل‌سازی رگرسیونی، خود از چندین متغیر رتبه‌ای (Likert Scale) و فاصله‌ای تشکیل شده‌اند. ترکیب چند متغیر رتبه‌ای و فاصله‌ای و در نهایت ساخت یک متغیر فاصله‌ای جدید، کار پیچیده‌ای است که به کمک مقياس سازی انجام می‌گردد. با استفاده از روش مقایسه سازی نشتهای عینی به مفاهیم ذهنی مورد نظر تبدیل گشته، میزان هر یک از اندکاسه‌گیری‌ها از حیث مقياس سازی عکس را بین شاخص‌های مورد بررسی و با استفاده از این روش، تعداد سؤالات زیادی در قالب یک مفهوم تلخ‌تر شده، فهم اطلاعات به دست آمده آسایش‌مرنگ شود (12). شیوه‌های مختلف برای ترکیب گونه و جوده دارد که در تحقیق خصیت مورد بررسی فقر گرفت.

نتیج و بحث

در این بخش ابتدا چگونگی و نحوه اندکاسه‌گیری متغیر وابسته (میزان موفقیت شرکت‌های تعاونی) توضیح داده شده، سپس به خصیت Backward Haasher از روش گرفته شده است (10). برای این منظور ابتدا با تجزیه و تحلیل عاملی (Factor Analysis)، وزن گونه‌های هر شاخص (Wi) محاسبه گردیده، سپس با ضرب وزن حاصلین (Yij) و جمع (Index Weighting)
جدول 2. ارزیابی خدمات ارائه‌شده به اعضا توسط شرکت‌های مرغوداری اصفهان

<table>
<thead>
<tr>
<th>ارزیابی‌ها</th>
<th>تعداد نهایی‌ها</th>
<th>تعداد انتقادی</th>
<th>تعداد نشان‌گیری‌های مثبت</th>
<th>تعداد ستایش گردد</th>
<th>تعداد مشاوره تخصصی</th>
<th>تعداد نشان‌گیری‌های ضعیف و ارزیابی‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پیمانهای مثبت</td>
<td>115</td>
<td>41</td>
<td>24</td>
<td>126</td>
<td>82</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>283</td>
<td>107</td>
<td>30</td>
<td>212</td>
<td>136</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>خوب و پیمانهای ضعیف</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>173</td>
<td>34</td>
<td>10</td>
<td>164</td>
<td>122</td>
<td>47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

آزمون مقایسه مانگکین

توزیف نتایج حاصل از پرسی و ضعیفیت معنی‌دار می‌باشد.

بررسی بررسی میزان مؤثر در موفقیت شرکت‌های مرغوداری کشاورزی

در تحقیقات گام میزان موفقیت‌ها به هدف اساسی به عنوان منجر به پیشرفت در پیشرفت به دست آمده‌های مورد نیاز اعضا، نظیر انتقادی، ارائه خدمات به غیر از نمایش مشارکت‌ها، انتقادی و اموزشی توسط اعضا و مدیران ارژیابی شد.

به دست آمده در جدول 2 نشان داده است:

به اساس داده‌ها جدول 4 اثر اعضا و مدیران عملکرد

تیم‌های میزان موفقیت‌ها را در زمینه‌های مربوط به مدیریت ضعیف و ضعیف قلمداد کرده و تیم‌ها در صورت اینکه را خوب با پیمان‌های ضعیف ارژیابی کرده‌اند. از مجموع وظیفه‌ها فوک میزان موفقیت

توجه‌ها انداده گرده. نتایج به دست آمده در جدول 5 ارائه شده است:

بر اساس داده‌ها جدول 5 در حادثه 83 درصد از اعضا و

مدیران موفقیت‌ها را در راه رسیدن به هدف انتظار موفقیت

در اساسنامه آنها، بسیارکم یا کم ارژیابی کرده‌اند. از انجا که
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جدول ۵: میزان موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران از نظر اعضا و مدیران

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان موفقیت</th>
<th>کل</th>
<th>مدیران</th>
<th>اعضا</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>تعداد درصد</td>
<td>تعداد درصد</td>
<td>تعداد درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>87.4</td>
<td>125</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد و بسیار زیاد</td>
<td>11.9</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>بسیار کم و کم</td>
<td>6</td>
<td>18</td>
<td>ns</td>
</tr>
</tbody>
</table>

آزمون مقایسه میانگین رتبه‌ای

جدول ۶: آزمون خوشه‌ای (کلاسیک) برای رتبه‌بندی شرکت‌ها بر اساس میزان موفقیت آنها در راه رساندن به اهداف اساسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقه</th>
<th>میانگین</th>
<th>رتبه نام شرکت</th>
<th>طبقه</th>
<th>میانگین</th>
<th>رتبه نام شرکت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>32.7</td>
<td>6.3</td>
<td>A</td>
<td>32.7</td>
<td>6.3</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>24.8</td>
<td>7.1</td>
<td>B</td>
<td>24.8</td>
<td>7.1</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>11.2</td>
<td>8</td>
<td>C</td>
<td>11.2</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

اساس تعاوک که بر مشاوره آگاهانه و در چارچوب اصولی مشخص نهاده شده، مفول مانده است. شناخت از اصول تعاوک در یک چنین مساله می‌تواند مانعی برای برای موفقیت تعاوکیها قلیط‌دار کرد.

سطح مشاوره در امروز تعاوک‌ها در مجموع در حد متوسط ارزیابی شده است. مدیران بر اساس نظر اعضا، سطح مشاوره و اعتمادی را بالاتر از خود اعضا برآورده کرده‌اند که این اختلاف در سطح 95 درصد اطمینان معنی‌دار است. این خود می‌تواند نشان از همان خاطی ارتفاقی باشد که قبل از آن اشاره شد. یک بار در یک شرکت که اساس آن بر مشاوره است. آن‌ها هم از نوع تعاونی، یک چنین انتظار می‌تواند به تجاوز شرکت‌های نیمه‌سازی بگند. مهارفن در مدیرین تیم در یک ارزیابی در حد متوسط برآورده شده است. اعضا در مقایسه با مدیران، سطح مهارفن فنی بررسی و آندازه‌گیری متغیرهای مستقل در شرکت‌های تعاونی

کشاورزی مرغداران استان اصفهان

پس از انتخاب شرکت‌های موفقیت تعاوکی‌ها، عوامل اثرگذار بر موفقیت تعاوکی‌ها ورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت در ادامه اینکه به بررسی وضعیت هر یک از متغیرهای در تعاوکیها برخیش، سبب می‌شود این میزان تأثیر آنها بر موفقیت تعاوکی‌ها را مورد بحث قرار می‌دهیم.

براساس داده‌های جدول ۴ در مجموع ۶۱۳ درصد از اعضا و مدیران حیاتی نسبت به اصول تعاوکی‌ها ندارند. آزمون مقایسه میانگین نشان داد که بین سطح شناخت اعضا و مدیران نسبت به اصول تعاوکی‌ها اختلاف معنی‌دار وجود ندارد. در واقع ناگاه به این اعضا و مدیران از فلسفه تعاوک و اصولی که بر اساس آن تعاوکی‌ها باید شکل گیرد، می‌تواند نشان دهنده این واقعیت باشد که تعریف از اهمیت شناخته به عنوان یک اصل.
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جدول ۷ آرزیابی متغیرهای مستقل پژوهش و مقیاسه میانگین آنها از نظر اعضای و مدیران شرکت‌های تعاونی کشاورزی مدرگان استان اصفهان

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون مقایسه‌های میانگین</th>
<th>کل</th>
<th>اعضای</th>
<th>کم و بسیار کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد و بسیار زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هیچ</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۶</td>
<td>۲۸</td>
<td>۶۳/۸</td>
<td>۶۹/۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخت</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۳</td>
<td>۳۰</td>
<td>۶۳/۸</td>
<td>۶۹/۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۶</td>
<td>۱۸</td>
<td>۵۸/۸</td>
<td>۶۳/۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۴۰۰</td>
<td>۴۰۶</td>
<td>۴۰</td>
<td>۶۳/۸</td>
<td>۶۹/۲۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>کم و بسیار کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد و بسیار زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مهارت فنی</td>
<td>۲۵</td>
<td>۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیران</td>
<td>۱۵/۶</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>کم و بسیار کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد و بسیار زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مهارت انسانی</td>
<td>۲۴</td>
<td>۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیران</td>
<td>۱۵/۶</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>اندابی</th>
<th>تحصیلات متغیزلی</th>
<th>دانشگاهی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۵/۵</td>
<td>۷۷</td>
<td>۱۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۴۰۰</td>
<td>۴۰۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>افزایش آموزش ندیده</th>
<th>افزایش آموزش دیده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۳۶/۳</td>
<td>۳۶/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۴۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>کم و بسیار کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد و بسیار زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کیفیت</td>
<td>۳۴</td>
<td>۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش ها</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۴۰۰</td>
<td>۴۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** *** به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطح ۰/۰۵ و ۱ درصد.
امنيت‌های معنی‌دار است. همچنین کیفیت آموزش‌های ارائه شده نیز از نظر آماری دیده ارزیابی شد. بافت‌هایی که دست آمده نشان می‌دهد که آموزش‌ها از کیفیت نسبتاً مناسب، یک عامل نسبت به آنمنیت است. در علاوه بر هدف‌گذاری، ممکن است با استفاده از یک فضای ارائه‌دهنده می‌تواند با محتوای اختلاف‌اً ارائه‌های ارائه دهنده، تا از نظر اعضای مورد بررسی قرار گرفتن بر توان توانایی پویش در مجموعه می‌دانم. یک عامل نسبت به آنمنیت که در سطح 99 درصد معنی‌دار است.

موضوع ارزیابی مهارت انسان مدیران، به دلیل این که این مهارت به‌صورت خلقت می‌باشد و ارزیابی مدیران ارتباط دارد و در این موضوع، هر‌کدام از ارائه‌های ارائه‌دهنده نشان داده‌است که مطابق با ملاحظات و احتمالاً ارائه‌های ارائه‌دهنده در دیگر موارد، نشان داده شده است که نسبت به سطح 99 درصد امکان دارد مناسب می‌باشد. در مجموع آماری‌های می‌دانم در سطح نمی‌تواند است. این نشان می‌دهد که در جمع اعضا، مدیران و سازمان‌ها و جامعه می‌باشد. کارکرد توانایی‌های بایر هر یک از موارد مربوط به نحوه توانستن بر روی متغیر وایسته تأثیر بگذارند. وارد کرد، رابطه آنها به موفقیت توانایی‌ها را مورد بررسی قرار داده‌اند. در مراحل دیده رابطه هر یک از متغیرهای مستقل واطبع با سایر عوامل برای سه تا اثر مستقل و غیر مستقل متغیرهای تأثیرگذار اندازه‌گیری شود. تابع به دست آمده در جدول 9 به طور مبسوط آرائه شده است:

| متغیرهای مستقل به‌متغیر وابسته | F=6.372 | سطح 99 درصد | مثال‌ها | معنی‌دار | در دست آمده | 9 مقدار آماره فیشین | اطروت‌های معنی‌دار | دست آمده نشان می‌دهد که بین متغیرهای مستقل وارد شده در معادله به ترتیب وابسته کاملاً معنی‌دار و وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی رگرسیون، R=0.549 می‌باشد که بین‌ها همبستگی نسبتاً قوی مجموعه
|-----------------------------|--------|-----------|--------|---------|----------------|------------------|----------------|-------------------|------------------|
| می‌تواند که بین‌ها همبستگی نسبتاً قوی مجموعه
| متغیرهای مستقل به‌متغیر وابسته | F=6.372 | سطح 99 درصد | مثال‌ها | معنی‌دار | در دست آمده | 9 مقدار آماره فیشین | اطروت‌های معنی‌دار | دست آمده نشان می‌دهد که بین متغیرهای مستقل وارد شده در معادله به ترتیب وابسته کاملاً معنی‌دار و وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی رگرسیون، R=0.549 می‌باشد که بین‌ها همبستگی نسبتاً قوی مجموعه
|-----------------------------|--------|-----------|--------|---------|----------------|------------------|----------------|-------------------|------------------|
جدول 8. ارزیابی کارکرد شرکتی‌های تعاونی کشاورزی مرغداران برای اعضای، مدیران و سازمان‌ها و جامعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>کارکرد تعاونی‌ها</th>
<th>اعضای</th>
<th>مدیران</th>
<th>سابر سازمان‌ها و جامعه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>تعداد</td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
</tr>
<tr>
<td>بسیار کم و کم</td>
<td>8</td>
<td>4/6</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>31</td>
<td>17/9</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد و بسیار زیاد</td>
<td>134</td>
<td>27/5</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>253</td>
<td>100</td>
<td>171</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 9. رگرسیون چند متغیره برای شناسایی عوامل موتور بر میزان موفقیت تعاونی‌ها

| عنوان متغیر | ضریب | ضریب ثابت | خطای معیار
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضریب استاندارد</td>
<td>μ0</td>
<td>μ1</td>
<td>μ1</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریب ثابت</td>
<td>3/0124</td>
<td>3/0283</td>
<td>0/1396</td>
</tr>
<tr>
<td>خطای معیار</td>
<td>3/0124</td>
<td>3/0283</td>
<td>0/1396</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریب</td>
<td>μ0</td>
<td>μ1</td>
<td>μ1</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریب ثابت</td>
<td>3/0124</td>
<td>3/0283</td>
<td>0/1396</td>
</tr>
<tr>
<td>خطای معیار</td>
<td>3/0124</td>
<td>3/0283</td>
<td>0/1396</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریب</td>
<td>μ0</td>
<td>μ1</td>
<td>μ1</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریب ثابت</td>
<td>3/0124</td>
<td>3/0283</td>
<td>0/1396</td>
</tr>
<tr>
<td>خطای معیار</td>
<td>3/0124</td>
<td>3/0283</td>
<td>0/1396</td>
</tr>
</tbody>
</table>

R² = 3/0124
R² = 3/0283
R² = 0/1396

df = 10
ns

عوامل مورد بررسی قرار گرفت. عواملی که بر مفاهیم مربوط
تأثیر معنی‌داری داشته‌اند در جدول 10 نمایش داده شده است.
نتایج نشان می‌دهد که مهارت فنی و انسانی مدیران با
ضریب ثابت میزان موفقیت زیاد در تأثیر گذاشته، شناخت
اعضا از اصول تعامل، نیز با تحقیصات آن‌ها در ارتباط است.
(جدول 1).

positive implications of the dependent variable. 

R² = 3/0124
R² = 3/0283
R² = 0/1396

df = 10
ns
شکل 1. تحلیل مسیر برای تعیین رابطه بین متغیرهای مستقل و وابسته

جدول 10. رگرسیون چند متغیره جهت تبیین و شناخت عوامل مؤثر بر مفاهیم واسطه وارد شده در معادله

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>مفهوم واسطه</th>
<th>ضریب</th>
<th>خطای معیار</th>
<th>ضریب استاندارد</th>
<th>آمارهٔ 4 آماره</th>
<th>R²=</th>
<th>0/0225</th>
<th>F=22/0787***</th>
<th>df=142</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مهارت فنی مدیران</td>
<td>0/238</td>
<td>0/280</td>
<td>0/95</td>
<td>2/414***</td>
<td>0/0495</td>
<td>R²=</td>
<td>0/0225</td>
<td>F=22/0787***</td>
<td>df=142</td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت انسانی مدیران</td>
<td>0/259</td>
<td>0/290</td>
<td>0/96</td>
<td>2/504***</td>
<td>0/0503</td>
<td>R²=</td>
<td>0/0225</td>
<td>F=22/0787***</td>
<td>df=142</td>
</tr>
<tr>
<td>شناخت</td>
<td>ضریب ثابت</td>
<td>0/249</td>
<td>0/228</td>
<td>2/088***</td>
<td>0/0378</td>
<td>R²=</td>
<td>0/0225</td>
<td>F=22/0787***</td>
<td>df=142</td>
</tr>
<tr>
<td>تحصیلات</td>
<td>شناخت از اصول تعاون</td>
<td>0/234</td>
<td>0/211</td>
<td>2/037***</td>
<td>0/0378</td>
<td>R²=</td>
<td>0/0225</td>
<td>F=22/0787***</td>
<td>df=142</td>
</tr>
<tr>
<td>0/978</td>
<td>0/795</td>
<td>1/984</td>
<td>1/984</td>
<td>0/161</td>
<td>R²=</td>
<td>0/0225</td>
<td>F=22/0787***</td>
<td>df=142</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*** و **: به ترتیب معنی‌دار در سطح 0.1 درصد و 0.01 درصد
جدول 11: تبیین میزان تأثیر متغیرهای مستقل بر مفهوم نهایی تحقیق (موفقیت تعاونی‌ها)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>اثر مستقیم</th>
<th>اثر غیر مستقیم</th>
<th>جمع اثر مستقیم و غیر مستقیم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کارکرد تعاونی‌ها برای عوامل برون‌سازمانی</td>
<td>0/327</td>
<td></td>
<td>0/327</td>
</tr>
<tr>
<td>کارکرد تعاونی‌ها برای عوامل برون‌سازمانی</td>
<td>0/319</td>
<td></td>
<td>0/319</td>
</tr>
<tr>
<td>کارکرد تعاونی‌ها برای عوامل برون‌سازمانی</td>
<td>0/287</td>
<td></td>
<td>0/287</td>
</tr>
<tr>
<td>کارکرد تعاونی‌ها برای عوامل برون‌سازمانی</td>
<td>0/139</td>
<td></td>
<td>0/139</td>
</tr>
<tr>
<td>کارکرد تعاونی‌ها برای عوامل برون‌سازمانی</td>
<td>0/2/5</td>
<td></td>
<td>0/2/5</td>
</tr>
<tr>
<td>کارکرد تعاونی‌ها برای عوامل برون‌سازمانی</td>
<td>0/1/27</td>
<td></td>
<td>0/1/27</td>
</tr>
<tr>
<td>کارکرد تعاونی‌ها برای عوامل برون‌سازمانی</td>
<td>0/0/2</td>
<td></td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ارتباط نزدیکی دارد. یافته‌های چهارم با تئوری پژوهش‌های متغیرهای صفری شالی و دریکبی ناگفته کشاورزی استرالیا، بهویان و جامعه کشاورزی آمریکا مطابقت دارد.

متأسفانه مایل به پذیرش شده به‌سوی از مهارت‌های به‌سمت ماهانه که مهارت‌های انسانی مدیران انتخاب شده به‌خصوص مهارت‌هایی که مهارت‌های فنی برآورده شد. نتایج تحلیل تغییر نشان می‌دهد که مهارت‌های فنی مدیران با ضریب 0/268 و مهارت‌های انسانی مدیران با ضریب 0/232 بر روی موفقیت تعاونی‌ها تأثیر مثبت دارند. این نتایج حاصل پژوهش، هم‌جهت با دست‌نوازه‌های سرستخی عراقی، صفری شالی، انگلیسی کشاورزی‌ای، بهویان و جان و همکاران می‌باشد.

مبنی بر مطالعات اخیر در حد مقطع متوسطه براورد کردی که این مطالعات برای عوامل در این رشته تفت سبب بازیابی ارزیابی شد. تحقیقات با ضریب 0/11 از طریق مفهوم واطسه‌شده شناخت بر موفقیت تعاونی‌ها تأثیر مثبت می‌گذارد. همچنین 0/24 درصد از اعضا و 0/50 درصد موفقیت زیست‌های آبی‌زندی دریافت نکرده‌اند. نتایج تحلیل مسیر نشان داد که تکثیر آموزش‌ها با ضریب 0/877 بر موفقیت تعاونی‌ها تأثیر مثبت می‌گذارد. بنابراین، شدت تجربه به دست آمده با نتایج تحقیقات امینی و صفری شالی، افغانی و همچنین جان و همکاران همسو است.
نتیجه‌گیری
دستاورد های این پژوهش اجازه می‌دهد تا پیشنهادات زیر برای افزایش موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرگداران استان اصفهان ارائه شود:
- از آنجا که سطح کیفیت نیروی انسانی موجود در تعاونی‌های کشاورزی مرگداران، با توجه به فنی‌بودن رشته برخور دی مورد نیاز است تا این مسئله ساده و استاندارده شود.
- این راه ارائه آموزش‌های مستمر و مناسب با نیاز مورد دانشجویان را تضمین کند. آنها کمک‌هایی شایانی سازنده و بهبودی‌ای می‌باشند.
- موفقیت تعاونی‌ها در گروه‌های مدیریت می‌تواند از آنجا‌که مدیریت شرکت‌های تعاونی از مهارت‌های فنی و پیشرفت‌های این گروه استفاده می‌کند.
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