بررسی توزیع درآمدهای کشاورزان شهرستان ساوجبلاغ و عوامل مؤثر بر آن

مهرداد توهمر و جواد میرمحمصادی

چکیده
هدف از این پژوهش بررسی وضعیت توزیع درآمدهای کشاورزان در دوران جدید و کوپ شرکتی ساوجبلاغ استان تهران بود. داده‌های پژوهش با طریق بررسی نمایه و مصاحبه حضوری با ۲۵۰ کشاورز، که از طریق نمونه‌گیری طبقه‌ای مناسب و تصادفی انتخاب گردیدند، به دست آمد. برای تحلیل نتایج از تکنیک‌های فرضی، مقایسه پیچیده و مقایسه مانگه‌های دیگر انتخاب شد.
نتایج نشان داد که میزان ناپایداری درآمد در ناحیه کوه بیشتر از ناحیه دشت است. میانگین درآمد در پنج دشت به کوه به ترتیب چشمگیر بیشتر از پنج دشت دیگر آنها بود و این موضوع در ناحیه کوه شدت بیشتری داشت. ناپایداری توزیع در مورد زمین‌های دیگر بود.
منابع درآمدهای کشاورزان، از فعالیت‌های کشاورزی (زراعت، دامداری و باعثاداری) و غیر کشاورزی (نشسته موم و درآمدهای دیگر) بودند. ناپایداری در توزیع درآمد کل در ناحیه دشت و کوه بیشتر از منابع کشاورزی نشأت گرفت و در دامادهای غیر کشاورزی ناپایداری در این ناحیه تقص کمتری داشت. ناپایداری درآمدهای کشاورزی در دشت به ترتیب به دامداری، باعثاداری و زراعت و در کوه به دامداری، زراعت و باعثاداری مربوط می‌شد.

واژه‌های کلیدی: توزیع درآمد، منحنی لورنتز، ضریب جینی، پنج‌ها و ده‌ها، نسبتهای درآمدهای ساوجبلاغ

مقیده
یکی از اهداف اصلی تسویه روستایی کاهش و از بین بردن فقر در مناطق روستایی است (۷). بنابراین تسویه روستایی را یکی از استراتژی‌های دانست که به منظور بهبود زندگی اقتصادی و اجتماعی گروه‌های خاصی از مردم به ویژه روستاییان، طراحی و اجرا می‌گردد. این فرایند شامل کلید استراتژی، منابع تسویه در میان

1. به ترتیب: دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استاد اقتصاد کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۵۳
آدمی (111)، در یک بررسی در سه استان باستانی با استفاده از اطلاعات سال‌های (1982-1988) خانواده‌های روستایی و با استفاده از تاپ کاندکلارا، نتیجه گرفت که قمار روستایی به مقدار و نارنجی در آماده‌شده حاصل از فعالیت‌های کشاورزی مربوط می‌شود. از دیدگاه نتایج این که از رنگ سبز در آماده روستایی (کشاورزی، دامداری، اجاره‌داری، مشاغل غیر کشاورزی و حمل و نقل)، در آماده روستایی سهمی بزرگ‌تری از تابعیتی را تشکیل می‌دهد و در اصل آن توزیع ناماسب زمین است. از عوامل دیگر توزیع روستایی، کشت محصول تجاری نیز کاربرد و سیاست‌های سرمایه‌گذاری نسبت به آنها می‌کند. از این رو، برای کاهش تفاوت درآمد، دولت می‌تواند برای کشت مخصوص در کشورها و کمک کنند. همچنین، دولت می‌تواند فناوری مناسبی را برای تولید محصولات غنی‌تر و خوراکی در اختیار فقری روستایی قرار دهد.

در بررسی آسیب (1) در مورد روستایی درآمدها و شکاف بین شهر و روستا در این درک این‌ها، خانواده‌های شهری به درآمدهای خانواده‌ای کشور به درآمدها ده‌درصد فقریت خانوارهای در سال 1370، 32 و در سال 1371 به کشور ده‌درصد نهتن درآمدها به درآمدهای کشور به درآمدها ده‌درصد فقریت خانوارهای در سال 1370 به کشور ده‌درصد نهتن است. با این وجود، توزیع درآمدها در سال 1370 هنوز نااعادلانه‌بوده و ضریب جنی آن 1459 است که رقم نسبتاً ناطق‌دار می‌باشد. نتیجه فوقالک در سال 1370 در روستایی در مقابل بی‌شیوع و بی‌پیمانی بی‌خودرداری بوده، بدین معنی که نسبت درآمدها به درآمدهای ده‌درصد خانواده‌های در ده‌درصد فقریت‌زده‌ها در روستایی 1/8 در شده‌ها 1/8 بوده است. و همچنین نشان داده که تا سال 1373، مناطق روستایی در زمینه خدمات اجتماعی و نیازهای و رفاهی و در آماده‌شده به طور کلی از نقاط شهری غرب مانده‌اند، هرچندان که بیشتر ده‌های زیادی تیز داشتند.

از جمله فقریت‌های دیگری که در زمینه‌های توزیع درآمدها در ایران انجام شده است می‌توان پوشه، پیشین (15) در کل
کشور، ارسلانید (2) در سطح کشور و استان، و کوپیه (8) و
9 در روستاهای شهرستان کرک و معان را نام برد. 
پژوهش پسران (15) را سالهای دهه ۱۳۵۰ بررسی گردید. از 
جمله یافتته ای این است که توزیع درآمد در مناطق روستایی 
نابرابری از مناطق شهری بوده است. همچنین خانوارهایی که 
در فقرترين دهک دهک داشتند همسگی به سوا و با سطح 
بی کاری بالاتری را به رو به بودند.
ارسلانید (۲) با استفاده از ضریب جینی اولای تغییرات 
توزیع مصرف بین خانوارهای روستایی و شهری ایران بین 
سالهای ۱۳۵۰ و ۱۳۷۵ را بررسی کرد، و ثابت کرد تغییرات را 
برای استان ایل مختلف کشور به کار برده از میان تناول حاصله 
میتوان ضریب جینی در روستاهای کشور در 
سالهای ۱۳۵۰ و ۱۳۷۵ ارائه کرد که که تریپس ۱۱۵۰ و 
۴۱/۲۱ بوده است. ارقام مشابه برای مناطق شهری،
۴۳/۵۰ بوده است. این اینکه کاهش ضریب جینی بین در زمان 
به همه استانها به وفور نیستند و در برخی از استانها ضریب 
جینی افزایش داشته است.
از جمله تناول بررسی کوپیه (8) در روستاهای شهرستان 
کرج، که به سالهای دهه ۱۳۵۰ بررسی گردید، این است که 
میانگین درآمد متوسط سالیانه کشاورزان کمتر از غیر کشاورزان 
بوده است. برای کشاورزان، نیاز غیر کشاورزان، توزیع درآمد 
بطور چمپیزی اریب بوده، به طوری که ۳۰ درصد 
خانوارهای نمونه فقط هفت درصد کل درآمد را داشتند 
درصد خانوارهای بالای درآمده ۴۰ درصد کل درآمد را به 
خود اختصاص داده بودند.
پژوهش دیگر کوپیه (9)، که در روستاهای و ایل های 
شهرستان معان انجام شد نشان دهنده ۱۳۵۰ بررسی گردید. 
از جمله نتایج این که درآمد متوسط افراد شاهکاران در 
حدوده درصد کمتر از درآمد متوسط سرانه کشاورزان بود.
البته بر اینکه توزیع درآمد در بین ایل مانعی نبوده است که توزیع 
درآمدها کشاورزان بود (توزیع درآمد به وسیله منحنی لورنتز 
نشان داده شده بود).
مواد و روش‌ها
برای انتخاب نمونه، با توجه به وجود دو تا دو ناحیه بزرگ (دشت و 
کوه) و تفاوت در نسبت خانوارهای کشاورز در این دو ناحیه،
زراحت و باغداری، سطح زیر کم شده در عملکرد محصولات مختلف و کیفیت هر واحد از آنها ضرر شد. برای درآمدهای تخلیه، محاسبه محاسبه اندونزی در تعداد گروه‌های بزرگ، این انجام نمی‌تواند در مقدار ۳۱ (روستاهای بزرگ، روستاهای کوچک، روستاهای کوچک) به پنج طبقه تقسیم شده. این پنج طبقه عبارت بودند از رسته‌های ۰۰، ۰۰۰ خانوار کشور و کمتر، روستاهای با ۰۵۰۰ خانوار کشور، روستاهای با ۰۵۰۰۰ خانوار کشور، روستاهای با ۲۰۰۰۰ خانوار کشور و روستاهای با بیش از ۲۰۰۰ خانوار کشور. سپس از هر طبقه، با توجه به جمعیت آن و به طور تصادفی، در هر رسته انتخاب شد و سرانجام در مجموع ۳۸ روستا (۱۲ روستا در ۷ و ۱۲ روستا در کوه شهرداری) انتخاب گردید. سپس با توجه به جمعیت هر طبقه، از روستاهایی که به طور تصادفی تعیین خانوار کشور انتخاب و برای خارج از رسته با فاصله، در آمدها کشورها شهرستان سالوجبلاغ که در این پژوهش توزیع آن بررسی شد. از جمع دو بخش میانگین درآمدها کشورزاری و سنابد درآمدهای غیر کشورزاری به دست می‌آید. میانگین درآمدها کشورزاری به سه گروه زراعت (عمدتاً گندم، جو، صیفی، جوانه، زرد، حیوانات و غیره)، دامداری (گاو، کامیون‌های و بزرگ) و باغداری (عمدتاً هلو، سیب، مالی، شیرینک، آلو، گرد، غیره) تقسیم شدند. ۴. در آمارگری، حساب بخش‌های خالی دوم (کارگری، کارمندی، فرهنگی، راندگی، مغازه‌داری و غیره) در آمارها نیز گروه (کمک‌های طرح شهید رجوی اختلاف بانک بانکی باشند، تابع‌های درآمدها حاصل از اجاره‌های زمین، پای، خانه و مستغلات و غیره) بود.

در پرسشنامه طرح شده در هر گروه یک آزمون خانوار، میزان زمین مالکی و زمین اجاره‌ای خانوار، سطح زیر کشت و عملکرد محصولات مختلف و کیفیت هر واحد از محصولات کشت شده، شمار دام‌های خانگی، هزینه‌های کشاورزی و درآمدهای حاصل از آنها، ۲. نیز درآمدهای حاصل از شغل دوم و سایر درآمدها پرسیده شد. برای محاسبه درآمدهای تحلیلی

1. هزینه‌های زراعت شامل هزینه‌های شخم، دیکی، بذر، بذرکاتان، تکل
2. هزینه‌های خرید زمین، هزینه‌های زمینهای خاص (درست، مسدود)، هزینه‌های تکامل
3. هزینه‌های مالکی و هزینه‌های غیر مالکی
4. هزینه‌های کشاورزی شامل هزینه‌های کشاورزی (به‌بینن)، چراک، بیف، بیف‌باور، بیف‌بسته، بیف‌بسته
5. هزینه‌های دیگر شامل هزینه‌های حمل و نقل، هزینه‌های تجهیزات، هزینه‌های تعمیر و نگهداری، تولید محصولات

پیشر است; هرچه اختلاف کمتر باشد، توزیع درآمد متعادلتر است (4).

منحنی لوزنت

اگر در یک دستگاه مختصات روي محور طول ها درصد تجمعی جمعیت و روی محور عرض ها درصد تجمعی درآمد مشخص شده باشد، بسیاری نقاط با نشانه های مختلف نموده یا جمعیت مورد نظر به هم وصل شود، منحنی لوزنت (نام ابداع کننده منحنی) به دست می‌آید. به سه سطح، منحنی لوزنت نشان دهنده نقاط است که مختصات آنها درصد‌های تجمعی جمعیت و درآمد است. نمودار ۱ یک منحنی فرضی

لوزنت را می‌شاند.

اگر توزیع درآمد در جامعه کاملاً برابر باشد، مثل ۱۰ درصد افراد جامعه درآمد و درصد‌های بیگر نیز همان درصد را به خود اختصاص داده باشند، منحنی لوزنت همان فرضی معی (خط برابر کامل) می‌شود. همچنین در حالتی که توزیع درآمد به طور نابرابر و تفاوت درآمد می‌لای جامعه در دست یک فقر باشد، منحنی لوزنت به شکل L شده و بر اساس قابلیت منطقی می‌شود. این ایست در وضعیت (منحنی لوزنت به صورت فرضی معی به شکل L) در هیچ جامعه‌ای اتفاق نمی‌افتد.

هرچه توزیع درآمد در جامعه نابرابر باشد، منحنی لوزنت از قطع فاصله بیشتری خواهد گرفت. به این ترتیب، با مشاهده منحنی لوزنت رسم شده برای یک جامعه می‌توان تصویری تقریبی از چگونگی توزیع درآمد را در آن جامعه می‌گسترش کرد (4). فاصله بین منحنی لوزنت و خط برابر کامل ناحیهٔ ترمکز نامیده می‌شود (1). این ناحیه در نمودار ۳ با حر夫 A مشخص شده است.

ضریب جنی

روش دیگر منحنی توزیع درآمد، روش جبری است که جنی آماردان این‌الیا آن را ابداع کرده است. در این روش مساحت

بنمی‌شود توزیع در آمد در دست‌کوه و کل شهرستان

قلمروی منابع درآمد آزاد

جدول ۱ منابع و انحصار معیار درآمد خانوارهای کشاورز شهرستان ساروجالا از عوامل پیروی کشاورزی و غیر کشاورزی و ازای هر کدام از آنها را به تفکیک دسته کوه نامی می‌دهد. همان‌گونه که در جدول ۱ نشان داده شده منابع درآمدی زراعت و باغداری دسته به طور چشم‌گیری از کوه بیشتر است. در حالی که منابع درآمدی دامداری، شغل دوم
جدول 1. میانگین و انحراف معیار درآمد خانوارهای کشاورز (نمونه 350 نفری) شهرستان سارچالاغ از فعالیت‌های کشاورزی و غیر کشاورزی و اجرای هر کدام به تفکیک دشت و کوه. در سال زراعی 1378-1379 (به 1000 ریال)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>کوه</th>
<th>دشت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میانگین انحراف معیار</td>
<td>130/77</td>
<td>163/95</td>
</tr>
<tr>
<td>میانگین انحراف معیار</td>
<td>163/95</td>
<td>160/77</td>
</tr>
</tbody>
</table>

درآمد در ازهای افزایشی:

کشاورزی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>زراعت</th>
<th>دامداری</th>
<th>باغداری</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گذشته</td>
<td>14,070</td>
<td>35,600</td>
<td>10,245</td>
<td>50,915</td>
</tr>
<tr>
<td>نقاط</td>
<td>14,070</td>
<td>35,600</td>
<td>10,245</td>
<td>50,915</td>
</tr>
</tbody>
</table>

غیر کشاورزی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>شغل دوم</th>
<th>درآمد بازیگر</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گذشته</td>
<td>1896</td>
<td>1490</td>
<td>3386</td>
</tr>
<tr>
<td>نقاط</td>
<td>1896</td>
<td>1490</td>
<td>3386</td>
</tr>
</tbody>
</table>

درآمد در ازهای افزایشی:

میانگین درآمد گذشته 3386 ریال و میانگین درآمد نقاط 3386 ریال می‌باشد.
درآمد ٥/٥ درصد بود که توزیع بانک در آماده‌ای در ناحیه کوه را تایید می‌کند. رقم مذکور بانک در آماده‌ای کل شهرستان ١٠/٤٧ درصد بود. از طرف دیگر ٤٠ درصد خانواده‌ها یا درآمد متوسط در ناحیه دشت ٣٧/١١ درصد از درآمد را در بر می‌گیرند. در حالی که این رقم در کوه ٢٧/٤٦ درصد است و برای کل شهرستان ٢٤/٣٧ درصد می‌باشد. همچنین، درصد درآمد خانواده‌ای برآمده در ناحیه دشت از کوه ٤٤/٥٤ درصد تا ٣٧/٤٧ درصد به مقدار اعلام شده است. این امر یافتشکند وضعیت بانک توزیع درآمد در ناحیه دشت بیشتر است. رقم مشابه برای کل شهرستان ٣٧/٧٧ درصد است. نسبت به درآمد ١٠ درصد خانواده‌ای برآمده به سهم ٤٠ درصد در ناحیه دشت را نسبت به درآمد ناحیه دشت ٤٠ درصد را نسبت به درآمد کناره داشته و بعد مشابه. همچنین، درصد درآمد خانواده‌ای برآمده به سهم ١٠ درصد درآمد ناحیه دشت ١٤/١١ درصد در ناحیه دشت ٥/٣ بود.

میزان سهم‌ها و نتایج درآمدی

چنان که در جدول ٣ نشان داده شده، سهم درآمد دهکده‌های ناحیه دشت تا دهکده‌های بیشتر از ناحیه کوه است. و نسبتا در دهکده‌های دیگر مهم توجه به سهم منطقه کوه از ناحیه دشت بیشتر است. به دنبال وضعیت دهکده، سهم درآمد در ناحیه‌های اولتا باهاری دشت بیشتر از سهم ناحیه دشت کوه کمتر از کوه است. این مقایسه دهکده و ناحیه دشت با کوه نشان می‌دهد که توزیع درآمد در کوه بدرت از دشت می‌باشد.

ضریب جوی درآمد

جدول ٢ ضریب جوی و نسبت سهم درآمدی گروه‌های مختلف درآمدی جامعه را نشان می‌دهد. همان گونه که در جدول ٢ دیده می‌شود ضریب جوی درآمد بانک ناحیه دشت ٣٧/٣، بانک کوه ٢٦/٠ و بانک کل شهرستان ٤٨/١ است. این امر گویند بانک‌های شاید درآمدی ناحیه کوه نسبت به ناحیه دشت است (ممنوعیت لزوم این امر را تایید کرده بود). در ناحیه دشت ٥٠ درصد خانواده‌های کمیدرآمد فقط ١٣/٨ درصد کل درآمد را به عوامل اقتصادی داده بودند. این وضعیت بانکی ناحیه کوه حداکثر و رقم مشابه
جرد 2. ضریب جنی و نسبت سهم درآمدی طبقات مختلف کشاورزان (نموده 350 نفری) در شهرستان ساوجبلاغ بر حسب ناحیه، در سال زراعی 1378.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ناحیه</th>
<th>کوه</th>
<th>دشت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضریب جنی</td>
<td>0.48</td>
<td>0.37</td>
</tr>
<tr>
<td>سهم درآمدی 40% خانوارهای کم درآمد</td>
<td>0.22</td>
<td>0.06</td>
</tr>
<tr>
<td>سهم درآمدی 40% خانوارهای با درآمد متوسط</td>
<td>0.18</td>
<td>0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت سهم درآمدی 20% خانوارهای برآمد به سهم 40% خانوارهای کم درآمد</td>
<td>0.08</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت سهم درآمدی 10% خانوارهای برآمد به سهم 40% خانوارهای کم درآمد</td>
<td>0.05</td>
<td>0.02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

زمین
میانگین سطح زمین ملکی اجاره‌ای و کل هر خانوار در دشت به ترتیب 4.75، 97.5 هکتار بود. ارقام مشابه در کوه 7.97، 97.5 هکتار است. به طور کلی، میانگین سطح زمین‌های ملکی دشت از کوه بیشتر است. در جدول 1 نشان می‌دهد که نسبت به سطح زمین‌های اجاره‌ای از دشت بیشتر است. در جدول 1 نشان می‌دهد که نسبت به سطح زمین‌های اجاره‌ای از دشت بیشتر است.
جدول ۳. سهم درآمد در هر کدام از دهکده‌ها و پنجکه‌های مختلف درآمدی کشاورزان (نمونه ۳۵۰ نفری) به تفکیک دشت، کوه و کل شهرستان ساوجبلاغ، در سال زراعی ۱۳۸۷-۱۳۷۹ (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ناحیه</th>
<th>دشت</th>
<th>کوه</th>
<th>کل شهرستان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دهک</td>
<td>۰/۸۷</td>
<td>۲/۷۳</td>
<td>۳/۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک دم</td>
<td>۱/۳۷</td>
<td>۴/۲۷</td>
<td>۵/۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک سوم</td>
<td>۰/۲۹</td>
<td>۱/۳۰</td>
<td>۱/۵۹</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک چهارم</td>
<td>۷/۳۶</td>
<td>۶/۲۷</td>
<td>۱۳/۶۳</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک پنجم</td>
<td>۷/۰۸</td>
<td>۳/۸۷</td>
<td>۱۰/۹۵</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک ششم</td>
<td>۸/۷۷</td>
<td>۸/۷۷</td>
<td>۱۷/۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک هفتم</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>۱۹/۳۶</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک هشتم</td>
<td>۱۰/۲۸</td>
<td>۱۱/۲۸</td>
<td>۲۱/۵۶</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک نهم</td>
<td>۱۴/۹۷</td>
<td>۱۴/۱۰</td>
<td>۲۹/۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه اول</td>
<td>۳/۸۰</td>
<td>۴/۸۰</td>
<td>۷/۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه دوم</td>
<td>۷/۸۸</td>
<td>۷/۸۸</td>
<td>۱۵/۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه سوم</td>
<td>۹/۶۹</td>
<td>۹/۶۹</td>
<td>۱۹/۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه چهارم</td>
<td>۱۲/۷۱</td>
<td>۱۲/۷۱</td>
<td>۲۵/۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه پنجم</td>
<td>۶/۷۹</td>
<td>۶/۷۹</td>
<td>۱۳/۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۲۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴. سهم زمین (ملکی و اجاره‌ای) در هر کدام از پنجکه‌های مختلف درآمدی کشاورزان (نمونه ۳۵۰ نفری) به تفکیک دشت، کوه و کل شهرستان ساوجبلاغ در سال زراعی ۱۳۸۷-۱۳۷۹ (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>محله</th>
<th>دشت</th>
<th>کوه</th>
<th>کل شهرستان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دشت</td>
<td>۱/۰۲</td>
<td>۱/۰۲</td>
<td>۲/۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کوه</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۴/۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۳/۰۴</td>
<td>۳/۰۴</td>
<td>۶/۰۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵. سهم زمین (ملکی و اجاره‌ای) در هر کدام از دهکده‌ها و پنجکه‌های مختلف درآمدی کشاورزان (نمونه ۳۵۰ نفری) به تفکیک دشت و کوه

<table>
<thead>
<tr>
<th>دهک</th>
<th>دشت</th>
<th>کوه</th>
<th>دشت و کوه</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دهک اول</td>
<td>۱/۰۲</td>
<td>۱/۰۲</td>
<td>۲/۰۴</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک دم</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۴/۰۴</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک سوم</td>
<td>۴/۰۴</td>
<td>۴/۰۴</td>
<td>۸/۰۸</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک چهارم</td>
<td>۶/۰۸</td>
<td>۶/۰۸</td>
<td>۲۴/۵۶</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک پنجم</td>
<td>۱۰/۰۰</td>
<td>۳/۲۵</td>
<td>۱۳/۲۵</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک ششم</td>
<td>۱۴/۱۰</td>
<td>۱۴/۱۰</td>
<td>۲۸/۲۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک هفتم</td>
<td>۲۰/۰۰</td>
<td>۲۰/۰۰</td>
<td>۴۰/۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهک هشتم</td>
<td>۴۰/۰۰</td>
<td>۴۰/۰۰</td>
<td>۸۰/۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه اول</td>
<td>۷/۰۸</td>
<td>۷/۰۸</td>
<td>۱۴/۱۶</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه دوم</td>
<td>۱۴/۱۶</td>
<td>۱۴/۱۶</td>
<td>۲۸/۳۲</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه سوم</td>
<td>۲۸/۳۲</td>
<td>۲۸/۳۲</td>
<td>۵۶/۶۴</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه چهارم</td>
<td>۵۶/۶۴</td>
<td>۵۶/۶۴</td>
<td>۱۱۲/۸۸</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجکه پنجم</td>
<td>۱۱۲/۸۸</td>
<td>۱۱۲/۸۸</td>
<td>۲۲۴/۷۶</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۲۰۰</td>
<td>۲۰۰</td>
<td>۴۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۶۷
سن اعضاي سربرست خاتوار
ميانگين سن سربرست خاتواره كشاورزی (نمونه 350 نفری)
ناجی دشت، كوه و كل شرستا سواسی اخلاقی در حدود 7 نیم 12 سال، پس از مدت زمان 7 نیم 12 سال داشته اند. بنابرگاه مياگين سنی کشاورزی داشته كوه پردازی، کوه پردازی نداشته، مياگين سهیلی کشاورزی در ناحیه کوه پردازی از ناحیه دشت است. که به این غلبه است که شرایط زندگی در کوه و به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش ناحیه کوه، در مقایسه به دشت در توازن روند زندگی در کوه، به ویژه در قسمت طالقان دشوار به وحوش

سطح تحصیلات سربرست خاتوار
توزیع سربرست خاتواره کشاورزی (نمونه 350 نفری) دشت، كوه و كل شرستا سواسی اخلاقی بر حسب سطح تحصیلات سربرست به در کدام از پنج گروه مختلف درآمدها در سال

dشت قرار دارند. زیرا در کوه این دو نماینده جمعاً 14 درصد،
ولی در دشت 30 درصد زمین ملکی را به خود اختصاص
می دهد. توزیع زمین اجاره داران کوه تیره تبیزت از دشت، و این
وضعیت به مراتب سبب شده است. از نظری توزیع زمین ملکی
است. به این معنی که جهت پنج گروه در دشت جمعاً فقط 181
درصد زمین را به خود اختصاص می دهد، و در دشت این رقم
71/5 درصد است. ببینی است توزیع کل زمین ها در کوه تبیزت
از دشت است، و این رقم به عنوان مثال در کوه بسیار
پنج گروه اول و دوم فقط 14 درصد و در دشت 31/1
درصد

مباحث درآمده کشاورزی و غير کشاورزی
جدول 5 به مراجعات مختلف در هر کدام از پنج گروه
درآمده دشت، کوه و كل شرستا سواسی اخلاقی در دهه همان گونه
که در این جدول دیده می شود، در ناحیه دشت با حکمت از
پنج گروه اول به پنج درآمده پنج سهم درآمده زراعت
از كل درآمده پنج گروه كم و بر سهم درآمده دامداری افزوده
مي شود. در حالی که در سایر مراجعات درآمده زراعت خاص
دنيا شود. به طور کلی، در این ناحیه جز پنجگروه دوم که حدود
20 درصد درآمده خود را از فعالیت‌های غیر کشاورزی کسب
می کند، در پنج گروه حدود 8 تا 13 درصد درآمده خود را
این منبع به دست می آورد. در ناحیه کوه وضعیت با دشت
متغیر است. بدان معنی گذاشته می‌گردد این منبع که به حکمت از پنج گروه اول
به پنجگروه پنج سهم درآمده زراعت، دامداری و
جمع درآمده از کشاورزی هر پنجگروه افزوده، و از سهم
درآمدهای زراعتی، شغل دام و درآمدهای دیگر و جمع
درآمدهای غیر کشاورزی کاسه می‌شود. این ناحیه
درآمدهای غیر کشاورزی در تمام درآمده پنج گروه
درآمده اول و دوم 45 درصد درآمده کل نقش مهمی
دارند. و نشان این دارد که در تأمین درآمده کل پنجگروه
درآمده اول و دوم فقط 37 درصد است. در کل

جهان شرستا هم روندی مانند کوه وجود دارد.
جدول 5. سهم درآمد از منابع مختلف در هر کدام از یک‌چهارهای درآمدی مختلف کشاورزان (نمونه 350 نفری) شهرستان ساوجبلاغ، در سال زراعی 1378–1379 (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمد کل</th>
<th>درآمد از غیر کشاورزی</th>
<th>درآمد از کشاورزی</th>
<th>شغل دوم</th>
<th>دامداری باعثداری</th>
<th>زراعت</th>
<th>پنجک</th>
<th>منطقه و</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دشت:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>12/72</td>
<td>6/33</td>
<td>6/39</td>
<td>7/28</td>
<td>8/18</td>
<td>7/18</td>
<td>52/88</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>19/64</td>
<td>8/81</td>
<td>10/82</td>
<td>37/36</td>
<td>0/36</td>
<td>37/40</td>
<td>47/94</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>11/92</td>
<td>2/05</td>
<td>9/37</td>
<td>8/88</td>
<td>3/31</td>
<td>7/30</td>
<td>44/87</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>10/98</td>
<td>4/14</td>
<td>6/82</td>
<td>8/90</td>
<td>33/09</td>
<td>14/00</td>
<td>41/45</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>8/52</td>
<td>3/29</td>
<td>5/33</td>
<td>8/58</td>
<td>28/29</td>
<td>24/34</td>
<td>38/85</td>
</tr>
<tr>
<td>کوه:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>44/81</td>
<td>21/36</td>
<td>23/65</td>
<td>50/19</td>
<td>45/45</td>
<td>0/0</td>
<td>9/45</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>40/00</td>
<td>20/08</td>
<td>45/60</td>
<td>20/33</td>
<td>18/03</td>
<td>16/29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>24/90</td>
<td>6/90</td>
<td>18/99</td>
<td>50/10</td>
<td>25/90</td>
<td>24/20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>13/93</td>
<td>6/27</td>
<td>6/26</td>
<td>87/07</td>
<td>21/00</td>
<td>27/05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>3/47</td>
<td>1/24</td>
<td>7/20</td>
<td>96/53</td>
<td>67/06</td>
<td>67/53</td>
<td>50/04</td>
</tr>
<tr>
<td>دشت و کوه:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>39/04</td>
<td>19/98</td>
<td>19/98</td>
<td>6/99</td>
<td>22/77</td>
<td>7/85</td>
<td>20/37</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>32/55</td>
<td>10/89</td>
<td>10/89</td>
<td>71/55</td>
<td>37/35</td>
<td>15/10</td>
<td>31/10</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>16/88</td>
<td>7/77</td>
<td>10/11</td>
<td>83/22</td>
<td>20/79</td>
<td>18/14</td>
<td>42/49</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>10/66</td>
<td>4/44</td>
<td>6/22</td>
<td>89/34</td>
<td>32/35</td>
<td>15/43</td>
<td>41/56</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>3/08</td>
<td>1/54</td>
<td>1/54</td>
<td>96/92</td>
<td>18/96</td>
<td>44/35</td>
<td>36/31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تحصیلات بر درآمدهای کوهی بهتر از دشت مشهود است.

جنوبی سربرست خانوار
از 350 نمونه مورد بررسی فقط سه نفر آنها زن بودند. با برای، به عنوان نام درهمشان مردان در میان کشاورزان از مقایسه جنوبی خودداری گردید.

نتیجه گیری و پیشنهادها
در شهرستان ساوجبلاغ تابعیت درآمدها در کوه بیشتر از دشت بود. نابرابری در توزیع درآمدها کل در ناحیه دشت و ناحیه زراعی 1378–1379 در جدول 8 نشان داده شده است. همان گونه که داده‌های جدول 8 نشان می‌دهد، در دشت اگرچه تا حدودی رابطه‌ای مثبتی بین درصد پی سوادان و سطح درآمده وجود دارد، ولی روابطی هم رفت و نیتی بین درصد سطح تحقیقات و سطح درآمد دیده نمی‌شود. در ناحیه کوه، با حرکت از پنجک اول به پنجک پنجم، که برآمده است کشاورزان هستند، درصد پی سوادان و سطح درآمد خوانده و توش ناکافی یافته و این قانون برای پنجک اندازه‌گیری می‌رسید. این وضعیت جهت احراز دیگری منظور سطح تحقیقات و سطح درآمدها کوهی بهتر است. در مجموع، در ناحیه دشت و ناحیه
جدول ۶. توزیع درآمدهای مختلف درآمدهای کشاورزی (نمونه ۳۵۰ نفری) دشت، کوه و کل شهرستان به تفکیک منابع مختلف درآمدهای کشاورزی (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدهای کشاورزی</th>
<th>شغل دوم</th>
<th>درآمدهای دیگر</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دشت:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۵</td>
<td>۱۳/۰۸</td>
<td>۸/۰۵</td>
<td>۲۱/۰۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۸/۱۷</td>
<td>۲۵/۴۵</td>
<td>۳۲/۱۷</td>
<td>۱۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۹/۲۰</td>
<td>۱۲/۳۲</td>
<td>۲۴/۷۱</td>
<td>۴۰/۰۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۸/۳۳</td>
<td>۲۶/۷۶</td>
<td>۲۶/۷۶</td>
<td>۷۶/۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲/۸۰</td>
<td>۱۵/۶۸</td>
<td>۲۴/۴۴</td>
<td>۴۰/۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدهای کشاورزی</th>
<th>دامداری</th>
<th>زراعت</th>
<th>ناحیه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دشت:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۵</td>
<td>۸/۰۵</td>
<td>۸/۰۵</td>
<td>۲۶/۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۵/۱۷</td>
<td>۹/۶۷</td>
<td>۴/۶۷</td>
<td>۴۱/۵۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۲/۹۳</td>
<td>۲۵/۴۷</td>
<td>۴/۴۷</td>
<td>۹۵/۹۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰/۲۹</td>
<td>۲۴/۱۴</td>
<td>۱۸/۱۴</td>
<td>۶۶/۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۵</td>
<td>۱۶/۴۲</td>
<td>۲۱/۴۲</td>
<td>۵۸/۸۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدهای کشاورزی</th>
<th>دامداری</th>
<th>زراعت</th>
<th>ناحیه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کوه:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۸</td>
<td>۹/۴۰</td>
<td>۸/۴۰</td>
<td>۲۶/۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۵/۳۷</td>
<td>۸/۷۷</td>
<td>۲/۷۷</td>
<td>۱۲/۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۳/۵۹</td>
<td>۱۲/۷۶</td>
<td>۳/۷۶</td>
<td>۱۹/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۴/۳۱</td>
<td>۱۱/۷۱</td>
<td>۱۱/۷۱</td>
<td>۲۲/۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۸۰</td>
<td>۱۵/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۲</td>
<td>۳۰/۲۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدهای کشاورزی</th>
<th>دامداری</th>
<th>زراعت</th>
<th>ناحیه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۵</td>
<td>۱۰/۰۸</td>
<td>۲۰/۰۶</td>
<td>۳۰/۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۵/۱۷</td>
<td>۲۵/۳۷</td>
<td>۵۰/۵۴</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۲/۹۳</td>
<td>۲۲/۵۹</td>
<td>۴۵/۵۹</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰/۲۹</td>
<td>۲۱/۱۱</td>
<td>۴۲/۳۱</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۵</td>
<td>۱۵/۹۵</td>
<td>۳۰/۹۵</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدهای کشاورزی</th>
<th>دامداری</th>
<th>زراعت</th>
<th>ناحیه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دشت و کوه:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۵</td>
<td>۱۳/۰۹</td>
<td>۲/۰۹</td>
<td>۲۵/۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۱/۰۹</td>
<td>۱۷/۰۹</td>
<td>۸/۰۹</td>
<td>۴۳/۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰/۹۹</td>
<td>۱۹/۵۴</td>
<td>۴/۵۴</td>
<td>۴۹/۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰/۹۹</td>
<td>۲۳/۵۲</td>
<td>۷/۵۲</td>
<td>۴۹/۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۵</td>
<td>۱۷/۵۰</td>
<td>۱۵/۵۰</td>
<td>۳۲/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدهای کشاورزی</th>
<th>دامداری</th>
<th>زراعت</th>
<th>ناحیه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۷. میانگین سن سرپرستان خانوارهای کشاورز (نمونه ۳۵۰ شرکت) دشت، کوه و کل شهرستان ساوجبلاغ در پنجکه‌های مختلف درآمده، در سال‌های ۱۳۷۸-۱۳۷۹ (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ناحیه</th>
<th>کوه</th>
<th>دشت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۷/۰۲</td>
<td>۶/۸۳۶</td>
<td>۵/۸۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۰۴</td>
<td>۶/۸۱۰</td>
<td>۵/۸۲۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۰۶</td>
<td>۶/۸۰۵</td>
<td>۵/۸۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۰۸</td>
<td>۶/۸۰۵</td>
<td>۵/۸۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۱۰</td>
<td>۶/۷۸۲</td>
<td>۵/۸۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۱۲</td>
<td>۶/۷۸۲</td>
<td>۵/۸۰۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۱۴</td>
<td>۶/۷۸۳</td>
<td>۵/۸۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۱۶</td>
<td>۶/۷۸۳</td>
<td>۵/۸۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۱۸</td>
<td>۶/۷۸۸</td>
<td>۵/۸۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۲۰</td>
<td>۶/۷۸۸</td>
<td>۵/۸۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷/۲۲</td>
<td>۶/۷۸۹</td>
<td>۵/۸۰۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۸. توزیع سطح تحصیلات سرپرستان خانوارهای کشاورز (نمونه ۳۵۰ شرکت) دشت، کوه و کل شهرستان ساوجبلاغ در هر کدام از پنجکه‌های مختلف درآمده، در سال‌های ۱۳۷۸-۱۳۷۹ (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح تحصیلات</th>
<th>پنجکه‌های دشت:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بی‌سواد</td>
<td>۳۸/۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>خواندن و نوشتن</td>
<td>۱۶/۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجمین ابتدایی</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>سوم راهنمایی</td>
<td>۱۹/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>دیپلم</td>
<td>۱۹/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بالاتر از دیپلم</td>
<td>۱۹/۴۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح تحصیلات</th>
<th>پنجکه‌های کوه:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بی‌سواد</td>
<td>۴۴/۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>خواندن و نوشتن</td>
<td>۱۱/۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجمین ابتدایی</td>
<td>۲۲/۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>سوم راهنمایی</td>
<td>۲۴/۷۴</td>
</tr>
<tr>
<td>دیپلم</td>
<td>۲۴/۷۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بالاتر از دیپلم</td>
<td>۲۴/۷۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح تحصیلات</th>
<th>پنجکه‌های دشت و کوه:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بی‌سواد</td>
<td>۳۲/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>خواندن و نوشتن</td>
<td>۲۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجمین ابتدایی</td>
<td>۲۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سوم راهنمایی</td>
<td>۲۳/۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>دیپلم</td>
<td>۲۳/۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>بالاتر از دیپلم</td>
<td>۲۳/۸۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۶۵
گردد.

بر اساس پایه‌های پژوهش، که نابرابری درآمدی عمده‌تر از نابرابری زمین تشکیل می‌گیرد و بهبود در توزیع زمین به راحتی امکان‌پذیر نیست، پیشنهاد می‌شود برای کاهش نابرابری درآمدی در سواحل به افزایش سودآوری زراعت، باعثگرای و دانماری برداشت شود و در این زمینه دوران کم‌کم به کشاورزان بکند. از جمله، دوران کشاورزان کم‌کم، را به تولید بیشتر محصولات سودآور مانند جالز تشویق کند. این موضوع برای کوه جدید بر است، زیرا در این ناحیه میانگین درآمدهایی در توزیع درآمد بدر از ناحیه‌ای دشت است. آدامز (11) نیز نشان داده‌است که در کشور کشاورزان پاکستانی این‌ها در کوه‌ها بود.

کوه بیشتر از کشاورزان زمین‌تازه می‌گرفت و در آن‌ها غیر
کشاورزی در این نابرابری نقش کم‌تری داشت. نابرابری درآمدی کشاورزی در دشت به ترتیب به داماداری، باعثگرای و زراعت و در کوه به دامادری، زراعت و باعثگرای می‌وزند.

می‌شود نابرابری توزیع زمین از عوامل ایجاد کننده نابرابری درآمدی بود. به گونه‌ای که نابرابری جنسیت نبوده و در کوه به ضریب جنسیت درآمدها نسبت زنده‌کی بود. این نتایج شیبی به ترتیب آدامز (11) است. که نشان داد علت اصلی
نابرابری درآمدها از توزیع نامساوی زمین است. نابرابری توزیع زمین در کوه به شدت‌تر از دشت بود.

به‌ین سن و سطح تحصیلات سرسرست خانوار و نابرابری درآمدها از مرکز خانواده که در پاکستان از مقایسه جنسیت خودداری
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