

آشکارسازی روند تغییرات متغیرهای هیدرو- اقلیمی حوضه نکارود با استفاده از آزمون‌های پارامتری و ناپارامتری

مجتبی خوش روش^{۱*}، جهانگیر عابدی کوپایی^۲ و اسماعیل نیکزاد طهرانی^۳

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۲/۱۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۵/۳)

چکیده

در طول چند دهه اخیر، بخش جنوبی دریای مازندران با وقایع اقلیمی شدیدی مانند خشکسالی و سیل مواجه بوده است. آنالیز روند متغیرهای هیدرو اقلیمی با استفاده از آزمون غیرپارامتری من-کندال و آزمون رگرسیون برای حوضه نکارود در شمال ایران انجام شده است. روند خصوصیات جریان رودخانه و بارش شامل جریان ماکزیمم، جریان متوسط و شاخص‌های جریان کم در مقیاس زمانی ماهانه، فصلی و سالانه از سال ۱۳۵۸ تا ۱۳۹۱ آنالیز شدند. نتایج آنالیز، کاهش تدریجی در بارش فصل زمستان، کاهش سالانه و همچنین کاهش بارش ماکزیمم روزانه همراه با افزایش روند در بارش ماکزیمم روزانه را نشان داد. برای متغیرهای هیدرولوژی، جریان کم هفت روزه در همه زیرحوضه‌ها در تابستان کاهش داشته است. جریان متوسط ماهانه و سالانه به‌ویژه در زمستان، در همه زیرحوضه‌ها روند کاهشی داشته اما جریان ماکزیمم سالانه از حوضه‌های بالادست تا پایین‌دست، روند افزایشی داشته است. تغییرات کاربری اراضی مانند شهرسازی و جنگل‌زدایی در طول ۳۴ سال در حوضه‌های پایین‌دست، افزایش داشت. نتایج نشان داد که جریان‌های کم و جریان متوسط، به‌شدت تحت تأثیر تغییرات اقلیمی هستند. به‌طور کلی، از لحاظ هیدرولوژیکی نتایج نشان می‌دهد که منطقه مورد مطالعه با وقایع خشکسالی شدیدی مواجه می‌باشد. نتایج این تحقیق می‌تواند در پیش‌بینی خشکسالی‌های آتی، برنامه‌ریزی آبیاری و مدیریت منابع آب منطقه به کار گرفته شود.

واژه‌های کلیدی: تغییر اقلیم، آزمون من-کندال، تحلیل رگرسیون، جریان رودخانه

۱. گروه مهندسی آب، دانشکده مهندسی زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

۲. گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۳. گروه آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

*: مسئول مکاتبات: پست الکترونیکی: khoshravesh_m24@yahoo.com

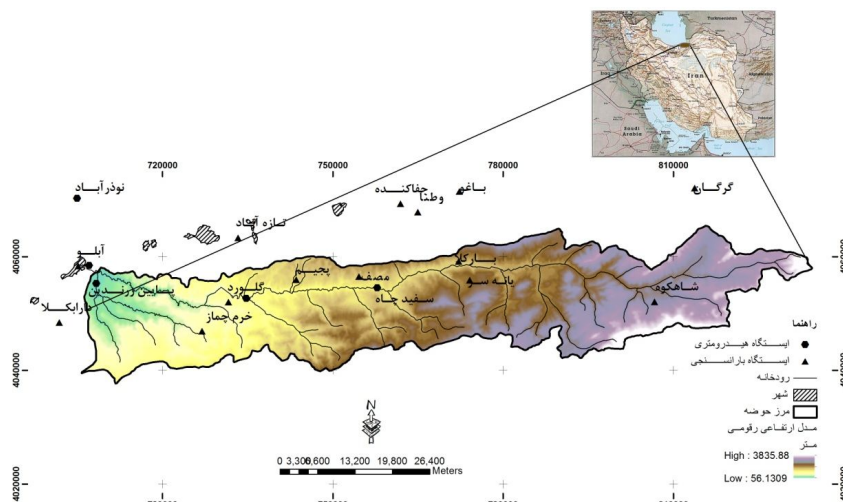
مقدمه

ارزیابی تأثیرات تغییر اقلیم بر منابع هیدرولوژیکی یک کشور، مهم ترین ارزیابی به کارگرفته قبل از هرگونه برنامه ریزی جهت بهره برداری منابع آب می باشد. برای برنامه ریزی و مدیریت طولانی مدت منابع آب، تغییرات اقلیمی و کاربری آینده و همچنین تقاضای آب و در دسترس بودن آب، بایستی به خوبی آنالیز شود. یکی از روش های متداول به منظور تحلیل سری های زمانی داده های هواشناسی و هیدرولوژیکی، بررسی وجود یا عدم وجود روند ناشی از تغییرات تدریجی طبیعی و تغییر اقلیم یا اثر فعالیت های انسانی می باشد (۴). تاکنون مطالعات کمی در مورد تأثیرات تغییر اقلیم در منابع آب به ویژه در شمال ایران انجام شده است. اسلامیان و خرداد (۸) روند داده های بارش و دبی سالانه ۳۶ ساله (۲۰۰۲-۱۹۶۶) حوضه کرخه را با استفاده از سه روش آزمون من-کندال، آنالیز رگرسیون و آزمون رتبه ای مقایسه نمودند. نتایج آنها نشان داد که هیچ گونه روند معنی داری در دبی و بارش در حوضه مورد مطالعه وجود نداشت. فرخی و ابریشم چی (۹) با روش های طیفی و آماری، روندها را در سری های زمانی جریان رودخانه مشخص کردند. آنها با استفاده از آزمون های آماری من-کندال، روندهای کاهشی را در ماه های جریان کم (مرداد تا آبان) آشکار کردند که در ماه مهر، این روند معنی دار بوده است. مسیح و همکاران (۱۴) روندهای جریان رودخانه را برای سرشاخه های ارتفاعات زاگرس در ارتباط با اقلیم محلی بررسی کردند. آنها از پنج ایستگاه اصلی رودخانه برای دوره ۱۹۶۱ تا ۲۰۰۱ برای بررسی تعدادی از متغیرهای جریان رودخانه استفاده کردند. این متغیرها شامل جریان ماهانه و سالانه میانگین و جریان مینیمم و ماکزیمم یک و هفت روزه با تعداد و مدت پالس های جریان کم و زیاد بودند. نتایج آنها روندهای معنی داری را برای متغیرهای هیدرولوژیکی، هم به صورت افزایشی (جریان ماه دسامبر) و هم کاهشی (جریان ماه می) برای تمام ایستگاه ها نشان داد. معروفی و طبری (۵) روند تغییرات سالانه، فصلی و ماهانه، دبی رودخانه مارون را با استفاده از آزمون های ناپارامتری من-کندال

و سن و همچنین تحلیل پارامتری رگرسیونی مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج این مطالعه نشان داد که دبی سالانه در همه ایستگاه ها، دارای روند نزولی در دو دهه اخیر بوده است. همچنین تحلیل سه آزمون انجام شده بر روی دبی های فصلی بیانگر آن است که مقادیر دبی فصل های بهار و زمستان، کاهش و برای فصل تابستان، افزایش داشته است. رهبر و همکاران (۲) روند تغییرات رواناب در حوضه آبریز خررود تا ایستگاه آبگرم واقع در زیر حوضه قزوین را بررسی نمودند. نتایج این پژوهش نشان داد که در دوره سی ساله، با وجود ثبات بارش سالانه و اندکی کاهش دمای سالانه، ارتفاع رواناب و همچنین نسبت رواناب به بارش سالانه روندی فزاینده و معنی دار داشته است.

تأثیر تغییرات اقلیمی بر خصوصیات جریان رودخانه به صورت گسترده در سراسر جهان انجام شده است. از جمله این کارها می توان به تحقیقات لینز و اسلک (۱۳)، داگلاس و همکاران (۶)، مونلار و رامیرز (۱۶)، مک کیب و ولوک (۱۵)، ژانگ و همکاران (۱۹)، شابان (۱۷) و خلیق و همکاران (۱۱) اشاره کرد. داگلاس و همکاران (۶) شواهدی مبنی بر وجود روند در جریان های ماکزیمم در ایالت متحده آمریکا پیدا نکردند اما یک روند مثبتی را در جریان های کم در مناطق غرب در مینه سوتا کشف کردند. مک کیب و ولوک (۱۵) با بررسی رفتار روند با استفاده از مدل های آماری، افزایش جریان رودخانه را به ویژه در قسمت شرقی آمریکا از سال ۱۹۷۰ گزارش کردند. مونلار و رامیرز (۱۶) در تحلیل مشابهی به بررسی وجود روند در متغیرهای اقلیمی برای حوضه ریوپورکو با تاکید بر تأثیرات آن روی رفتار ژئومورفولوژیکی سیستم های آبرفتی پرداختند. آنها روند افزایشی را در ماه های جریان کم و روند کاهشی را در ماه های جریان زیاد (جولای و آگوست) به دست آوردند.

هدف این پژوهش، آشکارسازی روند متغیرهای هیدرو-اقلیم (جریان ماکزیمم، جریان متوسط و شاخص های جریان کم) در مقیاس زمانی ماهانه، فصلی و سالانه می باشد. همچنین



شکل ۱. موقعیت ایستگاه‌های هواشناسی و هیدرومتری حوضه نکارود

است. جدول ۱ مشخصات ایستگاه هواشناسی را برای حوضه نکارود نشان می‌دهد. بارش سالانه و ماهانه برای کل حوضه با استفاده از روش تیسن به دست آمد. مقایسه بین بارش و جریان رودخانه حوضه نکارود برای دوره ۳۴ ساله جهت تأثیر تغییر اقلیم بر شرایط جریان بررسی شد. سال آبی برای مقایسه بارش و جریان رودخانه در این پژوهش، اول مهر تعیین شد. دبی متوسط جریان سالانه و مشخصات آن نیز برای ایستگاه‌های هیدرومتری حوضه نکارود در جدول ۲ آمده است.

در این پژوهش، از دو روش رگرسیون خطی ساده و آزمون غیرپارامتری من- کندال جهت آشکارسازی روند متغیرهای هیدرو-اقلیم استفاده شد. در ادامه به شرح هر یک از این روش‌ها پرداخته خواهد شد.

روش رگرسیون

شامل دو مرحله می‌باشد: ۱- برآزش معادله رگرسیون ساده خطی با زمان t به عنوان یک متغیر مستقل و متغیر هیدرولوژیکی y به عنوان متغیر وابسته. ۲- تست معنی دار بودن شیب معادله رگرسیون.

براساس اصل حداقل مربعات، یک مدل رگرسیونی خطی با زمان، طبق رابطه زیر بر سری زمانی داده‌های دبی برآزش داده شد و با استفاده از همبستگی پیرسون، معنی دار بودن شیب آن.

تغییرات کاربری اراضی در طول این دوره به منظور شناخت تأثیرات این فاکتور بر رژیم جریان، بررسی خواهد شد.

مواد و روش‌ها

موقعیت منطقه مورد مطالعه

این پژوهش در حوضه نکا رود با وسعت نزدیک به ۱۹۹۲ کیلومتر مربع و ارتفاع مینیمم ۲۷ متر و ماکزیمم ۳۴۰۰ متر در شاهکوه بالا با اقلیم معتدل انجام شد. رودخانه اصلی نکارود نزدیک به ۱۷۵ کیلومتر بوده و پوشش گیاهی بالادست حوضه، اغلب مرتعی می‌باشد. پوشش جنگلی غالباً در میانه حوضه قرار داشته و در قسمت پایین دست، کاربری‌های اراضی آن عمدتاً کشاورزی و مسکونی می‌باشد. سازند زمین شناسی حوضه غالباً از لایه نازک آهکی تشکیل شده است. به جز ایستگاه نوذرآباد که در برخی از ماه‌های آن، جریان صفر می‌باشد (به علت استفاده از آب برای مصارف کشاورزی)، شبکه رودخانه در بقیه ایستگاه‌ها دارای شرایط دائمی می‌باشد.

داده‌های هیدرولوژی و هواشناسی

داده‌های اقلیمی و همچنین هیدرولوژی از سازمان آب منطقه‌ای استان مازندران برای ۳۴ سال (۱۳۵۸-۱۳۹۱) جمع‌آوری شد. موقعیت ایستگاه‌های باران‌سنجی و هیدرومتری در شکل ۱ آمده

جدول ۱. مشخصات ایستگاه‌های هواشناسی واقع در حوضه نکارود

ایستگاه	ارتفاع ایستگاه (متر)		$P_{(mm)}$	P_{max}
پچیم*	۱۲۵۰	۰/۰۸۶	۸۱۴/۵	۴۸
سفیدچاه*	۱۰۴۰	۰/۱۳	۴۱۸/۶	۳۴
گرگان	۱۳	۰/۱۷۱	۵۸۲/۷	۴۷
جفاکنده	۳۰	۰	۳۱۴/۸	۴۶
اوارد*	۱۲۰۰	۰/۱۴	۵۰۹	۳۸
بارکلا*	۱۴۳۰	۰/۳۲۲	۴۸۵/۹	۴۱
آبلو*	۵۰	۰/۱۴۸	۷۲۵/۴	۵۳
تیرتاش	۳۰	۰	۵۹۲/۵	۴۵

* ایستگاه‌هایی که درون حوضه قرار دارند. : ضرایب تیسن مربوط به هریک از ایستگاه‌ها بر پایه روش پلی‌گونی، P : بارش متوسط سالانه و P_{max} : بارش ماکزیمم ۲۴ ساعته سالانه

جدول ۲. مشخصات ایستگاه‌های هیدرومتری حوضه نکارود

ایستگاه	$H_{(m)}$ *	$A_{(km^2)}$	$Q_{(10^6 m^3)}$
سفید چاه	۱۰۴۰	۱۰۴۰	۳۵/۴
گلورد	۶۰۰	۱۴۰۵	۱۱۲/۸
آبلو	۵۰	۱۹۰۰	۱۵۰/۳۴
نوذآباد	-۱۰	۱۹۹۲	۱۱۶/۲۰

H : ارتفاع ایستگاه، A : مساحت حوضه، Q : رواناب متوسط سالانه

مناسب داده‌های توزیعی غیرنرمال، داده‌های سانسور شده و داده‌هایی که پرت هستند و روندهای غیرخطی دارند، می‌باشند. این آزمون در بسیاری از تحقیقات در رابطه با تغییرات اقلیم و اثرات آن بر رژیم‌های هیدرولوژی در دنیا به‌ویژه در آمریکا و کانادا مورد استفاده قرار گرفت که از مهم‌ترین آنها می‌توان به لنتمایر و همکاران (۱۲)، لینز اسلک (۱۳) و داگلاس و همکاران (۶) اشاره کرد.

فرضیه صفر احتمالی (H_0) بیان می‌کند که داده‌ها (x_1, \dots, x_n)، نمونه‌ای از n متغیر تصادفی (iid) می‌باشند که توزیع‌های x_n و x_j برای تمام مقادیر $k, j < n, k+j > n$ مساوی نیستند. آماره آزمون

در سطوح اطمینان ۹۵ و ۹۹ درصد مورد ارزیابی قرار گرفت

$$Y = a + bX \quad [1]$$

در این رابطه، Y متغیر مورد نظر، X زمان بر حسب سال یا ماه یا هر مقیاس زمانی دیگر، a عدد ثابت و b شیب خط رگرسیون می‌باشد. اگر علامت شیب منفی باشد، روند داده‌ها، نزولی و در صورت مثبت بودن شیب، روند صعودی خواهد بود.

آزمون من-کنندال

آزمون روند تغییرات توسط آزمون‌های غیرپارامتری من-کنندال (۱۰) انجام شد. این آزمون بر مبنای روش رتبه‌ای بوده که

اندازه‌گیری را برای حوضه نکارود نشان می‌دهد. بیشترین بارش در آبان ماه وجود دارد. به‌طور متوسط، فصل‌های تابستان و بهار، ۳۲ درصد کل بارش سالانه را تشکیل می‌دهند. همچنین زمستان، ۲۹ درصد و پاییز، ۳۹ درصد کل بارش سالانه را تشکیل داده است. بیشترین مقدار بارش در قسمت غربی حوضه نکارود به وقوع پیوسته، در صورتی که قسمت شرقی و مرکزی، بارش کمتری را نسبت به سایر مناطق دریافت می‌کند. برای شناخت بهتر رفتار هیدرولوژیکی، توزیع فصلی دمای متوسط نیز برای حوضه نکارود آورده شده است (شکل ۲-ب).

سری‌های زمانی بارش متوسط و ماکزیمم سالانه نیز در شکل ۳ آمده است. همان‌طوری که در شکل ملاحظه می‌شود، خط روند، کاهش تدریجی را برای بارش در کل حوضه نشان می‌دهد. مقدار بارش متوسط، از ۶۰۰ میلی‌متر در سال به ۵۲۰ میلی‌متر در سال رسیده است (نزدیک به ۱۳ درصد کاهش)، اما بارش ماکزیمم ۲۴ ساعته سالانه ثابت بوده و در دوره ۳۴ ساله مورد نظر، هیچ نوع تغییری را تجربه نکرده است. همچنین شکل ۳ نشان می‌دهد که نوسانات در سال‌های اولیه بیشتر از سال‌های اخیر می‌باشد.

آنالیز روند برای داده‌های بارش در حوضه نکارود انجام شد که از لحاظ آماری، روند کاهشی معنی‌داری را در هر ایستگاه نشان می‌دهد. توزیع بارش ماهانه برای هر یک از ایستگاه‌ها محاسبه شد (جدول ۳).

آنالیز روند برای داده بارش ماهانه نیز انجام شد. آماره Z برای بارش متوسط ماهانه در جدول ۳ آمده است. دوره ۱۳۵۸ تا ۱۳۹۱ برای مقایسه با روند تغییرات جریان رودخانه در نظر گرفته شد. نتایج نشان می‌دهد که روند بارش متوسط ماهانه در حال کاهش بوده و بارش فصل زمستان دارای روند کاهشی و از نظر آماری معنی‌دار می‌باشد ($Z > 1/96$). روند تغییرات در این دوره، از آذر تا اسفند، منفی بوده ولی از فروردین تا تیر، دارای روند افزایشی و در مرداد روند کاهشی دارد. در زمستان برای هر چهار ایستگاه، روند کاهشی داشته و از لحاظ آماری معنی‌دار می‌باشد ($Z > 1/96$). در اکثر ماه‌ها و ایستگاه‌ها، روند کاهشی و

روند S با توجه به فرمول زیر تعریف می‌شود.

$$S = \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{j=k+1}^n \text{sgn}(x_j - x_k) \quad [2]$$

که $\text{sgn}()$ تابع نشانه می‌باشد.

تحت H_0 ، توزیع S وقتی n به سمت بی‌نهایت میل کند، نرمال می‌باشد. میانگین و واریانس S با توجه به این‌که ممکن است در سری x، دارای دنباله مساوی باشد، به‌صورت زیر می‌باشد:

$$E[S] = 0 \quad [3]$$

$$\text{var}[S] = \frac{\left[n(n-1)(2n+5) - \sum_t t(t-1)(2t+5) \right]}{18} \quad [4]$$

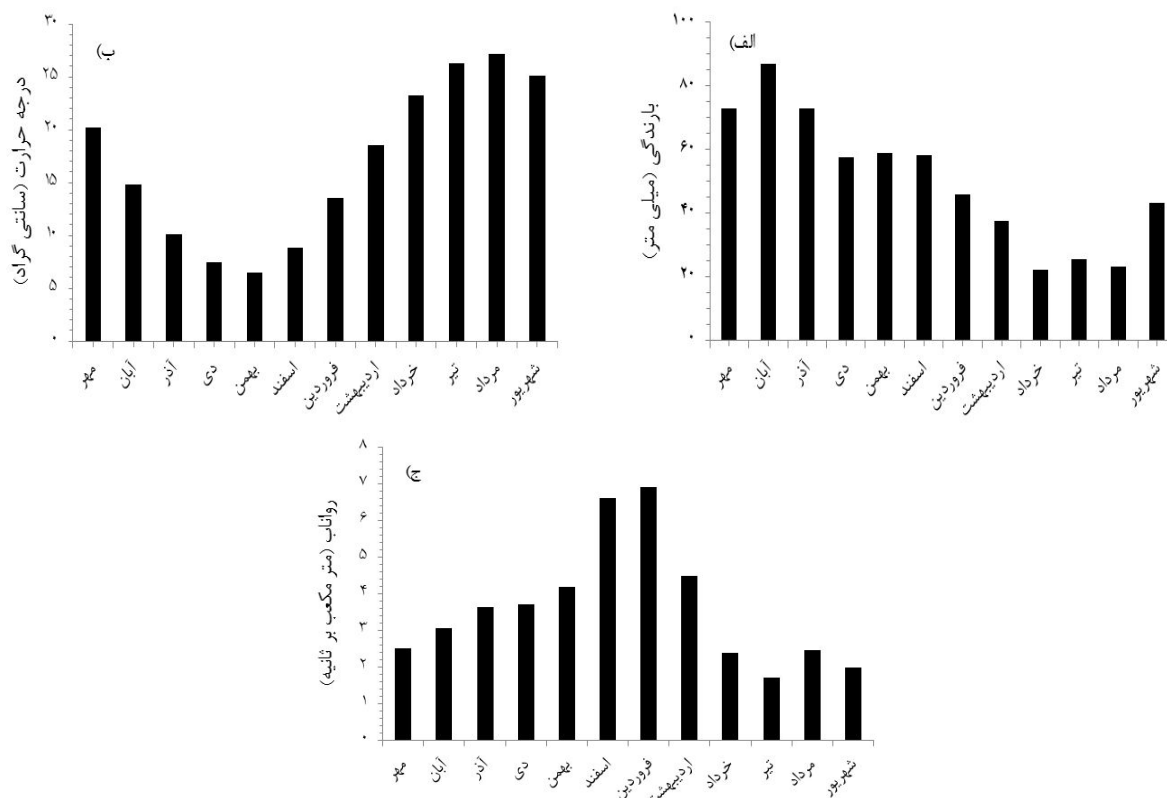
که t طول دنباله می‌باشد. فرضیه نرمال برای S حتی برای تعداد داده‌های کم ($n=10$) با صحت ± 1 و متغیر نرمال رعایت می‌شود.

$$Z = \begin{cases} \frac{S-1}{\sqrt{\text{var}(S)}} & \text{if } S > 0 \\ 0 & \text{if } S = 0 \\ \frac{S+1}{\sqrt{\text{var}(S)}} & \text{if } S < 0 \end{cases} \quad [5]$$

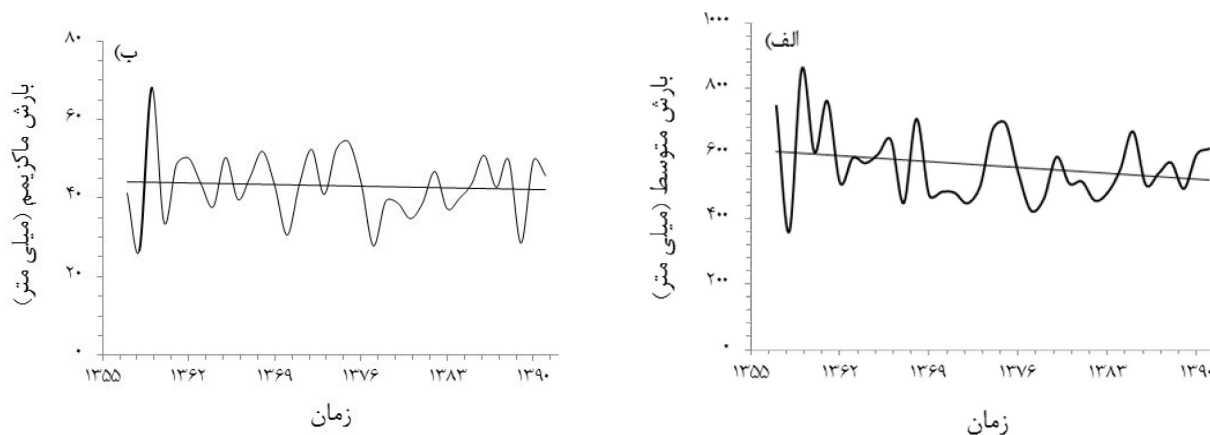
در آزمون دو طرفه، اگر قدر مطلق Z کمتر از ۱/۲ باشد، فرض صفر در سطح معنی‌دار پذیرفته می‌شود. مقدار مثبت Z نشان می‌دهد که روند به‌صورت صعودی می‌باشد و مقدار منفی نشان‌دهنده روند نزولی می‌باشد. در این مطالعه $\alpha = 0/05$ یا سطح اطمینان $S = 1 - \alpha = 0/95$ می‌باشد.

نتایج و بحث

بارندگی متوسط سالانه برای حوضه نکارود از سال ۱۳۵۸ تا ۱۳۹۱ نزدیک به ۳۴۶ میلی‌متر می‌باشد. توزیع فصلی متغیرهای هیدرولوژی و هواشناسی در شکل ۲ نشان داده شده است. شکل ۲- الف توزیع فصلی بارش ماهانه هر یک از ایستگاه‌های



شکل ۲. توزیع فصلی متغیرهای هیدرو اقلیمی: الف) بارش متوسط ماهانه، ب) درجه حرارت متوسط ماهانه و ج) رواناب متوسط ماهانه



شکل ۳. الف) سری زمانی بارش متوسط سالانه برای حوضه نکارود (۱۳۵۸-۱۳۹۱) با خط روند کاهشی، ب) سری های زمانی بارش ماکزیمم ۲۴ ساعته سالانه (۱۳۵۸-۱۳۹۱) برای حوضه نکارود با روند ثابت

این است که ایستگاه‌هایی که در بالادست حوضه قرار دارند، اکثراً تحت تأثیر تغییر اقلیم قرار گرفتند. به‌خاطر این‌که رژیم بارش در بالادست به‌صورت برف بوده و دمای هوا نقش مهمی را در تغییر مقدار بارش به‌وجود می‌آورد. علاوه‌بر محاسبه مقدار

اغلب معنی‌دار مشاهده شده است. هیچ‌کدام از این ایستگاه‌ها روند معنی‌داری را در فصل بهار تجربه نکردند. در فصل تابستان (تیرماه) در ایستگاه بارکلا دارای روند کاهشی معنی‌داری بوده است. مهم‌ترین نکته در مورد بارش متوسط،

جدول ۳. نتایج آنالیز آزمون من-کندال برای بارش متوسط سالانه و ماهانه در دوره مورد نظر

ایستگاه	دی	بهمن	اسفند	فروردین	اردیبهشت	خرداد	تیر	مرداد	شهریور	مهر	آبان	آذر	سالانه
گرگان	۵۳/۲	۵۹/۲	۷۲/۳	۵۰/۹	۴۷	۲۹/۶	۱۹/۱	۲۸/۷	۱۴/۴	۵۷/۱	۶۷/۶	۶۳/۸	۵۸۲/۷
	-۱/۱۵	-۲/۰۳	-۰/۳۱	۰/۷۶	۰/۰۱	۰/۳۲	-۰/۰۴	-۱/۶۸	۰/۱۷	-۲/۷۴	-۰/۷۵	-۰/۵۰	-۲/۳۴
آوار	۳۷/۹	۴۱	۳۸/۵	۳۸/۲	۴۵/۲	۳۴/۶	۳۰/۳	۳۸/۶	۵۲/۲	۴۹/۳	۶۰	۵۰/۲	۵۰۹
	-۳/۲۶	-۱/۱۷	-۰/۱۱	۰/۲۴	-۱/۲۹	-۰/۲۹	۱/۱۲	۰/۵۲	۰/۷۳	۰/۸۲	-۰/۳۴	۰	-۰/۹۲
بارکلا	۳۷/۱	۳۳/۶	۴۱/۶	۴۰/۲	۴۸/۱۵	۲۵/۸۷	۳۳/۲	۳۴/۸	۴۲/۸	۵۳/۶	۵۱/۸	۴۷/۲	۴۸۵/۹
	-۲/۵۶	-۱/۵۳	-۰/۳۶	۰/۴۶	-۰/۷۳	۱/۱۵	۲/۴۱	-۰/۷۶	۰/۴۶	۱/۳۶	-۰/۵۵	-۱/۰۶	-۰/۱۴
پجیم	۷۰/۹	۷۱/۳	۷۲/۲	۵۵/۲	۶۶/۶	۴۱/۵	۵۰/۴	۵۹/۷	۷۱/۸	۷۱/۲	۸۹/۶	۱۰۱/۶	۸۱۴/۵
	-۳/۰۱	-۲/۵۲	-۲/۱۷	۱/۰۷	-۱/۵۰	۰/۱۹	۱/۴۲	-۰/۲۸	۰/۷۵	۰/۴۵	-۰/۰۷	-۱/۹۱	-۱/۹۷
سفیدچاه	۳۷/۱	۴۹/۴	۳۵/۵	۳۶/۷	۴۱/۰۵	۲۰/۴	۱۹/۸	۲۳/۲	۳۱/۵	۴۰/۸	۴۷/۶	۴۸/۱	۴۱۸/۶
	-۲/۳۳	-۱/۲۹	-۰/۶۰	۱/۱۷	-۱/۳۴	-۰/۵۸	۰/۹۳	-۰/۰۴	۰/۶۸	۰/۸۸	۰/۰۴	۰/۰۲	-۰/۷۲
آبلو	۶۸/۴	۷۲/۱	۶۹/۸	۵۴/۳	۴۴	۲۵/۲	۳۸/۳	۳۳/۴	۶۰/۶	۷۵/۹	۹۴/۷	۸۱/۴	۷۲۵/۴
	-۰/۹۵	-۱/۷۷	-۰/۲۵	۱/۲۲	۰/۸۲	۱/۰۵	۱/۹۶	۰/۶۵	۰/۲۵	۰/۲۴	۱/۰۳	۰/۲۲	-۰/۵۲
حوزه	۴۷/۴	۴۸/۹	۵۲/۳	۴۴/۵	۴۷/۴	۲۸/۲	۳۰/۸	۳۴/۶	۴۷/۴	۵۶/۵	۶۴/۶	۶۱/۴	۵۶۴/۴
	-۲/۶۵	-۲/۲۵	-۱/۱۷	۱/۳۷	-۰/۶۶	۰/۵۵	۱/۸۰	-۰/۶۹	۰/۲۱	۰/۵۸	۰/۰۷	-۱/۰۳	-۰/۷۸

ردیف اول مربوط به هر ایستگاه، میزان بارندگی ماهانه را نشان می‌دهد. مقدار Z آزمون روند در ردیف دوم مربوط به هر ایستگاه آمده است. علامت Z نشان‌دهنده جهت روند می‌باشد. از لحاظ آماری، روندهای معنی‌دار در سطح اطمینان ۹۵ درصد، به صورت پررنگ نشان داده شده‌اند.

آنالیز شاخص‌های جریان رودخانه

دبی ماهانه و سالانه

جدول ۲، دبی متوسط جریان سالانه در ایستگاه‌های هیدرومتری حوضه نکا را نشان می‌دهد. مساحت حوضه در ایستگاه نوذآباد که در خروجی قرار دارد، تقریباً ۱۹۹۲ کیلومتر مربع می‌باشد و تقریباً ۷۵ درصد حجم آبدهی ایستگاه آبلو (بیشترین حجم جریان) را تشکیل می‌دهد. علت این امر به‌خاطر استفاده از آب رودخانه جهت مصارف کشاورزی می‌باشد. توزیع ماهانه جریان متوسط در سه ایستگاه اصلی در حوضه نکا برای دوره مورد نظر در نمودار ۲- ج برای ایستگاه آبلو آمده است. به‌طور متوسط، بیشترین رواناب در فصل بهار و پایان فصل زمستان اتفاق می‌افتد. فروردین ماه بیشترین حجم آبدهی ماهانه

بارندگی سالانه و ماهانه، بارش ماکزیمم فصلی و سالانه نیز آنالیز شد. بارش ماکزیمم ۲۴ ساعته سالانه برای حوضه، دارای روند کاهشی بوده اما معنی‌دار نبوده است (۳ ایستگاه). همچنین آنالیز روند ماکزیمم روزانه فصلی نیز برای حوضه مورد مطالعه انجام شد که تمامی شش ایستگاه، روند افزایشی داشتند و در این بین، ایستگاه پجیم دارای روند معنی‌داری بوده است. در زمستان، بسیاری از ایستگاه‌ها روند کاهشی معنی‌داری را تجربه کرده‌اند (جدول ۴). با توجه به روند افزایشی در فصل بهار، طوفان‌های کنوکسیون که در تابستان و بهار اتفاق می‌افتند، می‌تواند نقش قابل ملاحظه‌ای را در تغییر روند این فصول داشته که سیل‌های مخربی را ایجاد می‌کنند.

جدول ۴. نتایج آنالیز آزمون من- کندال برای بارش ماکزیمم ۲۴ ساعته فصلی و سالانه برای دوره مورد نظر

ایستگاه	P _{max}	P _{max} spring	P _{max} summer	P _{max} autumn	P _{max} winter
گرگان	۴۷/۴۴	۲۸/۷	۳۹/۴۶	۲۸/۶	۲۷/۶۴
	-۰/۳۱	۰/۰۱	-۰/۵۹	۰/۴۲	۱/۲۹
آوارد	۳۸/۵	۲۲/۳۱	۲۳/۴۲	۳۲/۳۷	۱۷/۶
	-۰/۲۸	۰/۶۳	۰/۱۹	-۰/۹۵	-۰/۹
بارکلا	۴۱/۰۶	۲۶/۷۱	۲۷/۳۹	۳۴/۷۵	۱۹/۲
	-۰/۱۱	۰/۳۵	۰/۰۸	۰/۳۵	-۰/۷۶
پجیم	۴۸/۹	۲۶/۴	۳۰/۴۸	۴۳/۱۴	۲۶/۲۱
	۰/۰۸	۱/۹۸	۰/۰۸	۰/۳۰	-۳/۴۲
سفیدچاه	۳۴/۶	۲۳/۴	۱۸/۴	۲۶/۵۸	۱۸/۸۶
	۱/۱۶	۰/۸۵	۰/۷۱	-۰/۷۶	-۲/۸۰
آبلو	۵۳/۶	۲۵/۴۵	۳۱/۴	۴۷/۹	۳۲/۵
	-۰/۳۵	۱/۱۴	۰/۴	-۰/۴	-۱/۵۶
حوزه	۴۳/۳۱	۱/۴۰	۰/۳۵	۰/۱۸۴	-۲/۰۳
	-۰/۰۴۲				

هیدرومتری حوضه نکارود با استفاده از آزمون پارامتری و غیرپارامتری در جدول ۵ نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهد که همبستگی مناسبی میان نتایج آنالیز روند با استفاده از روش رگرسیون خطی و آزمون من- کندال برای شاخص‌های هیدرولوژیکی وجود دارد. برای دوره مورد نظر، اغلب یک روند کاهشی معنی‌داری در ایستگاه‌های هیدرومتری در ماه‌های مورد نظر وجود دارد.

برای ایستگاه سفیدچاه که در بالادست حوضه قرار دارد، تمام ماه‌های آن روند کاهشی را تجربه کردند که به جز ماه‌های مرداد و شهریور، بقیه ماه‌ها از لحاظ آماری معنی‌دار بودند. علت این امر به خاطر نقش مهم دمای هوا در میزان بارش به صورت برف در بالادست می‌باشد. در زیرحوضه‌های آبلو و گلورد نیز روند کاهشی در اغلب ماه‌ها مشهود بوده است. روند جریان سالانه نیز برای ایستگاه سفیدچاه، کاهشی و معنی‌دار ولی در سایر ایستگاه‌ها معنی‌دار نبود. نتایج آنالیز روند جریان ماکزیمم برای ایستگاه‌های هیدرومتری نشان می‌دهد که روند خاصی را

را تشکیل می‌دهد. بیشترین بارش در فصل پاییز اتفاق افتاده اما آبدهی در فصل بهار و زمستان سهم بیشتری را نسبت به ماه‌های دیگر برای کل زیرحوضه‌ها تشکیل می‌دهد. این اختلاف به خاطر ذوب شدن برف در پایان زمستان و جریان آب پایه در مناطق کوهستانی در قسمت شرقی حوضه می‌باشد. در این پژوهش، جهت آنالیز روند شاخص‌های جریان رودخانه، از شاخص روند (TI) استفاده شد. دامنه شاخص روند از ۱۰۰- تا ۱۰۰+ تغییر می‌یابد که مقدار منفی آن نشان‌دهنده روند کاهشی می‌باشد و مقدار مثبت آن نشان‌دهنده روند افزایشی می‌باشد. هر چه مقدار TI بیشتر باشد، نشان‌دهنده این است که روند معنی‌دار آن از درجه بالاتری برخوردار است. TI(%) اغلب به سطح معنی‌داری نسبت داده می‌شود و مقدار آزمون دو دامنه می‌باشد که به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$[۶] \quad \text{TI} = 100 - \text{برای روند افزایشی}$$

$$[۷] \quad \text{TI} = -(100 - \text{برای روند کاهشی})$$

نتایج آنالیز روند داده‌های جریان ماهانه برای ایستگاه‌های

جدول ۵. نتایج آنالیز آزمون من- کندال و رگرسیون خطی شاخص روند (TI) جریان رودخانه برای چهار ایستگاه مورد مطالعه

ایستگاه	سفیدچاه		گلورد		آبلو		نوذرآباد		متغیر
	LR	MK*	LR	MK	LR	MK	LR	MK	
دی	-۹۹/۷۶	-۹۹/۷۶	۳۴/۹۴	۷/۳۱	-۵۲/۵۸	-۴۳/۹۱	-۳۸/۵۷	-۹۷/۷۶	
بهمن	-۹۹/۶۱	-۹۹/۷۵	-۴۵/۶۰	-۴۴/۸۲	-۶۷/۲۱	-۹۰/۸۷	-۸۰/۶۰	-۹۲/۵۶	
اسفند	-۹۸/۳۶	-۹۶/۲۵	-۸۹/۳۲	-۹۵/۵۱	-۹۷/۷۵	-۹۷/۱۸	-۹۷/۱۰	-۹۵/۲۳	
فروردین	-۹۹/۸۲	-۹۹/۸۵	-۷۸/۹۶	-۸۰/۶۵	-۲۵/۱۶	-۵۲/۴۰	-۶۹/۷۷	-۶۹/۸۰	
اردیبهشت	-۹۹/۹۴	-۹۹/۳۵	-۸۹/۶۳	-۹۲/۵۷	-۶۴/۵۸	-۲/۹۹	-۹۱/۱۸	-۹۰/۹۹	
خرداد	-۹۸/۵۵	-۹۷/۵۰	-۷۴/۳۵	-۹۰/۱۶	-۳۱/۵۶	-۷۸/۴۴	-۱۶/۷۰	-۸۸/۷۴	
تیر	-۹۹/۲۰	-۹۷/۸۵	-۸۹/۶۳	-۸۷/۲۲	۲۶/۹۴	-۳۰/۶۴	-۱۷/۶۴	-۸۸/۲۱	
مرداد	-۹۴/۲۰	-۶۷/۵۸	۴۸/۹۲	-۸۱/۴۱	۶۵/۵۷	-۶۶/۱۵	-۳۰/۱۶	-۹۳/۷۹	
شهریور	-۹۸/۸۷	-۳۲/۵۱	-۹۸/۳۴	-۹۹/۷۰	-۵۳/۳۰	-۵۳/۵۶	۱۵/۶۸	۱۲/۷۹	
مهر	-۹۹/۹۱	-۹۸/۹۵	-۹۸/۳۱	-۹۸/۵۵	-۳/۴۰	۷/۴۷	۱۶/۲۰	۳۶/۹۹	
آبان	-۹۹/۹۹	-۹۹/۹۵	-۷۸/۷۸	-۹۵/۲۹	-۲۸/۹۸	-۶۳/۲۰	۶۲/۶۷	-۴/۲۶	
آذر	-۹۹/۹۸	-۹۹/۷۵	-۶۸/۴۰	-۵۴/۶۵	-۴۲/۱۸	-۴۲/۶۳	۲/۲۶	۱/۴۲	
سالانه	-۹۹/۹۷	-۹۹/۹۵	-۹۴/۹۱	-۹۶/۹۲	-۴۳/۹۱	-۴۳/۹۱	-۵۳/۱۰	-۷۵/۹۱	
دبی پیک	۰	۶۸/۸۸	۸۱/۹۲	۹۰/۷۳	۸۳/۲۲	۸۸/۴۸	۹۶/۹۸	۹۷/۱۸	
جریان کم	-۴۲/۸۱	-۹۲/۲۲	-۹۹/۷۲	-۹۹/۵۹	-۹۸/۴۵	-۹۹/۳۳	-	-	
شدت	۹۹/۴۸	۹۹/۵۴	۹۵/۹۱	۹۷/۷۰	۸۶/۳۰	۹۰/۶۲	-	-	
بزرگی	۹۶/۵۶	۹۹/۲۰	۹۹/۴۷	۹۹/۴۶	۹۹/۳۸	۹۹/۱۳	-	-	
مدت	۹۷/۹۹	۹۸/۲۰	۷۲/۲۷	۷۱/۴۳	۶۴/۶۰	۵۳/۹۸	-	-	
تاریخ شروع	-۸۶/۳۲	-۸۲/۱۹	-۳۸/۲۳	-۴۴/۶۹	-۸۶/۸۳	-۷۱/۳۵	-	-	
تاریخ پایان	۷۶/۸۸	۹۵/۹۸	۶۸/۶۷	۵۶/۸۳	۴۸/۱۳	۳۹/۱۳	-	-	
N واقعه	۹۹/۴۳	۹۹/۳۴	۹۵/۲۰	۹۲/۹۵	۸۴/۳۹	۶۴/۲۳	-	-	

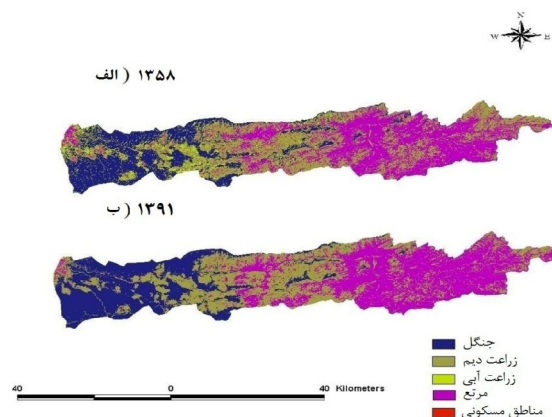
LR: linear regression, MK: Mann-Kendall. مقادیر شاخص روند در سطح اطمینان ۹۵ درصد پررنگ شده‌اند

این پژوهش برای هر یک از زیرحوضه‌ها، آنالیز وقایع خشکسالی در دو مرحله انجام شد. در ابتدا محاسبه جریان متوسط طولانی مدت با استفاده از داده تاریخی انجام شد سپس سالهایی که جریان مورد نظر پایین تر از جریان متوسط طولانی مدت قرار گرفت، برای وقایع خشکسالی در نظر گرفته شد. نمونه کامل کاربرد تئوری آنالیز وقایع خشکسالی و جریان کم از طریق جریان‌های رودخانه مشاهده‌ای در مطالعه زلن هسیک و سالوای (۱۸) انجام شد. در این پژوهش، اجزای مهم

برای ایستگاه‌های مورد نظر شاهد نبودیم. در ایستگاه گلورد و آبلو، روند افزایشی داشتیم که البته از لحاظ آماری معنی دار نبوده است (جدول ۵).

شاخص‌های جریان کم

تعریف کامل وقایع خشکسالی برای داده‌های جریان رودخانه در تحقیق دراکوپ و همکاران (۷) آمده است. آنها فرمول‌بندی وقایع خشکسالی را با استفاده از نظریه ران توصیه کردند. در



شکل ۴. نقشه کاربری اراضی حوضه نکارود

Landsat) و همچنین تصاویر عکس‌های هوایی برای سال‌های ۱۳۵۸ و ۱۳۹۱ جهت تأثیر احتمالی تغییر آن بر پاسخ‌های هیدرولوژی، ایجاد شده است (شکل ۴). پنج نوع مختلف کاربری اراضی برای این حوضه تشخیص داده شد.

۱- کاربری جنگل: نوع پوشش زمین شامل کاربری جنگل (پهن‌برگ) می‌باشد که در ارتفاعات میانی حوضه و قسمت میانی و تقریباً پایین‌دست حوضه قرار دارد مانند بلوط و آزاد.

۲- پوشش مرتعی: این نوع کاربری اراضی شامل پوشش مرتعی فقیر و متراکم حوضه که در بالادست حوضه قرار دارد.

۳- زراعت آبی: این نوع از اراضی، اکثراً زیر کشت برنج قرار دارد و در پایین‌دست حوضه و حاشیه رودخانه قرار دارند.

۴- زراعت دیم: این نوع از اراضی زیر کشت محصول گندم قرار دارد که در قسمت میانی حوضه در حاشیه روستاها قرار دارد.

۵- اراضی مسکونی: این نوع از اراضی شامل اراضی مسکونی، روستاها و شهرک‌ها که اغلب مساحت آن در پایین‌دست قرار دارد.

در این پژوهش، تغییر کاربری محاسبه شد و درصد هر یک از کاربری‌های محاسبه شده برای سال‌های ۱۳۵۸ و ۱۳۹۱ برای نشان دادن تأثیر احتمالی تغییرات آن بر رژیم جریان و همچنین تمیز دادن آن با تأثیر تغییر اقلیم، انجام شد. جدول ۶ و ۷، مساحت کاربری‌ها را به تفکیک هر یک از زیرحوضه‌ها

وقایع جریان کم پیوسته مانند کسری، مدت، تاریخ شروع و پایان طولانی‌ترین خشکسالی، تعداد وقایع پیوسته در یک دوره زمانی خاص، بیشترین کسری و طولانی‌ترین خشکسالی در یک دوره زمانی خاص، محاسبه شد (۷).

آنالیز روند جریان کم برای سه ایستگاه به جز ایستگاه نودزآباد انجام شد. ایستگاه نودزآباد به دلیل این که در پایین دست حوضه قرار دارد، تحت تأثیر فعالیت‌های کشاورزی در فصل تابستان بوده و اغلب ماه‌های تابستان، جریان در آن صفر می‌باشد. همان‌طوری که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، جریان کم هفت روزه برای ایستگاه آبلو و گلورد دارای روند کاهشی معنی‌داری بوده است. در ایستگاه سفید چاه، روند کاهشی را تجربه کرده ولی از نظر آماری معنی‌دار نبوده است. طبق جدول ۵، مدت، مقدار و شدت خشکسالی دارای روند افزایشی بوده است. تاریخ شروع طولانی‌ترین مدت خشکسالی برای کل ایستگاه‌ها دارای روند کاهشی و تاریخ پایان طولانی‌ترین مدت خشکسالی، دارای روند افزایشی بوده است. سایر نتایج آنالیز برای شاخص‌های جریان کم در جدول ۵ آمده است. نتایج گرفته شده از لحاظ هیدرولوژیکی نشان می‌دهد که منطقه مورد مطالعه با وقایع خشکسالی شدیدی مواجه می‌باشد که به شدت تحت تأثیر تغییر اقلیم قرار گرفته است.

تغییرات کاربری اراضی

دو نقشه کاربری اراضی با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای (IRS و

جدول ۶. مساحت کاربری اراضی به تفکیک زیرحوضه‌های حوضه آبخیز نکارود سال ۱۳۵۸

	نوذرآباد		آبلو		گلورد		سفید چاه	
	مساحت درصد	(کیلومتر مربع)	مساحت درصد	(کیلومتر مربع)	مساحت درصد	(کیلومتر مربع)	مساحت درصد	(کیلومتر مربع)
جنگل	۲۸/۶۰	۵۶۹/۷۱	۲۹/۲۵	۵۵۵/۷۵	۱۱/۵۰	۱۶۱/۵۸	۲/۴۰	۲۴/۹۶
زراعت دیم	۳۵/۲۵	۷۰۲/۱۸	۳۵/۸۰	۶۸۰/۲۰	۴۱/۸۵	۵۸۷/۹۹	۳۵/۳۰	۳۶۷/۱۲
زراعت آبی	۳/۶۴	۷۲/۵۱	۱/۰۵	۱۹/۹۵	۱/۴۱	۱۹/۸۱	۱/۷۰	۱۷/۶۸
مرتع	۳۲/۴۱	۶۴۵/۶۱	۳۳/۹۰	۶۴۴/۱۰	۴۵/۲۴	۶۳۵/۶۲	۶۰/۶۰	۶۳۰/۲۴
مناطق مسکونی	۰/۱۰	۱/۹۹	۰	۰	۰	۰	۰	۰
مجموع	۱۰۰	۱۹۹۲	۱۰۰	۱۹۰۰	۱۰۰	۱۴۰۵	۱۰۰	۱۰۴۰

جدول ۷. مساحت کاربری اراضی به تفکیک زیرحوضه‌های حوضه آبخیز نکارود سال ۱۳۹۱

	نوذرآباد		آبلو		گلورد		سفید چاه	
	مساحت درصد	(کیلومتر مربع)	مساحت درصد	(کیلومتر مربع)	مساحت درصد	(کیلومتر مربع)	مساحت درصد	(کیلومتر مربع)
جنگل	۲۷/۵۰	۵۴۷/۸۰	۲۸/۱۰	۵۳۳/۹۰	۱۰/۳۰	۱۴۴/۷۲	۳/۰۰	۳۱/۲۰
زراعت دیم	۳۶/۴۲	۷۲۵/۴۹	۳۷/۰۷	۷۰۴/۳۳	۴۳/۲۰	۶۰۶/۹۶	۳۶/۴۰	۳۷۸/۵۶
زراعت آبی	۲/۸۸	۵۷/۳۷	۱/۰۸	۲۰/۵۲	۱/۴۰	۱۹/۶۷	۱/۶۵	۱۷/۱۶
مرتع	۳۲/۴۰	۶۴۵/۴۱	۳۳/۷۵	۶۴۱/۲۵	۴۵/۱۰	۶۳۳/۶۶	۵۸/۹۵	۶۱۳/۰۸
مناطق مسکونی	۰/۸۰	۱۵/۹۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰
مجموع	۱۰۰	۱۹۹۲	۱۰۰	۱۹۰۰	۱۰۰	۱۴۰۵	۱۰۰	۱۰۴۰

به ترتیب برای سال‌های ۱۳۵۸ و ۱۳۹۱ مختلف نشان می‌دهد.

شاخص‌های هیدرولوژیکی مشاهده شد.

جریان رودخانه در ماه‌های پر آب، روند کاهشی را داشتند. زیرحوضه سفیدچاه نسبت به سایر زیرحوضه‌ها حساس‌تر بوده و دارای روند کاهشی معنی‌دار در اکثر ماه‌ها بوده است. علت این امر به خاطر نقش رژیم برفی در حوضه می‌باشد که بیشتر تحت تأثیر تغییر اقلیم قرار گرفته است. برای بارش ماکزیمم ۲۴ ساعته سالانه، هیچ نوع روند خاصی مشاهده نشد. همچنین برای داده‌های جریان نیز روند خاصی مشاهده نشد. تنها در ایستگاه سفیدچاه، بارش ماکزیمم ۲۴ ساعته سالانه، یک روند معنی‌دار و افزایشی را داشته است. آنالیز شاخص‌های جریان کم برای سه زیرحوضه انجام شد.

نتیجه‌گیری

آنالیز روند جریان رودخانه و بارش در حوضه نکارود، چندین ویژگی جالب را آشکار کرد. در مقیاس زمانی سالانه حوضه آبخیز نکا، روند کاهشی را در بارش متوسط برای دوره ۱۳۹۱-۱۳۵۸ تجربه کرده است. روند کاهشی برای داده‌های جریان رودخانه نیز مشاهده شد. آنالیز بارش فصلی نشان داد که روند کاهشی ثابتی برای بارش متوسط سالانه در نتیجه کاهش در فصل‌های زمستان و پاییز اتفاق افتاده است. از نظر مقایسه دو آزمون پارامتری و غیرپارامتری، همبستگی مناسبی بین آنها برای

می‌شود (به‌خاطر کمبود بارش و یا استفاده از آب زیرزمینی). جریان متوسط با میانگین گرفتن از جریان کل سال محاسبه می‌شود. در صورتی که جریان ماکزیمم به‌واسطه وقایع بارش‌های بزرگ حادث می‌شوند و زمان آن بسیار کوتاه می‌باشد و در عرض چند روز یا چند ساعت می‌توانند یک مقدار کوچک تا بسیار بزرگی را تولید کند. علاوه‌براین، وقایع خشکسالی یا همان جریان کم منطقه‌ای می‌باشد. در یک منطقه، احتمال بسیار زیادی وجود دارد که دو رودخانه دارای شرایط جریان کم یکسانی باشد. اما برای وقایع سیلاب‌های بزرگ، این امر صادق نمی‌باشد (۶).

نتایج این پژوهش با توجه به افزایش دمای سالیانه و در پی آن تبدیل رژیم برفی جریان حوضه به بارش و کاهش بارندگی حوضه در فصل زمستان با نتایج گرفته شده در منطقه نظیر معروفی و همکاران (۵)، گودرزی و همکاران (۳) و دوستی و همکاران (۱) همخوانی دارد. به‌طور کلی، آنالیز این پژوهش نشان داد که جریان‌های کم و جریان متوسط به شدت تحت تأثیر تغییرات اقلیمی هستند. از لحاظ هیدرولوژیکی، نتایج نشان می‌دهد که منطقه مورد مطالعه با وقایع خشکسالی شدیدی مواجه می‌باشد. نتایجی که برای دیگر حوضه‌های کشور و به‌ویژه برای این منطقه قابل پیش‌بینی است و لزوم توجه به آن از هم‌اکنون مشهود می‌باشد.

تغییرات در روند شاخص‌های جریان کم بسیار مشهود بود. شدت، مدت و مقدار برای حوضه نکارود در طول دوره مورد نظر در حال افزایش است. جریان کم هفت روزه در هر سه زیرحوضه از لحاظ آماری در حال کاهش می‌باشد. با توجه به نتایج گرفته شده، وقایع بارش ماکزیمم سالانه بر رواناب ماکزیمم، برعکس سایر شاخص‌ها برای دوره ۳۴ ساله، اثر چندانی نداشته است. دو دلیل عمده برای این موضوع وجود دارد: (۱) تغییرات پوشش گیاهی در حوضه، جریان سطحی را به تأخیر می‌اندازد و نفوذ را افزایش می‌دهد. (۲) این موضوع به فرایند انجام شده در جریان متوسط و حداقل و حداکثر برمی‌گردد. در منطقه مورد مطالعه، روند بارش ماکزیمم، ثابت بوده و در برخی از ایستگاه‌ها کاهش داشته‌ایم اما برای جریان سالانه ماکزیمم، در کل زیرحوضه‌ها، روند افزایشی را مشاهده کردیم. نتایج تغییر کاربری اراضی نشان داد که در طول ۳۴ سال، کاهش وسیعی در سطح جنگل برای حوضه‌های بالادست نداشته‌ایم اما در پایین دست، برای حوضه نوذرآباد، سطح وسیعی از زمین‌های زراعی به اراضی مسکونی تبدیل شدند که افزایش قابل ملاحظه‌ای نشان داد. به نظر می‌رسد افزایش جریان حداکثر در حوضه نوذرآباد به دلیل تغییر در کاربری شهری بوده است. دلیل دیگر این می‌باشد که جریان میانگین و مینیمم، اغلب توسط وقایع هیدرولوژیک طولانی مدت اتفاق می‌افتند. برای مثال بعد از چند سال، ذخیره آب زیرزمینی در طول زمان تخلیه

منابع مورد استفاده

- دوستی، م.، م. حبیب‌نژاد روشن، ک. شاهدی و س. ح. میریعقوب‌زاده. ۱۳۹۲. بررسی شاخص‌های اقلیمی حوضه آبخیز تهر، استان گلستان در شرایط تغییر اقلیم با کاربرد مدل LARS-WG، مجله فیزیک زمین و فضا ۴: ۱۸۹-۱۷۷.
- رهبر، ا.، م. پاک‌پرور، م. مسعودی، ل. جوکار. ۱۳۸۴. روند تغییرات رواناب در آبخیز خررود. تحقیقات مرتع و بیابان ایران ۱۲: ۳۷۵-۳۵۷.
- گودرزی، م.، م. حبیبی نوخندان، ا. ر. یآوری و ح. ر. جعفری. ۱۳۹۲. مدل‌سازی اقلیم استان‌های تهران و مازندران با استفاده از مدل اقلیمی LARS-WG و مقایسه تغییرات آن در جبهه‌های شمالی و جنوبی البرز مرکزی، علوم و تکنولوژی محیط زیست ۱: ۴۹-۳۷.
- نیکزاد طهرانی، ا. ۱۳۸۷. اثرات کاربری اراضی روی پاسخ‌های هیدرولوژیکی رودخانه (مطالعه موردی: نکارود). پایان‌نامه

کارشناسی ارشد آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه مازندران.

۵. معروفی، ص. و ح. طبری. ۱۳۹۰. آشکارسازی روند تغییرات دبی رودخانه مارون با استفاده از روش‌های پارامتری و ناپارامتری،

فصلنامه تحقیقات جغرافیایی ۲: ۱۷۱۴۱-۱۷۱۱۹.

6. Douglas, E. M., R. M. Vogel and C. N. Kroll. 2000. Trends in floods and low flows in the United States: impact of spatial correlation. *J. Hydrol.* 240: 90-105.
7. Dracup, J. A., K. S. Lee and E. G. Paulson. 1980. On the definition of droughts. *Water Resour. Res.* 16(2): 297-302.
8. Eslamian, S. S. and M. J. Khordadi, 2009. Comparing rainfall and discharge trends in Karkhe Basin, Iran. *Int. J. Ecol. Econ. Stat.* 15(9): 114-122.
9. Farrokhi, A., and A. Abrishamchi. 2009. Detection of Streamflow trends and variability in Karun river, Iran as parts of climate change and climate variability. *World Environmental and Water Resources Congress*, 17-21 May, America.
10. Kendall, M. G. 1938. A new measure of rank correlation. *Biomet.* 30: 81-93.
11. Khaliq, M. N., T. Ouarda, P. Gachon, L. Sushama and A. St-Hilaire. 2009. Identification of hydrological trends in the presence of serial and cross correlations: A review of selected methods and their application to annual flow regimes of Canadian rivers. *J. Hydrol.* 368: 117-130.
12. Lettenmaier, D. P., E. F. Wood and J. R. Wallis. 1994. Hydro-climatological trends in the continental United States. *J. Climate.* 7: 586-606.
13. Lins, H. F. and J. R. Slack. 1999. Stream flow trends in the United States. *Geophys. Res. Lett.* 26: 227-230.
14. Masih, I., S. Uhlenbrook, S. Maskey and V. Smakhtin. 2011. Streamflow trends and climate linkages in the Zagros Mountains, Iran. *Climatic Change*, 104: 317-338.
15. McCabe, G. J. and D. M. Wolock. 2002. A step increase in streamflow in the conterminous United States. *Geophys Res. Lett.* 29(24): 38.1-38.4.
16. Monlar, P. and J. A. Ramirez. 2001. Recent trends in precipitation and streamflow in the RioPuerco basin. *J. Climate.* 14: 2317-2328.
17. Shaban, A. 2008. Indicators and aspects of hydrological drought in Lebanon. *Water Resour. Res.* 23(10): 1875-1891.
18. Zelenhasic, E. and A. Salvai. 1987. A method of streamflow drought analysis. *Water Resour. Res.* 23(1): 156-168.
19. Zhang, Q., C. Y. Xu, S. Becker and T. Jiang. 2006. Sediment and runoff changes in the Yangtze River basin during past 50 years. *J. Hydrol.* 331: 511-523.