بررسی پدیداری عملکرد ارقم و دو رگه‌های امید بخش پنجه در شمال خراسان و دشت مغان

چکیده

به‌منظور دست‌یابی به زنویع‌های با خواص کتی و کمی مطلوب و سانگرها در شرایط آب و هوا‌ی متفاوت، تعادل هشت زنوتید و در رگه‌پنجه در قافله طرح آزمایشی پایه پلوک‌های کامل تصادفی با رقم شاهد (ورامین) در چهار تکرار و در شش منطقه از سال 1387 به مدت سه سال مورد مطالعه قرار گرفتند. با استفاده از آزمون بارنست تعدادی از مناطق از ادامه تجزیه آمادی حذف و پس از اطمینان از دقت اندازه‌گیری آزمایش‌ها، تجزیه مکرک پدیداری محلی (سال‌های کم) و با فرض تصادفی بدون محتوی و ثابت بودن ارقام انجام گردید.

نتایج به‌دست‌آمده از تجزیه واریانس مکرک نشان داد که عملکرد زنوتیدها در سطح کان درصد معنی‌دار است. همچنین در تجزیه واریانس مکرک تفاوت بين میله‌ها و اثر مقایسه‌ی محلی × زنوتید در سطح کان درصد معنی‌دار بود. پاییز گروپ‌های نری و واریه با عملکرد بالای پدیداری، آماره‌های پارامتری مختلف تجزیه پدیداری شامل تیپ III یا پدیداری (CVp, CVp2, CVp3, CVp4), روش گروپ‌های محاسبه انرژی (SDR)، انحراف معیار تیپ (R)، انحراف متوسط رنگ و میزان آماره‌های SDR و روش گروپ‌های محاسبه انرژی (SDR) و روش گروپ‌های پارامتری برای عملکرد و پدیداری (μG, μG1, μG2) محاسبه گردیدند. در نتیجه با توجه به پرونده‌ای خصوصیات مزرواری و تکنولوژیکی ارقام از قبیل عملکرد و میزان تعداد، کیل و درصد، سطح‌ها و درستی کیفیت‌های داخلی و ظرفیت‌های داخلی، دوره‌کرک × بهبود با عنوان مهم جدید بر محسوب و پدیداری و وارد صفات مطلوب به عنوان یک روش بررسی‌گر،انرژی گروپ‌های کریستی.

واژه‌های کلیدی: پنجه، تجزیه پدیداری، آماره‌های مختلف پدیداری

مقدمه

گیاه‌پروری معنی تولید الیاف و منشاً غذا برای دام و انسان محصول می‌شود. الیاف پنجه ماده اولیه صنایع نساجی بوده و دانه آن به عنوان یک دانه روغن سرشار از روغن و پروتئین می‌باشد. بررسی آمار و ارقام موجود بیش از ۳۰ میلیون هکتار از مزارع‌های اراضی آبی بالغ بر ۱۰۰ کشور جهان، به کشت پنجه اختصاص داده شده و افزون بر ۱۵۰ میلیون نفر از جمعیت فعال در این کشورها به طور مستمر حاصل دسترسی خود را در

1. دانشجو ساین کارشناسی ارشد اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج
2. استاد پژوهش مؤسسه تحقیقات پنجه و راک
3. استادپژوهش مؤسسه تحقیقات اصلاح و نهال، دام و پرورش، کرج
4. استادپژوهش مؤسسه تحقیقات اصلاح و نهال، دام و پرورش، کرج
آزمایش‌های مقایسه عامل‌کردن کننده مدت صرف نظر کرده و یا اهمیت کمتری برای آن قائل شده و پایه گریزش زنیت‌پرها را فقط براساس متوسط عاملکرد قرار می‌دهند. بنابراین به تازگی و منحصربه‌نیز زراعت اختیار با روش‌های کاربردی گریزش دارند و از اثر مقیاس زنیت‌پرها محیط به‌پرورش کننده پرسرس این روش‌ها منجر به بهبود اصالت‌های مانند پایداری عاملکرد و سازگاری شده است(8).

نظر به اینکه ارقام اصلاح شده و سازگار، با تأثیر
عملکردن بالا برای هر میزان از نظر اقتصادی مستلزم صرف هزینه می‌گردد و وقت زیادی و منحصربه‌نیز صرف به نزدیکی به نتایج کافی برای اصلاح این زنیت‌پرها به ویژه در کشت‌هایی در حالت توزیع وجود دارد. بنابراین پایدار سعی در انتخاب و انتخاب‌هایی که بینا در بازار مناطق مختلف آن را توصیه نمود. از این طریق تاکنون در مؤسسات تحقیقاتی به نام ارقام تجاری‌های همبستگی کلیدی، دلتهای و دکتر عمومی، اولتام، مهر، گریزش و مصرف گردیده‌اند(11).

توجه شخصی اصلاح نتایج همگی معنی‌داره یا دیگری عاملکرد می‌باشد. این ارقام تحت تأثیر عوامل متغیر محیطی مانند سطوح خصوصی و تأثیر بی‌پایان و رشد و عملیات زراعی قرار می‌گیرند. به تغییری که در عملکردن نسبی زنیت‌پرها در محیط‌های مختلف بسیار هم‌آید، به‌پرسرس این متغیر زنیت‌پرها محیط می‌گردد. به عبارت دیگر نمی‌توان پیش‌بینی نهایتاً چنین زنیت‌پرها در برگ بیکن از شرایط‌ها بر همکردن می‌باشد.

III.1 و همکاران (19) آزمایش‌های پایداری را به سه نوع (D و C, B, A, V) و چهار گروه (I و II) دسته‌بندی کرده. لین و سنای (18) آزمایش‌های واریانس درون مکانی را به عوامل آزمایش نوع چهار (IV) این دسته بندی اضافه نمودند. کتابا (17) شاخص میانگین رته (R) و انحراف معیار رته (SD) و کنگ (16) روش گریزش هزمن برای عملکرد و پایداری را براساس واریانس پایداری شکل (σ)^2 ارائه می‌دهند با استفاده قرار داد.

هدف از این ارزیابی ارزیابی میزان عملکرد زنیت‌پرها برای انتخابی، که در مجموعه داده‌های افق پرسرس زنیت‌پرها در آزمایش‌های مقایسه عامل‌کردن در مقایسه این روش‌ها و آزمایش‌های مقایسه عامل‌کردن عامل‌کردنی در بسیاری از نصایر زراعی و مصارف عامل‌کردنی نسبت به مردم (ورامی)
مواد و روش‌ها
به منظور تعیین بهترین ارقام و دوره‌های پیچ از نظر میزان بهارده کیفیت یاک در مطالعه، سه گروه آزمایشی با استفاده از فرم‌های آزمایشی با پهنای 5 و 2 و 4 ردیک که به شکلی به شاهد و درمان از سال 1376 به مدت 4 سال در 4 استان تحت پوشش امکان‌افزار (مغان، اصفهان، تهران و تربیت جام) انجام شد. این ارقام و دوره‌ها در قالب طرح پایه بلوک‌های کلیه صادقی (RCBD) در چهار نکتر از شرایط آب و هوای مورد مقایسه قرار گرفتند. هر کرت آزمایشی به ساحت 328 متر مربع از 4 حلقه به فاصله 80 سانتی‌متر ترکیب 20 سانتی‌متر میان بوده بوده، به منظور کاهش حادثه برداشت و محسوبات آماری با 4 حلقه نیم متر از ابتدا و انتهای 4 خط میانی هر کرت انجام و رکوردگیری در سطح 32 مریا میزان صورت گرفت. تجزیه و تحلیل مزارع به منظور تعیین پیک‌نواختی اشبات آزمایشی از آزمون بانگلست استفاده شد. براساس نتایج به دست آمده از آزمون بانگلست آزمایشی‌های مختلف علاوه بر این اشبات، نیشی‌پاره بسته به شرایط جام در سال 69 از محسوبات حذف و تجزیه واریانس مراکد به منظور تعیین آثار مقابل زننیت نوبت جهت F (GE) به روش داده‌های بقیه مقدارهای CE در نتایج نهایی استفاده در این بیان بررسی میانگین مربوط به فرض ثابت بودن تیمار و محسوبات بودن استفاده انجام گرفت.

نتایج و بحث
میانگین محصول ارقام در مناطق تحت پوشش ردم و درمان به همراه نتایج تجزیه ساده و مراکد واریانس و آمارهای اپیدری در جدول (2) آورده شده است. این نتایج نشان می‌دهد که:

الف) بین عملکرد ارقام تحت پوشش ردم و درمان (شاید) اختلاف معنی‌دار در سطح یک درصد وجود دارد (جدول 3).

ب) در تجزیه مراکد، اختلاف بین عملکرد محصولات مورد آزمایش از نظر آماری در سطح یک درصد معنی‌دار بوده و کوانیت تفاوت اقلیمی مناطق برای ارقام مورد بررسی است (جدول 2).

بترین نشان داده‌اند. می‌باشد.

بررسی پایداری عملکرد ارقام و دوره‌های امید بخش پنجه در شمال خراسان
جدول ۱. تجزیه واریانس ساده عملکرد زنوتیب‌های پنجه در مناطق تحت پوشش رقم ورامین

<table>
<thead>
<tr>
<th>منطقه</th>
<th>میانگین مروجات</th>
<th>نتوصول</th>
<th>ترتیب جامع</th>
<th>بجنورد</th>
<th>تیکار</th>
<th>اصفهان</th>
<th>مغان</th>
<th>درجه آزدی</th>
<th>منابع تغییرات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سفرابین</td>
<td>۱۳۷۷</td>
<td>۹۸۱۵/۰۳</td>
<td>۱۱۷۱۵/۰۱۰۳</td>
<td>۲۲۱۸۹/۰۵</td>
<td>۴۴۰۷/۰۷</td>
<td>۶۵۴۸۹/۰۷</td>
<td>۲۳۸۷/۰۷</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>طیب‌آباد</td>
<td>۱۳۷۷</td>
<td>۷۸۳۴۹/۰۷</td>
<td>۷۸۳۴۹/۰۷</td>
<td>۵۰۸۸۹/۰۷</td>
<td>۱۷۵۶۵/۰۸</td>
<td>۱۷۵۶۵/۰۸</td>
<td>۱۷۵۶۵/۰۸</td>
<td>۴۳</td>
<td>۸</td>
</tr>
<tr>
<td>شیخ‌الammo</td>
<td>۱۳۷۷</td>
<td>۹۸۱۵/۰۳</td>
<td>۹۸۱۵/۰۳</td>
<td>۹۸۱۵/۰۳</td>
<td>۹۸۱۵/۰۳</td>
<td>۹۸۱۵/۰۳</td>
<td>۹۸۱۵/۰۳</td>
<td>۱۵۱۹</td>
<td>۹۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ضریب تغییرات میانگین (کیلوجرم/دهکتار)

* متغیر در سطح احتمال ۰/۵

(** متغیر در سطح احتمال ۰/۱)
جدول 2. تجزیه واریانس مکرر عمیلک‌های پنه

<table>
<thead>
<tr>
<th>منابع تغییرات</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>میانگین مربعات</th>
<th>محیط زیست</th>
<th>اشتیاک</th>
<th>زنوتیب</th>
<th>اشتیاک × محیط</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6</td>
<td>188/76</td>
<td>16/878</td>
<td>188/51</td>
<td>105/878</td>
<td>16/878</td>
<td>1/51</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>8</td>
<td>4/878</td>
<td>0/105</td>
<td>0/105</td>
<td>0/105</td>
<td>0/105</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>16/878</td>
<td>0/105</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>188/51</td>
<td>16/878</td>
<td>188/76</td>
<td>188/76</td>
<td>188/76</td>
<td>188/76</td>
</tr>
<tr>
<td>168</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3. میانگین عملکرد زنوتیب های پنه و شاخص‌های پایداری محاسبه شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانگین (کیلوگرم در هکتار)</th>
<th>29/105</th>
<th>29/105</th>
</tr>
</thead>
</table>

ملاحظه: در سطح احتمال 5%
به شکلی برگزاری می‌شود. کوکرگری و اثرات و اثرات و راه‌های عملکرد. امکانات
تواند روی بررسی این اثرات و اخلاقیات آن اثر با سایر ارقام تحت بررسی
در سطح یک درصد معنی‌دار است. ارقام ناشناخته و ۳-۰۴۰۱-۸۲۱۸۹۲ (میزان دقت به ترتیب ۲۰۷۵ و ۲۰۲۸ کیلوگرم در هکتار)
بعد از کوکرگری یا به سطح معنی‌دار یک درصد نسبت به رقم
و این اختلاف معنی‌دار نشان می‌دهد.
۵) رقم سالیان در بین کیلی ارقام تحت بررسی یا دارا یودن
کیلوگرم در هکتار کمترین میزان متحمل را نشان می‌دهد.
۶) ارقام سال اکارا - ۲۲۳-۲۲۳-۲۲۳-۲۲۳-۲۲۳-۲۲۳ به ترتیب با
میزان دقت یک درصد معنی‌دار ۱۹۷۰ و ۱۹۷۴ و ۲۰۰۴ کیلوگرم در هکتار
در یک سال کلاس قرار دارد.
۷) اثرات متقابل زنوتیپ در میزان در سطح یک درصد معنی‌دار
مبینه‌است (جدول ۲). وجوه اثرات متقابل زنوتیپ در میزان مؤثر
این است که ارقام مورد بررسی عکس عمل‌های انتخابی
نسبت به شرایط محیطی از خود نشان داده‌نامه طوری که این
ارقام معنی‌دار است. با این حال در نظر داشت که هر یک
ارقام در سطح مکتمب و این در سطح مکتمب کاملاً است که در این صورت باشد
پایداری زنوتیپ‌ها مشخص گردد.
تجزیه پایداری براساس روشی های پیشنهادی فیلبس،
ویلکینسون و اثرات و اثرات و راه‌های عملکرد. امکانات
است معنی‌دار بودن اثرات متقابل زنوتیپ‌های محیط خشک (جدول ۶)
نشان دهند. هم‌انجامس بودن ضریب رگرسیونی زنوتیپ‌های است.
ظرفی ضریب رگرسیونی زنوتیپ‌ها نیز اخCALY با (b=۱)
نشان نداد (جدول ۳) که این امر کوچکی شیب رگرسیونی کم و
پیش بکاری گریه ارائه ایراد ارقام است.
در بررسی مقدار انحراف از خط رگرسیون (جدول ۴)
ارقام ورماس و کوکرگری در بالاتر در سطح ۵ درصد اختلاف
معنی‌دار از خط رگرسیون نشان دادند. در حالی که سایر ارقام و
دروغ‌های تحت بررسی همکار در سطح یک درصد اختلاف
معنی‌داری از خط رگرسیون نشان میدهند. به عبارت دیگر
ارقام ورماس و کوکرگری بالاتر در مقیاسی با سایر ارقام از پایداری

۹۲
جدول 2- تجزیه پایداری 9 زنوتیپ یله در 7 محیط (تحت پوشش رقم ورامین) (پیرهارت و راسل)

<table>
<thead>
<tr>
<th>منابع تغییرات</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>میانگین مریعات</th>
<th>آزمون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل</td>
<td>62</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>زنوتیپ</td>
<td>8</td>
<td>224457/1</td>
<td>3/67 **</td>
</tr>
<tr>
<td>محیط (وراریه)</td>
<td>54</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محیط (خطی)</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>زنوتیپ محیط</td>
<td>8</td>
<td>89654126/39</td>
<td>0/87 ns</td>
</tr>
</tbody>
</table>

انحراف کلی

| ورایت | 5          |       |
| S.D.R | 2          | 187178/72 **|
| تاکننده | 5       | 1314576/21 **|
| ساخال | 5          | 77546579/49 **|

** و ns: به ترتیب غیرمعنای دار و معنی دار در سطح احتمال 5 و 1% 

تاشکند را به دلیل عملکرد بالا و ضریب تغییرات محیطی کم به عنوان رقم پایدار معروف می‌گردد. مراحل و نتایج محاسبه میانگین رقم وریزه زنوتیپ‌ها (R) و انحراف معیار رتبه (S.D.R) پیشنهادی کانتا (17) و روش گریش هومزمان برای عملکرد و پایداری هکتاره که کرکتس به سال 1993 ارائه گردیده در جدول 5 و 6 ارورد شده است.

براساس محاسبات جدول 5 رقم کوکر× بلغار، بلغار و میانگین رتبه (24/2 + 24/3) (انحراف معیار رتبه (1/151) و حداکثر عملکرد (24/2) کیلوگرم در هکتار) بر روی کلیه زنوتیپ‌ها در دسترس نهایی بررسی به عنوان زنوتیپ پایدار معروف و انتخاب می‌گردد. ارقام تاشکند، سای اکرا-246-247 و بلغار 233 به ترتیب بعد از دو گونه کوکر× بلغار در مراحل بعدی انتخاب قرار می‌گیرند (جدول 6).
جدول ۵. مانگین ۹ زنوتیپ پنجه در ۷ محتو و رتبه‌بندی آنها در مناطق تحت پوشش رقم ورامین

<table>
<thead>
<tr>
<th>رقم</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>مانگین</th>
<th>مانگین عملکرد</th>
<th>واریانس</th>
<th>شماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۲/۴۹</td>
<td>۵/۳۸</td>
<td>۲۸۵/۹۸</td>
<td>۱۰/۶۷</td>
<td>ورامین</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۲/۳۶</td>
<td>۶/۷۱</td>
<td>۳۰/۸۱</td>
<td>۶/۰۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۴/۷۲</td>
<td>۴/۸۷</td>
<td>۲۴۷/۲۴</td>
<td>۸/۷۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۴/۵۷</td>
<td>۴/۸۷</td>
<td>۲۴۹/۵۵</td>
<td>۸/۷۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۶/۰۷</td>
<td>۶/۷۱</td>
<td>۲۶۶/۸۱۱</td>
<td>۸/۷۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۱/۵۱</td>
<td>۲/۴۲</td>
<td>۲۶۱/۲۴</td>
<td>۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۵/۲۸</td>
<td>۶/۷۱</td>
<td>۲۹۰/۹۲</td>
<td>۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>۳/۴۲</td>
<td>۶/۷۱</td>
<td>۲۳۰/۶۷</td>
<td>۲</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>۸/۲</td>
<td>۲۴۰/۸۹</td>
<td>۹</td>
<td>ساحل</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۶. مراحل محاسبه آماره عملکرد- پایداری (Ys) برای گیمیشن هم‌زمان برای عملکرد و پایداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمرات عملکرد +</th>
<th>[ inconvenient</th>
<th>نمرات عملکرد -</th>
<th>[ inconvenient</th>
<th>مانگین عملکرد</th>
<th>مانگین عملکرد</th>
<th>واریانس</th>
<th>شماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
<tr>
<td>نمرات عملکرد +</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>نمرات عملکرد -</td>
<td>[ inconvenient</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>مانگین عملکرد</td>
<td>واریانس</td>
<td>شماره</td>
</tr>
</tbody>
</table>

سال هشتم / شماره چهارم / زمستان ۱۳۸۳
بررسی پایداری عملکرد ارقام و دوره‌های امتدادی بخش پنجم در شمال خراسان

جدول 7: خلاصه نتایج گزارش با روش‌های مختلف پایداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>ملانگین عملکرد / زننیتهای انتخابی (کیلوگرم در هکتار)</th>
<th>معیار گزارش</th>
<th>تیپ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1211 (زمانکش)</td>
<td>ضریب تغییرات محیطی و واریانس محیطی</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>214 (ورمین)</td>
<td>اکووانوس و واریانس پایداری</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>11 (کورک × بلغار و بلگر)</td>
<td>ضریب: رگرسیون منفی و یکنواختی</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2053 (کورک × زنون)</td>
<td>ضریب تپین انحرافات از رگرسیون اهرهات و راسل</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 8: کیفیت الایاف زننیتهای مورد بررسی در مناطق تحت پوشش رقم و رامین

<table>
<thead>
<tr>
<th>زننیتهای الایاف</th>
<th>بررسی</th>
<th>سطح</th>
<th>ضریب</th>
<th>تکرار</th>
<th>طول الایاف</th>
<th>زننیتهای الایاف</th>
<th>بررسی</th>
<th>سطح</th>
<th>ضریب</th>
<th>تکرار</th>
<th>طول الایاف</th>
<th>زننیتهای الایاف</th>
<th>بررسی</th>
<th>سطح</th>
<th>ضریب</th>
<th>تکرار</th>
<th>طول الایاف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1211 (زمانکش)</td>
<td>2053 (کورک × زنون)</td>
<td>2053 (کورک × زنون)</td>
<td>2053 (کورک × زنون)</td>
<td>2053 (کورک × زنون)</td>
<td>2053 (کورک × زنون)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جمع‌بندی محاسبات آماری‌های مختلف با داده‌های آماری و خلاصه‌گیری ارقام از نگاه با روش‌های مختلف در جدول 7 ارائه شده است. با توجه به گزارش‌های مختلف، با شاخص‌های پیشنهاد شده و اخیر تابعیت یکسان در مقایسه با بررسی‌های سایر محققین (2011) در رده‌بندی گیاه‌ها، و انحیاء گیاه‌ها، و انگیزه گزارش با لحاظ ویژگی‌های زراعی و تکنولوژی انجام گیرد. ارتباط نگاشته‌های بسیار تاثیرگذار در دست‌وردهای بسیار ویژگی‌های زراعی و صنعتی از جمله زودرسی کیل، طول الایاف، مقاومت الایاف، و یکنواختی الایاف از موارد مهم است که در پاره‌ها از موقعیت‌های نتایج حاصل را تحت شرایط قرار داده و

ضرورت نگرش سیستماتیک اصلاح گر در گروه‌های از قبیل ارقام مورد تاکید قرار می‌گیرد.

جدول 8: کیفیت الایاف زننیتهای مورد بررسی را نشان می‌دهد. از این نمایشگر، چندین گونه‌ی نسبت دوره‌های کورک در بلغار به دلیل برتراپی در صفوف زودرسی (نسبت چنین اول به کل محصول وش) درصد کل درصد یکنواختی الایاف. به ترتیب 7/8% نسبت به شاهد (ورمین) و همچنین برتری نسبت به نظر عملکرد و اینکه با توجه به نتایج حاصل از آمارهای متفاوت محاوره شده پایداری مناسب‌ترین نسبت به زننیتهای مورد بررسی می‌باشد، می‌تواند به عنوان رقم مطلوب در مناطق تحت پوشش رقم ورامین گزارش و معرفی
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کوکر × بغلر را به عنوان یک رقم زودرس پنجم با عملکرد و
پایداری بالا براز مناطق تحت پوشش رقم ورامین معرفی نمود.

سیاسی-اقتصادی

بدین روشی از کلیه کارشناسان و محققین مجاری و کمک
کارشناسانی که در اجرا و ثبت داده های نمود، در مناطق مختلف
و آزمایشگاه تکنولوژی یافته مشاورت داشته و به عملیاتی از
ذکر تکنیک اند اثر خودداری می شود، تشریح و قدردانی می نماید.
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