کشاورزی پایدار در مقایسه با کشاورزی متعارف: سنجش ایستارها

چکیده

مفهوم پایداری چگونا اصلی خود را به گونه‌ای فراهم در محتوای توسعه یدپا کرده است. با وجود استفاده‌ی ناگهانی و گاگه تاریکسازی از واژه پایداری دستیابی به آن در توسیع کشاورزی همواره از تکنیکی تورج می‌باشد. نهفت این مقاله: 1) تریم و توصیف زیست‌محوری اعتقادات و ارزش‌ها در جهان بینی از کشاورزی، 2) دیدگاه کشاورزی متعارف و دیدگاه کشاورزی پایدار، 3) نشان‌دهنده ارزش‌ها برای سنجش اعتقادات و ارزش‌های مطرح در این دو دیدگاه، 4) سنگین‌گرایی کارشناسی تورج (کارشناسان و مهندسین) و محققین زیرکشاورزی نسبت به توسیع کشاورزی پایدار و 5) مقایسه کارکنان وزارت کشاورزی ایران با طرفداران کشاورزی پایدار و توسیع زیرکشاورزی. ایزابای شده در این مطالعه بر اساس پیش‌بینی می‌باشد که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است. که نموده‌های تکنیکی و مهندسی در مورد استفاده‌ها گزارشات است.
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در حالی که صنعت گرایان به شدت مثبت به بیشتری غالب توسعه می‌بناشند (7 و 15) با گوناگونی که هم نظر می‌رسد صنعت گرایان و مفهوم یزد گرایان در دو دنیای مختلف زندگی می‌کنند. آنچه از یک دیدگاه، بخودشان و مستندل بظر می‌رسد از دیدگاه دیگر ناباید ارائه شود.

پیش‌بینی‌های برجسته تریبون و تحقیقات وزارت کشاورزی نسبت به دیدگاه‌های مختلف کشاورزی، سازمان اساسی در تعیین چگونگی روابطی با این مسئله می‌باشد. امروزه دو دیدگاه مطرح شده در کشاورزی دیدگاه‌های متعارفات کشاورزی و پایدار؟

هدف این مقاله در همکاری اول تریبون و توصیف دو دیدگاه کشاورزی متعارف و پایدار و سپس ارزیابی آن است که با وجود آن اعتقادات و آزمایش اساسی اگر نسبت به این دیدگاه را مورد نمی‌شود. در نتیجه تلاش شده تا به‌طور گشتی از این ابزار، گزارش حمایت، کارشناسی تریبون و موبایل وزارت کشاورزی نسبت به کشاورزی متعارف، در مقایسه با کشاورزی پایدار، نشانه‌های برجسته دارد. در بخش دوم، مقایسه این دو کشاورزی پایدار و کشاورزی متعارف و پایدار در کشور آمریکا صورت گرفته است. لازم به ذکر است که مقایسه سه گروه مذکور در کشور ایران با تغییر و استفاده گروه‌هایی از کشور آمریکا از این نظر جالب توجه است که کشاورزی آمریکا توسط بازیزی از کشاورزی متعارف می‌باشد. به علاوه در سال‌های اخیر زیست‌های توجه به دیدگاه کشاورزی پایدار به گونه تقریبی توجه به دیدگاه آمریکا نمود یافته است.

کشاورزی متعارف و پایدار

با رشد جنبش‌های زیست محیطی، بررسی و مقایسه منابع طبیعی غالب توسعه با دیدگاه نوین محیطی 2 نیز صورت گرفت (1). مطالعات مختلف نشان می‌دهد که هواپیمای محیط زیست به شدت پایین ارائه داده‌های دیدگاه نوین محیطی هستند.

1- مفهوم دیدگاه (Scientific Debates) نخست توسعه کرده (1970) برای شرح طبقه‌بندی حیات علمی (Paradigm) که برای بررسی و مقایسه نهایی به کار گرفته شده و

2- Conventional agriculture

3- Sustainable agriculture

4- Intensive
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شاخص‌های نیست، بلکه اعتقاد راًسخ به زیربنای نظری این دیگر به عنوان "راحل توسط" می‌باشد که اغلب در کشورهای در حال توسه بالا است. (2)

کشاورزی پایدار (بدیل)

توجهی نویگا کشاورزی به نقدان کشاورزی متعارف متعارف مدرن دارند، به دلیل گونگونی آن در آن، طرفداران نقاشی به دلیل هنر مبتنی باشد. از افرادی که نظام کشاورزی به روش معمول را یک نظام ناپایدار و در خلاف به نهاده و مقاوم توسه پایدار می‌دانند. به همین دلیل مقاومت کارگران این کشاورزی اگزگانی، کشاورزی بودن‌انسی، کشاورزی باز‌نشانی، کشاورزی محیطی یا اکولوژیکی، کشاورزی نته‌گذارانه و راه‌های مشابه را پیشنهاد می‌کنند (1).

طرفداران نظام کشاورزی بدل در پی اجرای تغییراتی جدی در روند کشاورزی متعارف هستند. برخی از این تغییراتی ابعادت از همسر نمودن فعالیت‌های کشاورزی با توانایی اکولوژیک، عدم به کارگری پیروی کننده و مواد شیمیایی، انرژی و فصل موجبات کشاورزی بهره‌گیری از پتانسیل‌های بیولوژیکی و زنگ زنگ می‌باشد، به همین دلیل در ذیل به معرفی عناصر کلیدی "دیگه‌های کشاورزی" پرداخته می‌شود.

عناصر کلیدی دیگه‌های کشاورزی

۱- أس و دالت (5) یا مثبتی پیشین ناشناخته‌گی است که به مدت ۱۰ سال گزارش می‌شود. این موجودات دو دیگه‌پرداخته اند. این مقایسه در گروه اول دیده شده است. به همین دلیل نمی‌توان دیده که این خود یک اثر افزایش همبستگی دیگه‌های کشاورزی متعارف و به دلیل باشد. این دین موثر به دیده یک اثر افزایش طور کامل در از دیده دیگه قرار می‌گیرد. بلکه در نهاده اینوپی انتظار به این دلیل به دیده می‌باشد که برای روش سازی نگهداری مشابه و

1- Sustainable agriculture
2- Organic agriculture
3- Biodynamic agriculture
4- Regenerative agriculture
5- Ecoagriculture
6- Low input agriculture
7- Indigenous paradigms
8- Natural patterns
9- Post-industrial agriculture
جدول ۱- مقایسه عنصر کلیدی دیگرها یکاوازی متعارف و پایدار

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشاورزی پایدار (SUSTAINABLE AGRICULTURE)</th>
<th>کشاورزی متعارف (CONVENTIONAL AGRICULTURE)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Decentralization) (Centralization)</td>
<td>۱- تمکن</td>
</tr>
<tr>
<td>۱- عدم تمکن</td>
<td>۱- تعداد کشاورزان کم</td>
</tr>
<tr>
<td>۱- تعداد کشاورزان نسبتاً زیاد</td>
<td>۲- کنتور زمین، منابع و سرمایه توسط تعداد محدودی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- کنتور زمین، منابع و سرمایه توسط تعداد نسبتاً</td>
<td>۳- تعداد زمین داران بر میزان زمین</td>
</tr>
<tr>
<td>زیادی بهره بردار</td>
<td>۴- تعداد زمین داران بر میزان زمین</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- نواحی تولیدی و صنایع تبدیل شده پراکنده</td>
<td>۵- تعداد زمین داران بر میزان زمین</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۶- تعداد زمین داران بر میزان زمین</td>
</tr>
<tr>
<td>(Independence) (Dependence)</td>
<td>۲- وابستگی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- وابستگی به تولیدی و توزیع استراتژیکی</td>
<td>۲- وابستگی به تولیدی و توزیع استراتژیکی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- وابستگی به تولیدی و توزیع استراتژیکی</td>
<td>۲- وابستگی به تولیدی و توزیع استراتژیکی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- وابستگی به تولیدی و توزیع استراتژیکی</td>
<td>۲- وابستگی به تولیدی و توزیع استراتژیکی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- وابستگی به تولیدی و توزیع استراتژیکی</td>
<td>۲- وابستگی به تولیدی و توزیع استراتژیکی</td>
</tr>
<tr>
<td>(Community) (Competition)</td>
<td>۳- شرکت و توزیع مساوی</td>
</tr>
<tr>
<td>۳- فشرده‌ی ساختاری و همبستگی</td>
<td>۳- تأکید بر علاقو و منافع فردی (عدم نیاز به همکاری)</td>
</tr>
<tr>
<td>۳- فشرده‌ی ساختاری و همبستگی</td>
<td>۳- فشرده‌ی ساختاری و همبستگی</td>
</tr>
<tr>
<td>۳- فشرده‌ی ساختاری و همبستگی</td>
<td>۳- فشرده‌ی ساختاری و همبستگی</td>
</tr>
<tr>
<td>(Harmony with nature) (Domination of nature)</td>
<td>۴- همبستگی با طبیعت</td>
</tr>
<tr>
<td>۴- عمد جدایی انسان از طبیعت</td>
<td>۴- جدایی انسان از طبیعت</td>
</tr>
<tr>
<td>۴- استفاده معقول از منابع طبیعی</td>
<td>۴- استفاده معقول از منابع طبیعی</td>
</tr>
<tr>
<td>۴- تأکید بر دوباره بارگیری</td>
<td>۴- تأکید بر دوباره بارگیری</td>
</tr>
<tr>
<td>۴- استفاده از آنها در فعالیت‌های زراعی</td>
<td>۴- استفاده از آنها در فعالیت‌های زراعی</td>
</tr>
<tr>
<td>۴- مزدها</td>
<td>۴- مزدها</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱۳۷۷
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4-2- بالا نگهداری سطح تولید با بکارگیری نهادهای شیمیایی (کودها، سموم)
5-5- تعدد فراوردهای در صنایع تبدیلی غذایی و کشاورزی

5-5- ویژگی کاری یا تخصصی بودن کشت

5-5- تندروت دمای محصولات
5-2- کشاورزی نظام توانای زراعی در برنامه‌جات سالانه
5-5- محدود بودن مراحل در صنایع تبدیلی غذایی و کشاورزی

کشاورزی (Diversity)

5-1- تنوع یا گوناگونی کشت
5-5- زراعت چند محصول
5-2- بکارگیری نظام توانای زراعی در برنامه‌جات سالانه
5-3- کشاورزی (Specialization)

5-1- زراعت واحدی تک محصول
5-2- توانای کشت یک محصول در سال‌های متوالی
5-3- فعالیت‌های تولیدی زراعی از نظر کشاورزی دامداری
5-4- گسترش نیاز به (برنامه‌بندی تولید با عناصر کمتر به شرایط محیطی)
5-5- تأکید بر جنبه‌های خاص از دانستنی‌های علمی و فنی کشاورزی

کشاورزی (Restraint)

6-1- بهره برداری "مقدی" (Explotation)
6-2- 1- محیط‌زیست بهبودیانه‌ها، مستقیماً و غیر مستقیماً
6-3- 2- اهمیت به منافع کشاورز می‌دهد و بلند مدت
6-4- وابستگی به منافع تبدیلی کشاورزی (اختیار در مصرف منابع تجدید نشونه)
6-5- تأکید بر محصولات و حفظ منافع نسل‌های آینده
6-6- توجه به تولید کاهشی صنایع (توجه به جنبه‌های مادی و معنوی زندگی)

(به نقل از منبع: Beus و Dunlap، 1990)

تمیز: مقاومت توجه دهنده. همان‌گونه که در جدول 1 ذکر گردیده است، طرفداران دیدگاه کشاورزی متعارف و پایدار در رابطه با هر شکل مقوله که در واقع شکل اصلی اساسی در فناوراند تولید محصولات کشاورزی می‌باشند، به‌نبنا اختیار را داشته باشند که یک‌میانگین شخص گردیدگر دارد.

طرفداران کشاورزی متعارف علاقمندی به تمرکز در فعالیت‌های کشاورزی با تعداد کشاورزی کم و کنترل منابع تولید توسط افزایش مقدار بهره‌برداری در هر گونه که در جدول 1 ذکر گردیده است، طرفداران دیدگاه کشاورزی متعارف و پایدار در رابطه با هر شکل مقوله که در واقع شکل اصلی اساسی در فناوراند تولید محصولات کشاورزی می‌باشند، به‌نبنا اختیار را داشته باشند که یک‌میانگین شخص گردیدگر دارد.

کشاورزی، با تعداد کشاورزی کم و کنترل منابع تولید توسط
وقاییت را اصل اساسی در فرایند تولید کشاورزی می‌دانند و در مقابل پرورن دیدگاه کشاورزی پایدار بر وجود همکاری و تشویق متساوس و حفظ دانش بومی و ارزش‌های روستایی، تأکید دارند. سلطه بر طبیعت شمار پیروان نظام کشاورزی متعارف است. همواری با طبیعت و استفاده معقول از منابع طبیعی و حفظ فرآیندهای نیروپزشکی و چرخه‌های طبیعی اکولوژی در قرایند تولید بخش کشاورزی برای معتقدمان به کشاورزی پایدار ارزش محسوس می‌باشد. کشاورزی می‌باشد، به صورت تخصصی و تک محسوسول و فشرده انواع چاپ‌های این از اعتمادهای طرفداران ادامه روند کشاورزی به روش متعارف است. در صورتی که حفظ تنوع و کشاورزی تلفیق و رعایت تناوب از اصول کشاورزی پایدار می‌باشد، نهایتاً پرورن دیدگاه کشاورزی به روش متداول و متعارف معتقد به بهبود برداشت سلول‌یاژ از منابع و دانه‌های مبتنی بر انواع کوتاه مدت و یا استقلالی شدید به منابع غیر قابل تجدید و همچنین شاخص‌هایی رشد اقتصادی و افزایش مصروف می‌باشد. در حالی که طرفداران کشاورزی پایدار بر عهده برداشت مقیط و حساب‌شده از منابع و توجه به حقوق تسلیحاتی و مصرف محدود و حساب‌شده از منابع در دسترس است. نتایج چند جمله به یک شاخص مناسب را به منظور درک تفاوت در دیدگاه‌های طرفداران این دو نظام کشاورزی مشابه سنجش دیگر مدل‌ها و با اقدام با استانداردهای دست‌آموزان بخش کشاورزی را واکنش با این اصول، می‌توان میزان گواهی ایشان را به هر یک از دو نظام کشاورزی پایدار و متعارف این تصمیم‌گیری را بر دو مدل دیگر براساس دیدگاه‌های این‌ها در جدول ۱ نتایج شاخص منظور سنجش گواهی دست‌آموزان بخش کشاورزی. به هر یک از دیدگاه‌های مختلف این و مدل‌های دیگر نتایج به اهمیت استانداردهای مدل‌های دیگر در نظر گرفت که این در رفتار کشاورزی (به عنوان مثال تغییر رفتار در راستای اصول و اهداف کشاورزی پایدار) یکی از چنین شناختی‌های خواهد بود.

همواره اولین گام در ایجاد هر گونه تغییر مطلوبی سنجش

۱- Indigenous knowledge ۲- Attitude
نهایت‌نامه

شکایت به نظام

طرح در نظام تحقیقات در جهت کشاورزی پایدار

کشاورز معتقد و مطلع نسبت به کشاورزی پایدار

دستیابی به نظام کشاورزی پایدار

تغییر در ایستگاه کارکنان نظام ترویج

تغییر در ایستگاه کارکنان نظام تحقیقات

نهایت‌نامه جدید مشکلات جدید

نهایت‌نامه ۱ - فرایند تغییر در رتار کشاورزان در جهت اجرای اصول کشاورزی پایدار
وضع موجود است. لذا، یکی از اهداف انجام این مطالعه بررسی و سنگش استراتژی کارکنان نظام تحقیقات و کارکنان نظام ترکیب (مرجعین و کارشناسان ترکیب) وزارت کشاورزی ایران نسبت به توسیع پایدار برخی کشاورزی بودن است.

مواد و روش‌ها

روش نمونه‌گیری این مطالعه یک روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای بود. ابتدا از در این استان‌ها کشور، بازده این استان با روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای گردید. استان‌های منطقه جنوبی ایران، مرکزی و شمالی ایران در نظر گرفته شدند. سپس یکی از همان گروه‌ها که در روند انتخاب نمونه از شهریار، تهران و یکی از محیط‌های اقتصادی و سیاسی در نظر گرفته شدند در نظر گرفته شدند. سپس یکی از این استان‌ها به نظر بسته به شرایط کشاورزی موجود در این استان‌ها تهیه شد. آن‌ها با روش نمونه‌گیری ساده تصادفی، از یک‌دانه استان مکروت تعداد 125 نفر مورد نظر کشاورزی است. در تعداد 117 نفر کارشناس ترکیب و تعداد 38 نفر محقق به عنوان نمونه انتخاب گردیدند. پرداخته‌های طراحی شده به همراه یک نمایه و دستور العمل از طریق پست به افراد اسال در دو دوره گردید. در مجموع تعداد 327 نفر محقق، کارشناس ترکیب و مرجع کشاورزی در این استان پرسشنامه ارسال گردید.

از تعداد 256 نفر مورد کشاورزی که در دوره اول ایجاد پرسشنامه ارسال گردید، 256 نفر آنها تکمیل کردند و باز بررسی نام‌های ارائه شده. سپس در مرحله دوم یک پایدار برای مرجعی که پرسشنامه را پس نفر نرسیده بودن ارسال گردید. از تعداد 100 پرسشنامه ارسالی در دوره دوم، تعداد 46 این توسط پاسخگویان تکمیل و پس فرسخته شد. در مجموع تعداد 125 نفر موفق به دریافت پرسشنامه ارسالی از طریق پست یا تکمیل نمونه و یا پس فرسخته شدند. از تعداد 111 نفر کارشناس ترکیب وارد شده در نمونه، در مرحله اول ایجاد این استان‌ها به کشاورزی بودن. }
جدول ۲- شاخهی به‌کارگیری شده به منظور سنگینی‌سازی گزینه‌های کارکنان نظام تحقیقات و ترویج کشاورزی
کشور نسبت به کشاورزی پایدار و متعارف در زمره‌ای از کشورها واقع شده است. لطفاً در حوزه‌های کشاورزی است. لطفاً در بر می‌گیرد که در سمت راست است یا آنها در سمت چپ می‌باشند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>الف</th>
<th>راهنما:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱- موافقت  زیاد با ایجاد سمت راست.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲- موافقت نسبی با ایجاد سمت راست.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳- بدون تصمیم.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴- موافقت نسبی با ایجاد سمت چپ.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵- موافقت زیاد با ایجاد سمت چپ.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ب</th>
<th>تامین نیاز غذایی کشور با تعادل کمتر و کمتری کشاورزی، تأثیر منفی پیشنهاد تکنولوژی می‌باشد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>مزارع باید به شرایطی که به کشت مورد کاهش نیاز در نظر گرفته حداقل باشد.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>برای تولید دارندگان اراضی پایدار.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>تولید کنندگان که سود کمتری است.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کاربرد این در کشاورزی باید تا زمانی که سودهای دارای عامل‌های باید.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ت</th>
<th>هدف اساسی کشاورزان باید حداکثر کردن پاژه تولید و جوامعی باشد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>هدف اساسی کشاورزان باید حداکثر کردن پاژه تولید و جوامعی باشد</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مقدار اراضی تحت تأمین یک فرد با شرکت تا آنگاه که ممکن است باید محدود باشد.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ث</th>
<th>دانش‌آموخته کشاورزی و سیاست‌گران بازدسته‌های خود در زمینه بیوتکنولوژی سایر نواوری‌ها گسترش دهند تا عرضه افزایش یابد.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>دانش‌آموخته کشاورزی و سیاست‌گران بازدسته‌های خود در زمینه بیوتکنولوژی سایر نواوری‌ها گسترش دهند تا عرضه افزایش یابد.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ج</th>
<th>کشاورزی خوب، عمدهاً وابسته به ابزارگیری پایه‌هاي مدرن علم کشاورزی می‌باشد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>کشاورزی خوب، عمدهاً وابسته به ابزارگیری پایه‌هاي مدرن علم کشاورزی می‌باشد</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کشاورزی خوب، عمدهاً وابسته به ابزارگیری پایه‌هاي مدرن علم کشاورزی می‌باشد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| ح              | کشاورزی خوب، عمدهاً وابسته به ابزارگیری پایه‌هاي مدرن علم کشاورزی می‌باشد |

| خ              | کشاورزی خوب، عمدهاً وابسته به ابزارگیری پایه‌هاي مدرن علم کشاورزی می‌باشد |

| ۵۴۶۲۱          | دانش‌آموخته کشاورزی و سیاست‌گران بازدسته‌های خود در زمینه بیوتکنولوژی سایر نواوری‌ها گسترش دهند تا عرضه افزایش یابد. |

| ۵۴۶۲۱          | دانش‌آموخته کشاورزی و سیاست‌گران بازدسته‌های خود در زمینه بیوتکنولوژی سایر نواوری‌ها گسترش دهند تا عرضه افزایش یابد. |

| ۵۴۶۲۱          | دانش‌آموخته کشاورزی و سیاست‌گران بازدسته‌های خود در زمینه بیوتکنولوژی سایر نواوری‌ها گسترش دهند تا عرضه افزایش یابد. |
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وحیج,
روند سقوط جامعه روستایی، تأکیدی در موقعیت آینده کشاورزان ندارد.

کشاورزان خرد، یا مستوی بهتر می‌توانند نیازهای کشاورزی کشور را برآورده سازند.

دسته‌ها و فرهنگ زراعی برگزیده، ارزش و احترام برای زمین‌های مستثنی و برای کشاورزی خوب ضروری می‌باشد.

کشاورزی قبل از هر چیز یک حرفة تجاری مانند سایر حرفة هاست.

کشاورزان باید اساساً از روشهای و بهداشتی طبیعی مانند کود حیوانی، تناوب و کنترل بیولوژیک استفاده نمایند.

پیشرفت مدرن باید در شهرها زندگی کند و کشاورزی را به بهره‌کنند که آنها بهتر انجام می‌دهند.

کشاورزی مدرن تأثیر اندکی در به وجود آوردن مسائل اکولوژیک داشته است و نه نیاز به تغییرات جزئی دارد تا از نظر اکولوژیک مناسب شود.

کشاورزان باید به همین مقدار زمینی که می‌توانند به طور مداوم کشتند، کنترل اخلاقی داشته باشند.

مزاع باید کشتی‌های متعدد تعداد زیادی محصول داشته باشند.

خاک و آب عوامل اساسی تولید مستقیم و بهترین

پایی در محیط حیات کشور که کار رود.
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ض
کشاورزان باید بیشتر کالاهای مورد نیازشان را خود فراهم کنند. خریداری کنند مانند سایر مردم.

کلید موفقیت در کشاورزی آینده، در فناوری
مداوم تکنولوژی پیشرفت نهفته است. اکوسیستم و طبیعت است.

پیشر مزاع بهائ زراعت و دامپروری را در هم ادغام نمایند.

تولید تبدیل و بازارپایی محصولات کشاورزی
در سطح ملی و بین المللی بهتر انجام می‌گیرد.

کشاورز موفق کسی است که واقعاً از کشاورز
لذت ببرد، حتی اگر درآمدی که کسب می‌کند
پایین تر از سطح متوسط جامعه باشد.

کارگر کشاورزی باید هر زمان که امکان دارد به
وسله مانسندی مؤثرتر و سایر تکنولوژی‌ها
سابقه خود.

ف
کشاورزی باعاشت در جهت انگاشت پدیده و
لذت بخش تر نمودن کار کشاورزی باشد، نه این
که جایگزین آن شود.

ف
افزاری تولید و قیمت پایین محصولات
کشاورزی نشان دهنده موفقیت در تولید
کشاورزی است.

در مقایسه همان‌گونه با طبیعت، فقره‌های شر و ضرای سنجش
ویژه کاری در مقایسه با نوع کشت و فقره‌ای ب، ص: و ع
براساس سنجش تمرکز در مقایسه با عدم تمرکز، فقره‌ای ب،
چ، و ضرای سنجش واکنش در مقایسه با عدم واکنش،
فقره‌ای اخ، ت: ح، د: ذ و ف ضرای سنجش رقابت در مقایسه
با همکاری، فقره‌ای ج، ر: ز و ط ضرای سنجش سطح برطبیعت

- Reliability  2- Pilot study  3- Cronbach's Alpha
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بهره‌گیری شده پارامتر آلفا در این آزمون عدد 50/5 بود که نشان دهنده این است که این ابزار در سنجه استانداردهای توسطه پایدار، دارای پایایی پیش از حد متوسط می‌باشد.

نتایج و بحث

به منظور مقایسه دیدگاه‌های مرجون، کارشناسان و محققین مورد پژوهش در سطح شهر، در ارتباط با هر یک از جهت‌های مفاهیمی که منظور مسئولیت‌های انسانی نسبت به دو دیدگاه کشاورزی پایدار و متعارف طراحی شده بود، میانگین‌ها و انحراف میانی مشابهات که راکه درون گروه‌های به یک از جهتهای مفاهیم داده، در جدول شماره 3 آورده شده است.

دامنه امتیازات نهایی که گروه‌های پاسخگوی قادربه کسب ۱۲۰ پیدا کرد که از مجموع امتیازات حاصل از جهتهای مفاهیم الف تا دو برابر می‌باشد. هر چه امتیاز کسب شده توسط افزایش عدد 2۴ تبدیل می‌شود، نمایشگر گروای پیشرفت انسان به کشاورزی متعارف و ۲۴ چهار امتیاز کسب شده توسط آن باید عدد آستانه ۲۴ تبدیل یا کانال آن از گروای پیشرفت انسان به اصول و اهداف کشاورزی پایدار (بدری) حکایت می‌کند. همان گونه که از جدول شماره 3 استنباط می‌شود، میانگین امتیازات نهایی کسب شده توسط
جدول شماره 3- میانگین و انحراف معیار امتیازات کسب شده از سوی مورجین، کارشناسان تربیت و مربیان کشور، در ارتباط با هر یک از جنحای مغایر که به منظور سنجش استارهای آن بسی به دیدگاه‌های کشاورزی معیار و پایدار طرح شده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنحای مغایر</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الف</td>
<td>1/89</td>
<td>1/05</td>
<td>1/74</td>
<td>1/88</td>
<td>1/57</td>
</tr>
<tr>
<td>ب</td>
<td>2/09</td>
<td>1/01</td>
<td>1/75</td>
<td>1/97</td>
<td>1/58</td>
</tr>
<tr>
<td>ب</td>
<td>2/11</td>
<td>2/11</td>
<td>2/11</td>
<td>2/11</td>
<td>2/11</td>
</tr>
<tr>
<td>ج</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
<td>1/51</td>
</tr>
<tr>
<td>ج</td>
<td>1/52</td>
<td>1/52</td>
<td>1/52</td>
<td>1/52</td>
<td>1/52</td>
</tr>
<tr>
<td>خ</td>
<td>1/53</td>
<td>1/53</td>
<td>1/53</td>
<td>1/53</td>
<td>1/53</td>
</tr>
<tr>
<td>ج</td>
<td>1/54</td>
<td>1/54</td>
<td>1/54</td>
<td>1/54</td>
<td>1/54</td>
</tr>
<tr>
<td>خ</td>
<td>1/55</td>
<td>1/55</td>
<td>1/55</td>
<td>1/55</td>
<td>1/55</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/56</td>
<td>1/56</td>
<td>1/56</td>
<td>1/56</td>
<td>1/56</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/57</td>
<td>1/57</td>
<td>1/57</td>
<td>1/57</td>
<td>1/57</td>
</tr>
<tr>
<td>ط</td>
<td>1/58</td>
<td>1/58</td>
<td>1/58</td>
<td>1/58</td>
<td>1/58</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/59</td>
<td>1/59</td>
<td>1/59</td>
<td>1/59</td>
<td>1/59</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/60</td>
<td>1/60</td>
<td>1/60</td>
<td>1/60</td>
<td>1/60</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/61</td>
<td>1/61</td>
<td>1/61</td>
<td>1/61</td>
<td>1/61</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/62</td>
<td>1/62</td>
<td>1/62</td>
<td>1/62</td>
<td>1/62</td>
</tr>
<tr>
<td>ط</td>
<td>1/63</td>
<td>1/63</td>
<td>1/63</td>
<td>1/63</td>
<td>1/63</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/64</td>
<td>1/64</td>
<td>1/64</td>
<td>1/64</td>
<td>1/64</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/65</td>
<td>1/65</td>
<td>1/65</td>
<td>1/65</td>
<td>1/65</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/66</td>
<td>1/66</td>
<td>1/66</td>
<td>1/66</td>
<td>1/66</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/67</td>
<td>1/67</td>
<td>1/67</td>
<td>1/67</td>
<td>1/67</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/68</td>
<td>1/68</td>
<td>1/68</td>
<td>1/68</td>
<td>1/68</td>
</tr>
<tr>
<td>ط</td>
<td>1/69</td>
<td>1/69</td>
<td>1/69</td>
<td>1/69</td>
<td>1/69</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/70</td>
<td>1/70</td>
<td>1/70</td>
<td>1/70</td>
<td>1/70</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/71</td>
<td>1/71</td>
<td>1/71</td>
<td>1/71</td>
<td>1/71</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/72</td>
<td>1/72</td>
<td>1/72</td>
<td>1/72</td>
<td>1/72</td>
</tr>
<tr>
<td>ط</td>
<td>1/73</td>
<td>1/73</td>
<td>1/73</td>
<td>1/73</td>
<td>1/73</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/74</td>
<td>1/74</td>
<td>1/74</td>
<td>1/74</td>
<td>1/74</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/75</td>
<td>1/75</td>
<td>1/75</td>
<td>1/75</td>
<td>1/75</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/76</td>
<td>1/76</td>
<td>1/76</td>
<td>1/76</td>
<td>1/76</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/77</td>
<td>1/77</td>
<td>1/77</td>
<td>1/77</td>
<td>1/77</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/78</td>
<td>1/78</td>
<td>1/78</td>
<td>1/78</td>
<td>1/78</td>
</tr>
<tr>
<td>ط</td>
<td>1/79</td>
<td>1/79</td>
<td>1/79</td>
<td>1/79</td>
<td>1/79</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/80</td>
<td>1/80</td>
<td>1/80</td>
<td>1/80</td>
<td>1/80</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/81</td>
<td>1/81</td>
<td>1/81</td>
<td>1/81</td>
<td>1/81</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/82</td>
<td>1/82</td>
<td>1/82</td>
<td>1/82</td>
<td>1/82</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/83</td>
<td>1/83</td>
<td>1/83</td>
<td>1/83</td>
<td>1/83</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/84</td>
<td>1/84</td>
<td>1/84</td>
<td>1/84</td>
<td>1/84</td>
</tr>
<tr>
<td>ط</td>
<td>1/85</td>
<td>1/85</td>
<td>1/85</td>
<td>1/85</td>
<td>1/85</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/86</td>
<td>1/86</td>
<td>1/86</td>
<td>1/86</td>
<td>1/86</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/87</td>
<td>1/87</td>
<td>1/87</td>
<td>1/87</td>
<td>1/87</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/88</td>
<td>1/88</td>
<td>1/88</td>
<td>1/88</td>
<td>1/88</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/89</td>
<td>1/89</td>
<td>1/89</td>
<td>1/89</td>
<td>1/89</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/90</td>
<td>1/90</td>
<td>1/90</td>
<td>1/90</td>
<td>1/90</td>
</tr>
<tr>
<td>ط</td>
<td>1/91</td>
<td>1/91</td>
<td>1/91</td>
<td>1/91</td>
<td>1/91</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/92</td>
<td>1/92</td>
<td>1/92</td>
<td>1/92</td>
<td>1/92</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/93</td>
<td>1/93</td>
<td>1/93</td>
<td>1/93</td>
<td>1/93</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/94</td>
<td>1/94</td>
<td>1/94</td>
<td>1/94</td>
<td>1/94</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/95</td>
<td>1/95</td>
<td>1/95</td>
<td>1/95</td>
<td>1/95</td>
</tr>
<tr>
<td>ض</td>
<td>1/96</td>
<td>1/96</td>
<td>1/96</td>
<td>1/96</td>
<td>1/96</td>
</tr>
<tr>
<td>ط</td>
<td>1/97</td>
<td>1/97</td>
<td>1/97</td>
<td>1/97</td>
<td>1/97</td>
</tr>
<tr>
<td>ظ</td>
<td>1/98</td>
<td>1/98</td>
<td>1/98</td>
<td>1/98</td>
<td>1/98</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/99</td>
<td>1/99</td>
<td>1/99</td>
<td>1/99</td>
<td>1/99</td>
</tr>
<tr>
<td>ف</td>
<td>1/100</td>
<td>1/100</td>
<td>1/100</td>
<td>1/100</td>
<td>1/100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تمکرگزاری در مقابل عدم تمکر
وایستگی در مقابل عدم وایستگی
رقابت در مقابل تنخیص مساوی
سلطه برطیبیت در مقابل هنرآمیز با طبیعت
کشت تخصصی در مقابل نگاه
بهره‌برداری بر روی دماغ در بهره برداری مقد
امنیاز کلی
مقایسه گیاهی به کشاورزی پایدار بین کارگانهای بخش کشاورزی در ایران و آمریکا

برای درک بهتر میزان گیاهی به توسط پایدار بین کارگانهای بخش کشاورزی، در این مطالعه داده‌های پایدار و مدل‌های مختلف در کشاورزی آمریکا مورد استفاده قرار گرفت تا میزان مقایسه گیاهی به کشاورزی پایدار در کشور فراهم شود. حاصلانه این مقایسه در نگاره‌های دیگر
کشاورزی پایدار در مقایسه با کشاورزی متعارف: ستیزه ایستارها

امکانات کسب شده توسط گروه‌های مورد مطالعه در کشور در مقایسه با گروه‌های طرفداران کشاورزی پایدار در کشور آمریکا که تفاوت معنی‌داری از لحاظ آماری ناشی می‌دهد، به حاکی از عدم وجود ایستارهای قوی نسبت به کشاورزی پایدار در کشور ما می‌باشد. 

ما توسط دست اندکی که کشاورزی است. در واقع براساس تحلیل‌های آماری، ایستارهای گروه‌های مورد مطالعه در کشور ایران، شیب‌های زیادی به ایستارهای طرفداران کشاورزی متعارف در کشور آمریکا دارد.

مقوله کشاورزی پایدار و زمین تغییر در فعالیت‌های بخش کشاورزی، در جهتی که می‌توانند با توسعت پایداری باشد، چند سال است که در کشور ما مطرح شده و موضوع مورد علاقه‌ای است از نظر سیاست‌ها و جلسات علمی گردیده است. امروزه در کشور ما کمتر محقق، کارشناس درونی و یا مرجع کشاورزی وجود دارد که در آن زمینه به وارون کرده‌اند. کشاورزی پایدار کاملاً پیگاه و برکسی‌سپاری از ایشان خود را مطرح گردیده و در بختی و جلسات نزد اجرا آن مورد تأکید قرار می‌دهند.

یافته‌های این مطالعه نشان می‌دهد که بین آنچه محققین کارشناسان تریچ و مرجع کشاورزی کشور در پایز در آن زمینه به عنوان مفاهیم و نقش کشاورزی پایدار می‌باشد، به وارون یک دیدگاه جدید در فعالیت‌های خود مورد کاربرد قرار دهند، یک شکاف وجود دارد. این تغییر در آگاهی و گرافیک بین وجود نیاز به نیاز از توجه داشت که در مورد ارائه توجه به تغییرات، در واقع می‌باشد از این مطالعه کشاورزی پایدار در کشور آمریکا مورد بهره‌برداری است.

نتیجه گیری و پیشنهاد

مان گونه‌ای که ذکر شد، انتقال فنیاتور و دیدگاه‌های نوین در بخش کشاورزی به کشاورزان به گونه‌ای که موجب تغییر در رفتار آن‌ها می‌شود، می‌تواند فراهم‌آورد که چنانچه به اجرای و مراحل انجام و توجه نشود نمی‌توان انت/AP/ام باشید. 

دیگر یک جهتی که از آن به فعالیت در و در عمل مورد کاربرد قرار گرفته. براساس النگری مطرح شده این مطالعه، در رابطه با اصول و مفاهیم کشاورزی پایدار و اجرای این اصول در عمل توسط کشاورزان، لازم است که در گام نخست در ایستارهای مفاهیم، کارشناسان تریچ و مرجع کشاورزی تغییرات مطلوب را ایجاد کنند. لذا متعدد ایستارهای آن آن رابطه با اصول و مفاهیم کشاورزی پایدار، معمولاً از وضعیت‌های موجود با دست می‌دهد. براساس این نتیجه، یک وضعیت مطلوب برای شرکت‌های مهرانی‌های ایستارهای سه‌گروه مذکور نسبت به کشاورزی پایدار در سطح کشور و مسئولیت آن با پایه‌های پژوهش انجام گرفته در کشور آمریکا بوده‌است.

یافته‌های این مطالعه حاکی از این واقعیت است که ایستارهای محققین، کارشناسان تریچ و مرجع کشاورزی نسبت به یک کشاورزی بدلیل خود به جهت اصول و مفاهیم پایداری باشد و وضعیت مطلوبی نسبت. از سوی دیگر، به‌ایستارهای این سه‌گروه، علیرغم نوع فعالیت و سطوح مختلف علمی و تحقیقاتی، تفاوت معنی‌داری وجود نداشته است.
با توجه به چالش‌هایی که کشاورزان ما در دهه اخیر باید آن رویه هستند، ضروری است که وزارت کشاورزی با توجه به اهمیت مسئله کشاورزی پایدار آتیه‌های جدیدی و زرف نگر جمعی قرار داده و در زمینه سبزیجات به توسعه پایداری‌های ضروری را بپردازد. یا بتواند به یافتن مهای این پژوهش پیشنهاد نماید. مطرح می‌باشد.

وزارت کشاورزی یک‌پیستی نسبت به تبیین دیدگاه کشاورزی پایدار مورد نظر بررسی لازم را انجام داده و آن را رویکرد کاری خود قرار دهد. به نظر نویسندگان ضرورتی ندارد که آنچه به عنوان دیدگاه کشاورزی پایدار در این مقاله مطرح گردید با تمام ابعاد مورد پذیرش قرار گیرد، بلکه بررسی و تفکر در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد. باید با توجه به شرایط الیمی، روند کشاورزی متعارف کشور، مسائل اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی دیدگاه توسعه پایداری‌ها کشور در درازمدت ترسیم گردد. در این زمینه باید فلسفه اهداف، راهکارها و مباحث مورد استفاده‌ای حیاتی دو. در ع. کریمی، ۱۳۷۵. تدوین شاخصی جهت سنجش پایداری نظام‌های زراعی به منظور کاهش در پژوهش‌های اقتصادی- اجتماعی، مجموعه مقالات اولین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران (جلد دوم) ص ۴۲۴-۴۲۹، دانشگاه سیستان و بلوچستان.

۲- کریمی، ع. ۱۳۷۲. توسعه پایدار و سیاست کشاورزی، مجموعه مقالات دومین سمیناریوم سیاست کشاورزی ایران، ص ۵۹-۷۵، دانشگاه شیراز.

۳- سلسله‌نامه، د. ۱۳۷۵. گذشته نسبت به میانه نظام کشاورزی پایدار و نیازهای تروجی آن، مجموعه مقالات اولین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران (جلد دوم) ص ۴۲۴-۴۲۹، دانشگاه سیستان و بلوچستان.


