ارزیابی تأثیر آموزش در موفقیت شرکت‌های تعاونی مرغداژان

امیرمطهری امینی و رضا صفری شالی

چکیده
نوسان حاصل دستاوردهای یک پژوهش میانگین است که تأثیر آموزش اعضای شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداژان استان شیراز را در موفقیت این شرکت‌ها مورد ارزیابی قرار می‌دهد. در بررسی و تحلیل داده‌های این پژوهش از آزمون‌های مختلف آماری تأثیر آزمون استقلال ضریب همبستگی پرسون، تحمل و اریانس یک طرفه و آزمون دانکن استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که بین دو متغیر آموزش و موفقیت شرکت‌ها، رابطه‌ای مستقیم و معنی‌دار وجود دارد. هرچه آموزش‌های ارائه شده مربوط به شغل و یا مسئولیت اعضای شرکت بیشتر باشد، این شرکت‌ها از موفقیت افزون‌تری پرخوردار می‌شوند. نتایج دیگر پژوهش گویای این واقعیت است که در شرکت‌هایی که هیچ‌یک از موارد آموزش‌هایی که شرکت‌ها به آن‌ها اجازه داده، موفقیت‌های بیشتری ارائه می‌دهند. در این شرکت‌ها مشاورک اعضا در آفرزش مزایا سرمایه، در مقایسه با شرکت‌هایی که آموزش کمتری داشته‌اند، بیشتر است.

واژه‌های کلیدی: شرکت‌های تعاونی مرغداژان، آموزش، نیروی انسانی، موفقیت

مقدمه
توصیه اقتصادی - اجتماعی در هر کشوری در گرو ظرفیت و توان تولیدی آن کشور است. در عامل میزان ایجاد سرمایه‌های انسانی و قدرتی در شکل‌گیری این ظرفیت و توان تولیدی. تکنیkahای اساسی در سرمایه‌داری در نیروی انسانی، عمل و شرط لازم برای شکل‌گیری، تکنیک و تکمیل سرمایه‌های قدرتی است.

(1)

1. به ترتیب استادیار و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد توصیه رستمی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
موضوع فرانسوی ۱۷۶۹ موضوع و آلمانی ۱۸۷۱ موضوع\n\nولی هنوز بالغ آنات که از مدرس فارغ‌تحصیل می‌شوند نمی‌دانند که چگونه برای یک دست آورده‌ای بک، شغل اقامت کند، چگونه، کودکان خود را تربیت کنند، یا حقوق مدنی و قانونی که دارند کدامان، در غالب کشورهای جهان سوم، مدارس رسیدی داشت آموزش خود را به طور مطمئن و تضمین شده با سوابق گذشته

(John Stuart Mill) (Gunnar Myrdal) (Theodore Schultz) \n\n"علمی و تربیت نیازی به سادگی به عنوان یک کالای مصرفی مطرح شود. زیرا خود یک سرمایه‌گذاری ولی بود است. تعلیم و تربیت نهایت اصلاح و رود افراد از اجتماع نیست، بلکه خود وسیله‌ای است برای تربیت انسان‌های جامعه، که نیروی کار ضروری برای توسعه و رشد صنعتی و اقتصادی به شمار می‌آید" \n
(E. F. Schumacher) (Kahlahi Madi) (Nasir Mohammadi) (9) \n\n"آنها می‌تواند ماشینposure، ولی هنوز ماشینی نیافته‌اند، که بتواند انسان‌ها وجود آورد." (8) \n\nدر ایران تربیت نهایت انسانی در آموزش‌های موسیقی بنا به نهاد شده است، بدون چشم پوشی از اهمیت ان‌ام‌اکس، که قطعاً از جمله شرکت‌های مهم برای اهداف توسعه‌ای مشابه، و بهره‌برداری از پژوهش‌ها(19) نیز نشان داده که کسب مهارت‌های پایه اموزشی مانند خواندن و نوشتن می‌تواند افزایش توان تولیدی در حدود ۳۰ درصد برای کشاورزان شده است، به جزئیات می‌تواند در آموزش‌های موسیقی و مدرسه‌ای به تنهایی نیم‌تواند با یک کتاب نیاز برائت‌های توسعه‌ای انسانی در سطوح کوچکان باشد. تجربه‌های مختلف نشان می‌دهد که آموزش‌های موسیقی فقط چگونه‌ی یکشاخ اندکی از تیزپدیدی‌های افزار، در نتیجه روزمره از آموزش‌های آموزشی، کار با حرفه اقتصادی آنها است. "حتی در کشورهای پیشرفته، در مدرسه‌س، سه گروهی که از یک نوع مبتنی ضروری فراگیر و تربیتی، را ارائه می‌کند. کودکان این‌گونه ممکن است تا حدود ۱۰۶۹ موضوع دانستن را بخوانند و حفظ کنند، یا کودکان آمریکایی ۱۸۷۱.
شرکت‌های تعاونی مرغداران بررسی گردیده. همچنین، میزان همبستگی آموزش اعضا با متغیرهای مهم تخصیص اعضاً هیئت‌های مدیریتی، مقدار سرمایه و در حال حاضر، ظرفیت جویه‌ریزی و سمن اعضای شرکت‌ها نیز ارزیابی خواهد شد.

با توجه به نقص مهم شرکت‌های تعاونی در فرانسه، توسعه کشورهای مختلف و با نظام‌های بسیار اقتصادی منفعت، و همچنین تأکید قانون اساسی ایران و توجهی که در برنامدهای توسعه اقتصادی اجتماعی بر توسعه شد، استراتژی انجام پژوهش‌های علمی در زمینه تعاون و ارائه دیدگاه‌های تفاوت‌ها از طریق شناخت درست مؤلفه‌های مؤثر در کارکرد و توافق تعاونی‌ها، از اهمیت ویژه برخوردار می‌باشد.

مواد و روش‌ها
در این پژوهش از روش‌های مشاهده‌ای (Documentary Observation) و مشاهدات میدانی همراه با (Participation Observation) مشغول شد. استفاده شده است. در مطالعه‌های کتاب‌های مورد اشاره با بلوغ و مهارت انجام شده، اطلاعات سنجشی است که بر اساس بیش از یک طبقه‌بندی می‌باشد. اهمیت موضوع و تیپ مواد و روش‌های پژوهش‌های آنتالیز داده‌ها به کامل آمد است. برای جمع‌آوری اطلاعات از منطقه مورد بررسی نیاز است نتایج پیش‌بینی مساحت بانکه، منشکل از اغلب مطالعات بر روی این نگاه‌های اجتماعی و فرهنگی ـ از جمله بر روی این نگاه‌های اجتماعی و فرهنگی

واحد تحلیل
این پژوهش واجد در واحد تحلیل در سطح اعضا و شرکت‌ها است. به این ترتیب که نخست داده‌های جمع‌آوری شده در اقتصادی در جامعه نظام تعاونی باشد (۲) بهره‌برداری از نظر دور داشته که در یک تقسیم بندی کلی (۷) به منظور بررسی و تاکید بر تفاوت‌ها، آموزش در سطح، برای کلیه دانشجویان نیز بر اساس اعضا و شرکت‌ها. مورد توجه قرار گرفت.

آموزش آموزش به عنوان یک زرسخت اصلی در نظام تعاون مطرح است. یک سازمان تعاونی بدون جبهه آموزشی در کارهای و عملکرد خود، یک تعاونی واقعی محصول نمی‌شود. در حقيقة، یک شرکت تعاونی بدون آموزش به روزی خصوصیاتا و روش تفاوت‌های تعاونی‌ها، از می‌دهد. درک در مدت در تقویت و توسعه تعاونی‌ها، به مسئولیت‌های سازمان تعاونی بیشتر شرکت‌های بزرگ می‌شود تا بتواند. از مهم‌ترین سوالات است. این واقعیت در کشورهایی که از نظر اقتصادی توسعه کمتری یافته‌اند و مکانیزم دولتی مالی‌اند سطح زندگی مردم از این طریق شرکت‌های تعاونی با پیشرفت، اهمیت بیشتری دارد. در این کشورها توجه معطوف به مسئولیت‌ها و اقدامات اداری و توجه کافی به آموزش نمی‌شود.

پذیرفته که قانون فقط برای تفاوت‌های که از پیش بر مبانی آموزش استوار شده، تمرینی است (۳). کار تعاونی یک کارآموزی است. تعاون و آموزش کمک و لازم و ملزوم یکدیگرند. به حذف که هیچ نوع تفاوتی بین آموزش نمی‌تواند توافق یابد. و یا نیست کم از توافق مقدم برخوردار نیست. از این رو است که آموزش را یا اصلی و یا همانندی توافق دانستند (۱۴).

آموزش به عنوان یکی از اصول هنگام تعاون، در سرمایه‌های کننده اتخاذ برای این زمینه تعاون در سال ۱۹۶۲ (۱۳) مجدد مورد تاکید و تصویب قرار گرفته است. طبق بند سوم از تبصره ۲ ماده ۲۵ قانون تعاون جمهوری اسلامی ایران نیز (۴) از سواد شرکت‌های تعاونی باید به این مهم اختصاص داده شود. در نوشته‌های حاضری که زیادی از نتایج یک پژوهش میدانی است، تلاقی می‌شود تا نقش و جایگاه آموزش استفاده در اثر آن در موقعیت آموزشی آموزشی اعضا و اثر آن در موقعیت آموزشی شرکت‌ها. در یک مقایسه تطبیقی، به گذاشته شده، تأثیر آموزش اعضا به عنوان اصلی پیش‌بینی مستقل ب‌ه‌ر موفقیت
قانون پژوهش

قانون موضوعی: موضع پژوهش محدود به بررسی شرکت‌های تعاونی مرگداران گروهی بوده، شرکت‌های تعاملی مرگداران تخم‌گذاری را در گروه پژوهش.

قانون مکانی: استان تهران و شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرگداران موجود در این محدوده، قلمرو مکانی این پژوهش را تشکیل می‌دهد.

قانون زمانی: جمع‌آوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل آن‌ها در دوره زمانی ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۸ انجام گرفته است.

جامعه آماری

جامعه آماری این بررسی شامل مجموعه شرکت‌های تعاونی کشاورزی و مرگداران استان تهران تشکیل می‌دهد. در استان تهران ۹ تعاونی مرگداران گروشی وجود دارد که در بخش توحید کرج و تهران به طور رسمی در تعداد و به طور غیر رسمی می‌باشند. در جدول ۱ تعداد اعضای این فعال موجود قلمرو پژوهش به تکیفکی تعداد اعضای تعاونی، تعداد اعضای هیئت‌های مدیری و حجم نمونه هر گروه نشان داده شده است.

روش نمونه‌گیری و تعیین حجم نمونه

اعضای شرکت‌های تعاونی مرگداران را دو گروه مرگداران عضو عادی و مرگداران عضو هیئت مدیری شرکت‌ها تشکیل می‌دهند. با توجه به اهداف پژوهش، برای هر یک از این گروه پرسشنامه‌ای تقدیم شد.

انتخاب نمونه در میان اعضای عادی شرکت‌ها: برای تعیین حجم نمونه در میان اعضای عادی شرکت‌های فرآیند عمومی ککران به سرکرده استفاده شد (Cochran):

\[ n = \frac{N \cdot \left( \frac{1}{n^2} \cdot p \cdot q \right)}{N} + \frac{\left( \frac{1}{n^2} \cdot p \cdot q \right)}{N} \]

۲۰
جدول 1. شرکتهای تعاونی کشاورزی مرغداران استان تهران به ترتیب تعداد اعتساب. تعداد اعتساب هیئت مدیره و حجم نمونه از هر شرکت

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرکت</th>
<th>تعداد اعتساب هیئت مدیره</th>
<th>تعداد اعتساب کل</th>
<th>حجم نمونه</th>
<th>نام شرکت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>47</td>
<td>401</td>
<td>دامداری</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>36</td>
<td>320</td>
<td>شهریار</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>24</td>
<td>17</td>
<td>167</td>
<td>استان تهران</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td>124</td>
<td>شهریه</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>19</td>
<td>6</td>
<td>47</td>
<td>ورامین</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>19</td>
<td>6</td>
<td>47</td>
<td>تهران و حومه</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>47</td>
<td>دماوند</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>124</td>
<td>47</td>
<td>354</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

عمل 30 بررسی‌نامه تکمیل شده در این فسما، بررسی شد. شاخص سازی (Index Construction) مفهوم و طبقه‌بندی آنها از جمله نکات قابل تأمل در چنین مطالعات اجتماعی، که بایستی از این جهت نمایان‌تر از این مطالعات تجربی باشد، کیفیت بودن و دسته بندی سیستم‌های مقطعه‌هاست. برای آن که یکی از شکل عام به شکل خاص و قابل ملاحظه و مطالعه علمی برگردانده شود، از تعریف عملیاتی (Operational) عملی سازی وارزه یا چنین (Operationalization) استفاده می‌شود. در فرایند عملیاتی، تأکید اساسی بر قابلیت اجرایی و بررسی عملیات وارزه پس از جریان عملی کردن است. در واقع علمی سازی عبارت است از یافتن پدیده‌ها و صفات قابل انتساب به مفاهیمی که وجود به راحتی قابل انتدازه‌گیری باشد. چنین وارزه‌ها یا صفاتی را شاخص یا عرف‌گونه بی‌نهایت است در سیستم‌ها و موارد، این پدیده‌ها و صفات نیاز به تعریف مجدد و انتساب به برخی معرفی‌های دیگر خواهند داشت، که به آنها معرفی‌های دارنده می‌شود. به این ترتیب جریان علمی سازی یا تجربه‌ای ادامه داده که به شاخص‌هایی که مستقیماً قابل اندازه‌گیری شوند، متعلق می‌شود. شاخص‌های از نوع گوناگونی دارند که مهم‌ترین آنها شاخص‌های همبسته (Correlation) هستند. که وارزه مورد نظر
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روش‌های طبقه‌بندی بر حسب فواصل مستوا و بر اساس
پیش‌ترین شیوه‌های تفسیر خودشان (Cronbach's)
استفاده شده است. به این ترتیب، سوالات مربوط به آموزش در
پرسشنامه‌ها، به عنوان مفهوم درجه ۱ مفاهیم مربوط به آموزش
به عنوان مفهوم درجه ۲ مفهوم آموزش به عنوان مفهوم درجه ۱
و میزان موفقیت شرکت‌ها به عنوان مفهوم نهایی و اصلی
پژوهش در نظر گرفته شد.

(PIilot Study) پرسشنامه‌ها با ۲۵ نفر
در مطالعه راهنما در نظر گرفته شد. طیف‌ها آزمون گردید. در تجربه، اصلاحات لازم در
پرسشنامه‌ها به عمل آمد و پرسشنامه‌های نهایی تدوین و
و برای پرسشنامه‌ها به عنوان پژوهش نشان داده که این پژوهش با کیفیت ایجاد ابزار تست
از ضریب بالایی برخوردار می‌باشد.

برای تعیین میزان نتایج از ترتیب تفاوت به
MO K (Kaiser-Meyer Olkin) میزان
میزان دقت استفاده گردید. اگر
مقدار این آمار کمتر از ۰.۵ می‌باشد، تست
همیستیگی موجود برای تحلیل بکاربردی است (۵). که
نتایج حاصل از این آزمون رابطه با شبکه ابتکاری این نکته انطباق
دارد. همچنین، با توجه به مقدار آزمون بارنلت
(Bartlett Test of Sphericity)
درصد، که نشان دهنده سطح بالایی از میانگین در بودن است (۱۲).
در مجموع میزان نتایج گرفته که تکراری انتخاب برای
تحلیل عاملی در این بررسی مناسب بود، با عوامل استخراج
شده همیستیگی زیادی دارد.

برای تعیین دقت سنجش روش انتخاب شده برای
جمع‌آوری اطلاعات میدانی و در محیط‌های طبقه‌بندی
استفاده شد. در این
زمان، جمع‌آوری این که سوالات تدوین شده در پرسشنامه‌ها
(Likert Scale) عمداً با پایین‌ترین یا طبقه لیکرت
مطرح شده بود، با استفاده از فرمول پیش گویی "پیمان اسبیرمن"
که "گویه‌ها را در نمای کرده، همیستیگی نیمه، روایت طبقه را
تشان می‌دهد" از این طریق سود برده شد. این
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نتیج و بحث
سنند میزان برخورد اعضاي شركت از آموزش
چنان که هدامه جدول 2 نشان می‌دهد، 11 درصد از اعضای
عادي و 80 درصد از عضای هستی مدیر شرکت‌ها از میزان
اندکی از آموزش‌های مورد نیاز مرتبط با شغل و یا فعالیت‌های خاصشان
برخورد بوده‌اند. در مقیاس، تنها 16/3٪ از اعضای عادی و 3/17٪
از اعضاي هستي مدیر شرکت‌ها آموزش‌های زیادی دیده‌اند.
3/17٪ از اعضاي هستي مدیر شرکت‌ها آموزش‌های زیادی دیده‌اند.

رابطه آموزش و موقوفت
با توجه به سطح برخورد اعضاي عادي و هستی مدیریت از
آموزش‌های مربوط به ارتباط این مقوله با میزان موفقیت شرکت‌ها
به سنگش‌گذاری شده است. جدول 3 نشان دهنده نتایج حاصله
است. این جدول نشان می‌دهد که با توجه به مقدار آزمون
استقلال به دست آمده (r = 0/37), یا درجه آزادی، 1, ضریب
ارتباط داشتند بین دو متغیر برخورد، در نتیجه بین آموزش و
موفقیت رابطه معنی دار و وجود جواب. مقدار همبستگی رتبیه
Somers' D (45) که نشان دهنده شدت ارتباط می‌باشد، نیز
رابطه متوسط بوده‌است. با گذشت وقت، اغلب متغیر مشخص می‌گردد.
علاوه بر این، می‌توان نتیجه گرفت که هرچه موفقیت‌های ارائه
شرکت‌ها برتر باشد، این‌ها در موفقیت بهتر شرکت‌ها بازی‌می‌گردد.

رابطه آموزش و دریگ متغیرها سمت پژوهش
ارتباط سطح برخورد از آموزش اعضا با دیگر متغیر‌ها
قطع پژوهش این پرسی به آزمون گذاشتند. جدول 4
میزان همبستگی آموزش را با مقیاس‌های دیگر نشان می‌دهد.
همان‌گونه که داده‌های جدول 4 نشان می‌دهند، رابطه‌ای
مثبت و معنی‌دار میان سطح آموزش‌های ارائه شده در شرکت‌ها
و میزان موفقیت آنها وجود دارد. همچنین، تنها نوان تخصصی
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جدول ۲. توزیع فراوانی و درصد سطح برخورد اعضا عادی و هیئت‌های مدیری از آموزش

<table>
<thead>
<tr>
<th>هیئت‌های مدیری و مدیران عامل</th>
<th>اعضا عادی</th>
<th>میزان آموزش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فراوانی درصد</td>
<td></td>
<td>کم</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۰</td>
<td>۲۴</td>
<td>۵۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷</td>
<td>۵</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۱</td>
<td>۱۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۳. توزیع فراوانی میزان ارتباط بین آموزش اعضا و موفقیت شرکت‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>موفقیت</th>
<th>کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۹</td>
<td>۲</td>
<td>۲۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶۶</td>
<td>۷</td>
<td>۳۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲۶</td>
<td>۱۱</td>
<td>۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲۱</td>
<td>۱۹</td>
<td>۴۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Somers’ D=.۴۵

χ^۲=۳۷.۸۸

df = ۴

Sig = .۰۰۰

جدول ۴. میزان همبستگی پرسون مفهوم آموزش با دیگر مفاهیم پژوهش

| مفهوم | ضریب همبستگی | مقدار سرمایه اعضا در حال حاضر | مقدار سرمایه اعضا در اعضا عادی | تفاوت غیرجزیی اعضا اعضا
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>موفقیت شرکت</td>
<td>۰/۵۳</td>
<td>۰/۲۹</td>
<td>۰/۳</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تخصص هیئت‌های مدیری</td>
<td>۰/۷۱</td>
<td>۰/۲۷</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>میزان آموزش</td>
<td>۰/۸</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>۰/۳</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

طبق بندی شرکت‌ها بر اساس تفاوت میانگین نمره موفقیت

بر طبق داده‌های بررسی شده، میزان آموزش در تعاونی های رودهن و شهریار ارائه شده، و بالاترین میزان آن به میزان استان تهران اختصاص داشته است.

در بررسی نامه اعتای هیئت‌های مدیری، مقدار آزمون فیشر (F=۱/۴۵) میزان نمره نسبت (P<۰/۰۲) و کلیه شرکت‌ها در یک طبقه‌بندی می‌گردند. این امر از نکته این نمایش در میان تعاونی‌ها، از نظر اعتای هیئت‌های مدیری در مفهوم آموزش می‌باشد.
جدول 5. مقایسه میانگین های نمره آموزشی در شرکت‌های هماهنگ و غروبندی آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>اعضای هیئت مدیره</th>
<th>میانگین نمره آموزش</th>
<th>نام شرکت</th>
<th>میانگین نمره آموزش</th>
<th>نام شرکت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a</td>
<td>a/100</td>
<td>رودهن</td>
<td>a</td>
<td>روشن</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>1/25</td>
<td>شهریار</td>
<td>a</td>
<td>7/37</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>1/25</td>
<td>دماوند</td>
<td>a</td>
<td>3/65</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>1/25</td>
<td>تهران و حومه</td>
<td>a</td>
<td>1/4/4</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>1/25</td>
<td>ورامین</td>
<td>b</td>
<td>7/21</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>1/25</td>
<td>شهریار</td>
<td>b</td>
<td>7/33</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>1/25</td>
<td>استان تهران</td>
<td>b</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 6. مقایسه میانگین های نمره موقتی شرکت‌های هماهنگ و غروبندی آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>اعضای هیئت مدیره</th>
<th>میانگین نمره آموزش</th>
<th>نام شرکت</th>
<th>میانگین نمره آموزش</th>
<th>نام شرکت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a</td>
<td>4/25</td>
<td>شهریار</td>
<td>a</td>
<td>21/66</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>5/0/0</td>
<td>روشن</td>
<td>a</td>
<td>2/4/33</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>4/7/5</td>
<td>دماوند</td>
<td>b</td>
<td>3/25</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>4/3/5</td>
<td>ورامین</td>
<td>b</td>
<td>3/66</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>4/3/5</td>
<td>تهران و حومه</td>
<td>bc</td>
<td>3/6/85</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>4/5/6</td>
<td>شهریار</td>
<td>bc</td>
<td>3/8/47</td>
</tr>
<tr>
<td>a</td>
<td>4/5/6</td>
<td>استان تهران</td>
<td>c</td>
<td>4/0/55</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میانگین هایی که حروف مشترک دارند از نظر آماری دارای اختلاف معنی‌داری نیستند.

احواج هیئت‌های مدیریت نیز، حداقل نمره 87 و حداقل 45 می‌باشد.

در پرسشنامه اعضای هیئت مدیریت، بر اساس داده‌های جدول 6. مقدار آزمون فشرد (F=11/10/00) در سطح کامل 2000 معنی‌داری (P<000) است. بنابراین، تفاوت‌های میانگین نمره موقتی بر حسب تعاونی‌ها مورد تایید می‌باشد. از سویی، بر اساس آزمون دانکین، تفاوت‌های روشن و شهریار در طبقه آخر قرار گرفته. تفاوت‌های دماوند در طبقه دوم و تفاوت‌های استان تهران در طبقه نخست قرار می‌گیرد. شرکت‌های هماهنگ و ورامین، تهران و...
برنامه‌های آموزشی مناسب کرده، چگونگی اجرای و ارزیابی آن را تعیین نمایند. موضوعی که توانسته با عنوان پیشنهادی برای انجام پژوهش‌های علمی به سازمان‌های ذیرپی و پژوهشگاه مورد توجه قرار گیرد.

به منظور ارتباطی هرچه بیشتر برنامه‌ها در دویند شده، و در مورد فرآیند اجرا‌ای آن، توصیه می‌شود این برنامه‌ها طی مراحلی به شرح زیر صورت گیرد:

1. ارتاره آموزش‌های ویژه در دو بعد اصول و فلسفه تعاون، به منظور ایجاد و یا افزایش باروری و اعتقاد به راهکارهای تعاونی و همچنین ارتاره آموزش‌های تخصصی مدیریت سازمانی نشان‌دهند که هر دو سازمانی متعارف با موضوعهای اعضای مجمع و همین مدیریت شورا و شرکت‌های نقش‌گری داشته که بر عنوان بالاترین ترکیب در هر دو سازمانی شرکت‌های تعاوی کشاورزی می‌گذرد.

2. پیگیری آموزش‌های مشابه به محوریت‌های شامل و شرکت‌های نقش‌گری تعاوی می‌گذرد در هر یک از استان‌های کشور و در سطح مجامع عمومی احتمال‌های استیلو شرقی تعاوی می‌گذرد.

3. ارتاره‌ای آموزش‌های در سطح سازمانی تعاوی موجود در هر شهرستان با همکاری می‌گذرد دیده که نماینده این شرکت‌ها در احتمال‌های استیلو، به معرفتنی و کارکنان شرکت‌های تعاوی می‌گذراند در جای جام مملکت.
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