رفتار ارتباطی کشاورزان در استان آذربایجان شرقی

امحمد رضوانفر و هادی وسی

چکیده

این تحقیق نتایجی را ارائه می‌دهد که ارتباطات میان کشاورزان از طریق کانال‌های ارتباطی مناسب مختلف آن را در مورد وابستگی کشاورزان از طریق کانال‌های ارتباطی و میزان بهره‌برداری از آن‌ها را به‌دست آمده. بنابراین، کشاورزان از طریق وابستگی از طریق گزارش‌های مالی مختلف می‌توانند از طریق کانال‌های ارتباطی مناسب بتوانند بهره‌برداری از آن‌ها را در مورد وابستگی کشاورزان از طریق کانال‌های ارتباطی و میزان بهره‌برداری از آن‌ها را به‌دست آمده.

واندیش‌های کلیدی: کانال‌های ارتباطی، میزان ارتباطات، اثرات ارتباطات، درون‌الدیدگی ارتباطات، ارتباطات بین سیستم‌ها

1. به ترتیب استادیار و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد تریپ و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران
شده، مقدار اطلاعات به دست آمده، اگرها(1)

ارتباطی بین سیستم و درون سیستم، فراوانی استفاده از انواع
رازنده ارتباطی و اعتبار انواع راهه ارتباطی بررسی کردهاند.

فرعت لازم برای بررسی رفتار ارتباطی کش افرات استان
آذری ارتباطی محاسبه نماد اندازه دربررسی فناوری و
روش‌های مدیریتی نوین دامپروری ایجاد نمود. هدف‌های
اختصاصی در این پژوهش عبارتند از

1. بررسی ویژگی‌های انفرادی، اقتصادی و اجتماعی
کش افرات.

2. بررسی مقدار اطلاعات کسب شده (درون‌داده اطلاعات) و
رازنده و منابع مختلف برای کسب اطلاعات برای
فناوری دامپروری توسعه کش افرات.

3. بررسی سیستم ارتباطی کش افرات برای مراحلی برای کسب
اطلاعات در زمینه فناوری دامپروری.

4. بررسی انواع راهه و منابع مورد استفاده کش افرات برای
برقراری ارتباط با مراحلی.

5. بررسی راهنما میان مقدار اطلاعات کسب شده با مضیقه‌های
انفرادی، اقتصادی و اجتماعی کش افرات.

مواد و روش‌ها
پژوهش حاضر در استان آذربایجان شرقی و در سال 1379 به
اجرا درآمد. کلیه کش افرات استان که حداکثر دارای یک گروه
شبیری یا گروه بیشتر، در جمعیت روزانه مورد بررسی در
این پژوهش را تشکیل داده.

به مطور انتخاب یافتن گروه، استان آذربایجان شرقی بر
اساس شرایط جغرافیایی و آب و هوایی کش افراتی
به در منطقه مختلف شده‌ها پسند و
شده‌ها مرتب تکمیل شد. از هر منطقه جغرافیایی، در
شهرستان (یکی تضعیف باید و دوباره کمتر تضعیف باید از نظر
دامپروری) به صورت عمده انتخاب شد. سپس به طور
تصادفی دو روستا (یک روستا در مدار 15 کیلومتری شهرستان
و دیگری در مدار بعد از 15 کیلومتری شهرستان)، که حداکل

مقدمه
استان آذربایجان شرقی به دلیل دارا بودن آب و هوای مناسب
کش افراتی و توسعه فناوری دام حیات شریانی بشر، با
برای دامپروری است. آمار دام و حجم تولیدات دامی گویای آن
است که این استان یکی از مقام‌های دامپروری کشور است.

سازمان‌های مختصی می‌تواند استقرار نسبی تحقیقات
دامپروری، مدیریت‌های امور دام و ترویج و مشاوره‌های
مهمی و اقدامات جهاد کش افراتی و ادارات دامپروری در سطح
استان، در ارتباط بین فناوری دام حیات به جمع‌آوری و
انتقال فناوری و شرایط دانش‌های توان دامپروری در میان
کش افراتی مشغولاند. ولی این اطلاعات به همه مقدار و از جهت
رایگان به دست کش افراتی می‌رسد، میزان ارتباط کش افراتی با
عاملان انتقال فناوری (م Loseign و کارشناسان) به‌صورت می‌تواند
راه‌ها و رسانه‌های صورت می‌گیرد. چگونه می‌تواند است.

نظر به اهمیت ارتباط در رون حکمرانی منابع استان در طی
چند دهه اخیر، پژوهش‌های نشر نوآوری‌های چنین، با در نظر گرفتند
اهمیت ارتباطات در فناوره مدرنیز کردن جامعیت محلی، بنا
نهاده شد است. در این میان، ملک‌تکه (7) در بررسی
پژوهش‌های ارتباطی در طی دهه‌های 1970 و 1980 میلادی.

سه زمینه اساسی راه‌های ارتباطات، راه‌های انتقال فناوری‌ها
و راه‌های ارتباطات جمعی و مدیریت‌های را شناختی کرد. در
پژوهش‌های انتقال فناوری‌ها، عملیاتی به نقض ارتباطات در فرایند
مدیریت کردن در سطح محلی توجه شده است. بنابراین، از
ارتباطات به عنوان عامل انتقال عوامل بروتی به جامعیت محلی، با
اهمیت بسیاری پای‌نشده است.

Communication
به‌حال که، درخواست ارتباطی (behaviour
کش افراتی در فرموله کرد یک ابزار ارتباطی
برای توصیه کش افراتی بسیار ضروری است. بنابراین، پژوهش
اخذ با فراهم‌آوری زمینه‌های تکنیک حاصل از پژوهش‌های
مادر و نیل (1)، استادان و سوپرمارکتداران (11)، کمی و
همکاران (4)، و رادیو سیستم و همکاران (4)، که رفتار ارتباطی
را در جنبه‌های مختلف، شامل بررسی نیازهای اطلاعاتی درک
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گویه‌های با پاسخ پذیرش‌هایی به ترتیب شامل پیوسته، به دفعات زیاد، به دفعات، گاه‌گاهی و هنگامی با اختصاص نمرات ۳، ۲ و ۱ در هر کدام از گروه‌های انتظار فرآیندها، روند به دست آمده یک کلمه پذیرش و یا پذیرش نامه به پیش آمدن شده و در محل یکی از کشاورزان جمع‌آوری شد. تجزیه و تحلیل آماری با موارد مجموعه آزمون به حساب نموده و در صورت میانگین، ضریب همبستگی، آزمون ۲ و رگرسیون انجام گردید.

نتایج و بحث

توزیع فراوانی ویژگی‌های انفرادی و ارتباطی کشاورزان

ویژگی‌های انفرادی

با توجه به داده‌های جدول ۱ و ۴۴ درصد کشاورزان در هر دو منطقه مورد بررسی می‌باشد و در نهایت می‌باشد. نتایج در استان کشاورزان ۴۴/۶۰ درصد کشاورزان خود را به جامعه بیش در حال تغییر بی‌سواد و بی‌سواد یا کم‌سوادی پیش‌بینی کشاورزان در مناطق مورد بررسی است. این وجه می‌باشد که در این جدول ۱ و ۴۴ درصد خانوارهای دارای پیش از پذیرش نماید خانوار بودند. از جمله خانوارهای مورد بررسی ۸۷/۳۸ درصد به صورت خانوارهای متشکل شده کشور، (شامل پدر و مادر و فرزندان) و ۳۱/۱۷ درصد به صورت خانوارهای گسترده (شامل پدر و مادر و فرزندان) و مادر بزرگ، پدر، مادر، و فرزندان) زندگی می‌کنند. بر اساس جدول ۱ و ۴۴ درصد کشاورزان از محل حضور دام و موارد میزان در سطح کوچک طبقه‌بندی شدند. همین‌طور نسبی در میان جوامع مورد بررسی را می‌رساند.

میزان اطلاعات با دست آمده در زمینه فناوری‌های دامپروری

توزیع فراوانی کشاورزان بر اساس امتیازهای مربوط به مقدار

۲۰ خانوار کشاورز داشتن، انتخاب گردید.

از هر روستا ۲۰ خانوار با استفاده از روش نمونه‌گیری (Random sampling) برگردیدند. چون در سه روستا از هشت روستای مورد بررسی در هر کدام فقط ۱۸ پاسخ گزارده دسترسی بدید، در کل ۱۵۴ پاسخ گزاره نمونه‌گیری

را شکل داد.

رفتار ارتباطی کشاورزان در سطح ذهنی بررسی گردید:

الف) کشاورزان به مقدار و با استفاده از چه راه‌ها و منابعی اطلاعات را در باره فنون دامپروری دریافت می‌داشتند (درودنداد اطلاعات؟)

ب) میزان ارتباط کشاورزان با مرجعی به چه مقدار است و با استفاده از چه راه‌ها و منابعی این ارتباط برای کسب اطلاعات در باره فناوری‌های دامپروری صورت می‌گیرد (ارتباطات بین سیستمی؟)

برای انتخاب گیاه مقدار اطلاعات با دست آمده (درودنداد اطلاعات)، از شاخص‌های درودنداد اطلاعات توصیه داده شده توسط آمیخت (۲)، شیوع (۱۰۰) و دی‌آمپ (۳) در اشکال تغییر شکل یافته انتظارهای گردید. از کشاورزان خواسته‌شده در بررسی مرد (Item) از این استفاده از چه کدام از روش‌ها و راه‌های برای کسب اطلاعات را به صورت مورد بررسی دانسته. چون این موارد برای تشکیل شاخص‌های درودنداد اطلاعات دام‌های متفاوتی داشتند، نمرات هر مورد با استفاده از فرمایند زیر به نمایش

است. انتخاب نگریفتن بیشتر و چک کردن نمره عدیدی در دامنه مرد (روش رسانی)، برای درودنداد اطلاعات نمرات عدیدی (۱۰) و ۱۰ در روز مورد نظر است. هر دو درودنداد کل موارد / مبانی با هم جمع شد. حاصل جمع کل نمرات، شاخص‌های درودنداد اطلاعات کدام از پاسخ‌گیری را به دست داد.

دانش ارتباط بین سیستمی با کمک شاخص ارتباط بین سیستمی (Inter-system communication index) سیستمی (Inter-system communication index) تغییر یافته انتظارهای گردید، تا توسط کنجه (۵) کنجه تغییر یافته

بود. نوع و میزان ارتباط کشاورزان با مرجعین، با استفاده از
جدول 1. توزیع فراوانی کشاورزان بر حسب سن، سطح تحصیلات، اندازه خانواده، نوع خانواده، شمار دام و مقدار زمین

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>فراوانی درصد</th>
<th>فراوانی درصد</th>
<th>فراوانی درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جوان (کمتر از ۳۰ سال)</td>
<td>۱۷</td>
<td>۱۷</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>میانسال (۳۰ تا ۷۰ سال)</td>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مسن (بیش از ۷۰ سال)</td>
<td>۳۷</td>
<td>۳۷</td>
<td>۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح تحصیلات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بسیار کم</td>
<td>۳۵</td>
<td>۳۵</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>خوباند و نوشتن</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دیستین</td>
<td>۱۳</td>
<td>۱۳</td>
<td>۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>راهنمایی</td>
<td>۴</td>
<td>۴</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>دیپنستن</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>فوقدیلم</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>نوع خانواده</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هشت‌نفره</td>
<td>۴۹</td>
<td>۴۹</td>
<td>۴۹</td>
</tr>
<tr>
<td>گذشتیه</td>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
</tr>
<tr>
<td>واحد دامی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کوچک‌که (کمتر از ۵ واحد دامی)</td>
<td>۲۱</td>
<td>۲۱</td>
<td>۲۱</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط (۵ تا ۸ واحد دامی)</td>
<td>۳۳</td>
<td>۳۳</td>
<td>۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>بزرگ (بیش از ۸ واحد دامی)</td>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اندازه زمین</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کوچک‌که (کمتر از ۵ هکتار)</td>
<td>۳۳</td>
<td>۳۳</td>
<td>۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط (۵ تا ۱۰ هکتار)</td>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
</tr>
<tr>
<td>بزرگ (بیش از ۱۰ هکتار)</td>
<td>۱۲</td>
<td>۱۲</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>(Cattle equipment)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. هر واحد دامی (در این پژوهش برای یک گاو شیری بومی است.)
ارتباط کشاورزان با مجموعه اطلاعات مربوط به وضعیت اربیک کشاورزان به موجب در جدول ۳ اعلام شده است. ناحیه گزایی آن اعضا که حدود ۱۳ درصد کشاورزان هرگز اربیک نیستند. و بیشتر کشاورزان (۸۴٪) در اربیک ضعیفی با موجب شده‌اند. بنابراین نظر همین دانشگاه را آباه با (۱) گزارش داده است.

نداشت هر گونه اربیک حدود ۱۷ درصد یا کشاورزان با موجب شده در حد تماس و اربیک ضعیف بیش از ۸۰ درصد کشاورزان به موجب شدن ده‌گانه اربیک ندیده بگذاره کشاورزان به سیستم ترویج است.

مقاومی میانگین و یا گزایی افزایشی و اربیکی در میان در گروه کشاورزان

جدول ۴ نظارت گزارشی در سطح انتقال (در) را از نظر میانگین مقابل اثرات میانگین در میان کشاورزان در مناطق دسته‌های پایین و دسته‌های مرتفع نشان می‌دهد. اندوزه زودین در میان کشاورزان ساکن منطقه سیب به طور معمولی بیشتر از میان دیگر کشاورزان از منطقه منطقه نیست. با این حال، نظارت که میان میانگین کشاورزان منطقه نیست که از دسته مرتفع و بیش از نظارت مرغبار سیب و سطح تولیدات. شمار اعضای خانواده، تعداد واحدهای میانگین ضعیف به دست آمد و میزان اربیک با موجبی دیده رشد.

روش‌های رسانه‌ها و منابع مورد استفاده برای اربیکی

کاتالاها و منابع مورد استفاده برای پرورش کشاورزان به موجب اربیکی اربیکی در میان در گروه کشاورزان

واندیز کشاورزان، به سه دست اوردن اطلاعات و داشته‌بای در زمینه فناوری و روش‌های مدیریتی دامپروری (درودند اطلاعات) در جدول ۵ نشان داده شده است. این داده ۱۶ میل و رسانه مختلف مورد استفاده برای کسب اطلاعات و داشته‌بای فنی، تماس شخصی یا میانگین انتخابی گذاری تابه‌ای با میانگین تیم‌نگار ۲۹۹٪ گوش دادن به رادیو تابه‌ای دوم به میانگین انتخابی ۷۲٪ (۱۹۵)، و تیماس برای کشاورزان پیش‌گزار ۱/۴ (۱۷٪) است، و به خاطر دیدن ۵ رتبه‌بندی شده‌اند. تیماس رتبه‌بندی و داده‌های نمایش داده در این روش‌ها کسب فنی‌های آرامشی مانند تیماس با پژوهشگاه‌ها، نمایشگاه‌ها، نمایشگاه‌های تغذیه‌ای، دیدن فیلم‌های آموزشی در مسیرهای مناطق مختلف، کنترل‌ها و کارگاه‌های آموزشی با انتخابی کنترل در یک رتبه‌بندی آخر جواباً گرفته‌اند. عواملی توجه کتیب بر پردازش منابع در استفاده از شیوه‌های نی در انتقال فناوری و روش‌های مدیریتی نوین به کشاورزان است.

کاتالاها و منابع مورد استفاده به سیستم ترویج است.
جدول 2. توزیع فراوانی کشاورزان بر حسب مقدار اطلاعات به دست آمده در زمینه فناوری‌های دامپروری

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقدار اطلاعات (امتیاز) به دست آمده</th>
<th>فراوانی</th>
<th>تعداد کل = 154</th>
<th>منطقه دشت‌های پست (تعداد = 80)</th>
<th>منطقه دشت‌های مرتفع (تعداد = 74)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کم (کمتر از 17)</td>
<td>72</td>
<td>22</td>
<td>49/75</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط (17 تا 24)</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1/25</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد (بیش از 24)</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0/00</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3. توزیع فراوانی کشاورزان بر حسب میزان ارتباط با موجین

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح ارتباط (امتیاز)</th>
<th>فراوانی</th>
<th>تعداد کل = 154</th>
<th>منطقه دشت‌های پست (تعداد = 80)</th>
<th>منطقه دشت‌های مرتفع (تعداد = 74)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نداشتن ارتباط (0)</td>
<td>26</td>
<td>16/25</td>
<td>16/25</td>
<td>17/57</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط ضعیف (1-10)</td>
<td>64</td>
<td>8/00</td>
<td>8/00</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط متوسط (11-20)</td>
<td>3</td>
<td>2/50</td>
<td>2/50</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط قوی (21-30)</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط خیلی قوی (30-40)</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4. مقایسه میانگین ویژگی‌های افرادی و ارتباطی در میان دو گروه کشاورزان

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه متغیر</th>
<th>فراوانی</th>
<th>تعداد کل = 154</th>
<th>منطقه دشت‌های پست (تعداد = 80)</th>
<th>منطقه دشت‌های مرتفع (تعداد = 74)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 سن</td>
<td>1</td>
<td>47/100</td>
<td>49/125</td>
<td>49/135</td>
</tr>
<tr>
<td>2 سطح تحصیلات</td>
<td>1</td>
<td>1/250</td>
<td>1/250</td>
<td>1/250</td>
</tr>
<tr>
<td>3 شمار اعضای خانواده</td>
<td>1</td>
<td>6/700</td>
<td>6/700</td>
<td>6/700</td>
</tr>
<tr>
<td>4 واحد دامی</td>
<td>1</td>
<td>7/92</td>
<td>7/92</td>
<td>7/92</td>
</tr>
<tr>
<td>5 انداره زمین</td>
<td>1</td>
<td>7/301</td>
<td>7/301</td>
<td>7/301</td>
</tr>
<tr>
<td>6 مقدار اطلاعات به دست آمده</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>7 میزان ارتباط با موجین</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**: معنی‌دار در سطح احتمال  کم درصد

دامپروری و پدیدش فناوری‌ها (بروندیاد اطلاعات) و ارتباطات دارای همبستگی مثبت با متغیرهای ارتباطی میزان اطلاعات

درست آمده (درون‌داده اطلاعات) به طور معنی‌داری (P<0/01)
جدول 5: میانگین امتیازهای استفاده از منابع و راههای مختلف به وسیله کشاورزان برای کسب اطلاعات

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>منبع / رسانه</th>
<th>مرتبه استفاده</th>
<th>منطقه دسته‌های</th>
<th>جمع کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>دسته‌های (تعداد = 100)</td>
<td>(تعداد = 50)</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>پوستر / چارچوب</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/76</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>نک یا برگی / یونیت / ناشو</td>
<td>0/150</td>
<td>0/100</td>
<td>0/46</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>رادیو</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/36</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>تلویزیون</td>
<td>0/125</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>سخنرانی انبوهی</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/90</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>مراجعه به جهاد سازندگی</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/100</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>فیلم-کتاب‌خوانی</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>نمایشگاه</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>دیدار از مراکز پژوهشی</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>نمایشگاه محلی کشاورزان</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>سمینار/آکادمی/کارگاه آموزشی و سمینار</td>
<td>0/125</td>
<td>0/100</td>
<td>0/00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نکته: شرکت‌کننده در هر کشور یک مورد از قالب‌های ذکر شده را انتخاب می‌کند.

کشاورز-موجود و دیگر مغفره‌ها اجتماعی-اقتصادی نظر سطح تحقیقات، وضعیت تحقیقي خانواده و نوآوری دبندی به امکانات تولیدی بود (که در همکاران (4)، براده و همکاران (8) و آنان (1)) نیز حین تحقیق را گزارش کردند. باقی‌ها گویای آن است که هر چقدر کشاورزان در انتخاب با گویای آن است که هر چقدر کشاورزان در انتخاب با دیگر اعضا نظام اجتماعی-اقتصادی بودند. هم‌اکنون، پژوهشگان و مرکز‌های بودند. بر سر یا اندازه‌گیری عملی جهت افزوده و به طور مستقیم یا غیر مستقیم از نتایج آن ارتباطات در فراوان تولید بنا است به کار (6).

جدول 7: نشان می‌دهد که مقدار اطلاعات کسب شده
جدول 6: میانگین امتیازهای استفاده از منابع و راههای مختلف به وسیله کشاورزان برای ارتباط با مرجونان

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه</th>
<th>منبع / رسانه</th>
<th>مرتبه استفاده</th>
<th>میانگین استفاده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>از طریق شرکت در دوره‌های آموزشی ترتیب</td>
<td>176/0</td>
<td>0/975</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>یافته توسط مرجونان</td>
<td>0/125</td>
<td>0/081</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>از طریق شرکت در نمایشگاه‌های ترتیب</td>
<td>4/054</td>
<td>0/059</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>سازمان یافته توسط مرجونان</td>
<td>0/028</td>
<td>0/075</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>از طریق شرکت در سمینار/سeminاریوزوم و کنفرانس سازمان یافته توسط مرجونان</td>
<td>0/025</td>
<td>0/050</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>از طریق خواندن مقالات در نشریه‌های تروری ج</td>
<td>8/061</td>
<td>0/266</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>از طریق تهیه پوستر و دیگری شده توسط مورجین</td>
<td>0/054</td>
<td>0/188</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>از طریق گوش دادن به فینه‌های مرجونان از رادیو</td>
<td>0/311</td>
<td>0/118</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>از طریق تماس‌های برنامه‌های مرجونان از تلویزیون</td>
<td>0/297</td>
<td>0/032</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>از طریق ارتباط با مرجونان در هنگام توزیع تهیه‌های کشاورزی/دامی</td>
<td>1/08</td>
<td>0/239</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای برقراری ارتباط با منابع اطلاعاتی تروری ج نیاز به گذارش، به طوری که آنها کمتر از کشاورزان جوان از منابع مذکور بهره اطلاعاتی بردند. تحلیل رگرسیون مقدار اطلاعاتی کسب شده روی متغیرهای ارتباطی چنین که در جدول 8 دیده می‌شود، دو متغیر ارتباط کشاورز با پژوهش و ارتباط کشاورز با همسایگان و دوستان (ارتباطات درون سیستمی) به معنی‌داری در میزان اطلاعات کسب شده داشته است. مقدار $R^2$ در جدول نشان می‌دهد که حدود 33 درصد تغییر در مقدار اطلاعات کسب شده توسط کشاورزان را می‌توان با کمک چهار متغیر ارتباط سطح اطلاعات دام‌پروری و میزان پذیرش فن‌های دام‌پروری، ارتباطات درون سیستمی، ارتباط کشاورز-مرج و ارتباط کشاورز-پژوهش‌های توضیح داد.
جدول 7؛ ضریب همبستگی میزان اطلاعات کسب شده با متغیرهای ارتباطی، افرادی، اجتماعی و اقتصادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>رنگ</th>
<th>درونداد اطلاعات (ت)</th>
<th>متغیر</th>
<th>رنگ</th>
<th>درونداد اطلاعات (ت)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>ظرفیت دامپروری و پذیرش نقش‌ها</td>
<td>47**</td>
<td>2</td>
<td>ارتباط درون سیستمی کشاورزان</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>ارتباط کشاورزان با پژوهشده</td>
<td>39**</td>
<td>4</td>
<td>ارتباط کشاورزان با موج</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>سن</td>
<td>26**</td>
<td>6</td>
<td>سطح تحصیلات</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>بعد خانواده</td>
<td>25**</td>
<td>8</td>
<td>وضعیت تحصیلات خانواده</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>مقدار زمین</td>
<td>23**</td>
<td>10</td>
<td>تعداد دام</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>توانایی دسترسی به امکانات تولیدی</td>
<td>22**</td>
<td>12</td>
<td>نگرش دامپروری</td>
</tr>
</tbody>
</table>

و **: به ترتیب معنادار در سطح احتمال 1 درصد و 5 درصد.

جدول 8؛ ضریب همبستگی میزان اطلاعات کسب شده روی متغیرهای ارتباطی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب رگرسیون جامع (b)</th>
<th>درونداد اطلاعات</th>
<th>متغیرهای مستقل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>0/98±1/00</td>
<td>درونداد اطلاعات</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>0/58±1/14</td>
<td>سطح اطلاعات دامپروری و پذیرش نقش‌ها</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>0/80±1/43</td>
<td>ارتباط درون سیستمی</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>0/80±1/40</td>
<td>ارتباط کشاورزان-پژوهشده</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>0/110</td>
<td>ارتباط کشاورزان-موج</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

F = 26/50**

R² = 0/3245

**: معنادار در سطح احتمال 1 درصد.

مقدار نشان می‌دهد که فقط مقدار H0 را بهبودی نشان می‌دهد.

مقدار نشان می‌دهد که فقط M0 را بهبودی نشان می‌دهد.

مقدار نشان می‌دهد که فقط جهت متغیر ارتباطی فوق توضیح داد. با این حال، نه نیا در متغیر،

نتایج گیری و پیشنهادها

یکی از اهداف این مطالعه بوده که از طریق پژوهش‌های قدیمی و امروزی، سطح اطلاعات کشاورزان در زمینه انتخاب تدبیرهای دامپروری توصیه 49
شده، سطح پذیرش فناوری‌های دام‌پروری و انگاره‌های ارتباطی رشد درون‌داده اطلاعات و ارتباطات بین سیستم‌های بی‌سمتی و گردید.

برای پیش‌بینی و پیش‌بینی اطلاعات کشاورزی، بحث از زبان انگلیسی و ارتباطات مقدار اطلاعات کسب شده (درون‌داده اطلاعات) در سطح بالای طبقه‌بندی شده‌اند. ارتباط کم درون‌داده و هم‌زمان، اطلاعات در فاصله دوری‌یابی اطراف رشته و رویاهای تکنیک نمایشگاهی در این رابطه، یکی از اصلی‌ترین ابزارهای رشد درون‌داده اطلاعات کسب شده و افراد

دام‌پروری اطلاعات کشاورزی منطقه است. می‌توانیم، پیش‌بینی اطلاعات کشاورزی در پارا فناوری‌های درون‌داده پژوهشگری داشته باشیم. در پایان دو تریبون انسانی، در ابتدا اطلاعات ارتباطی اطلاعات کسب شده و آمریکایی شود. یکی از اصلی‌ترین ابزارهای رشد درون‌داده اطلاعات کسب شده و افراد

اطلاعات و سطح اطلاعات دام‌پروری و پذیرش فناوری‌ها. که از پژوهش حاضر نتیجه‌گیری شده، گویاً اهمیت درون‌داده اطلاعات به عنوان یکی از سطح اطلاعات کسب شده و سیستم‌های پذیرش فناوری‌ها در میان کشاورزان است. با هم‌ارزی و مشابهت دار در ضمن ابزار ابزار و امکانات لازم برای دسترسی کشاورزان به اگرچه اطلاعات علمی و کاربردی، به نیازها و مشکلات مردم منطقه توجه شده، نسبت به ابزار اگرچه لازم برای برقراری ارتباط بین افراد بیان‌ها. سیستم‌های پژوهش و ترویج اقدام لازم سیستم‌ها. دریافت اطلاعات از داده‌گوش داده به رادیو، تماشا، تلویزیون، شرکت در سخنرانی‌ها و خواندن مقالات علمی و

یکی از امکان‌های اصلی ابزارهای نتایج اخوان‌های علمی و کاربردی است. از این لحاظ، استاندارد متن‌های علمی، که به حوزه‌های و ابزار سوخت این پژوهش جواب داده، صمیمانه تشکر و

سیستم‌های پذیرش و ترویج اقدام لازم سیستم‌ها. دریافت اطلاعات از داده‌گوش داده به رادیو، تماشا، تلویزیون، شرکت در سخنرانی‌ها و خواندن مقالات علمی و