

## بررسی ویروس موزاییک یونجه در مناطق شمالی و مرکزی استان خراسان

اعظم زین الدینی، بهروز جعفرپور و ماهرخ فلاحتی رستگار<sup>۱</sup>

### چکیده

بررسی پراکنش آلودگی ویروس موزاییک (Alfalfa mosaic virus, ALMV) با استفاده از آزمون DAS-ELISA نشان داد که مزارع یونجه، سیب زمینی و گوجه فرنگی شهرستان‌های چتاران، قوچان، شیروان، مشهد، نیشابور و تربت حیدریه همگی به این ویروس آلوده می‌باشند. با توجه به آزمون کای مربع بین این مناطق از لحاظ میزان آلودگی اختلافی مشاهده نگردید. میانگین کل آلودگی در این مناطق ۵۳ درصد به دست آمد. جدایه جمع آوری شده از مزرعه یونجه مشهد در *Nicotiana tabacum L.cv.Samsun* تکثیر و از آن برای خالص سازی، تعیین دامنه میزانی و برخی مطالعات دیگر استفاده شد. مایه زنی مکانیکی این جدایه از ویروس موجب بروز لکه‌های موضوعی در *Phaseolus vulgaris cv.Red kidney*, *Vigna unguiculata*, *C. amaranticolor*, *Chenopodium quinoa* و علائم سیستمیک رگبرگ روشنی و موزاییک در *Lycopersicon Cicer arietinum*, *Ocimum basilicum*, *N.tabacum cv.Samsun*, *Nicotiana glutinosa* و *Cucumis sativus esculentum* گردید. در مورد *ALMV* علائمی ظاهر نشد. خالص سازی ویروس *ALMV* با استفاده از روش ارائه شده توسط کایزر و روپرتسون انجام شد.

راندمان خالص سازی ویروس  $11/0.5$  میلی گرم ویروس به ازای هر  $100$  گرم بافت آلوده بود. ویروس خالص شده در برابر جدایه آمریکایی *ALMV* باند رسویی تشکیل داد. با انجام الکتروفورز SDS-PAGE و Western blot وزن مولکولی پروتئین پوششی ویروس  $24$  کیلو دالتون تعیین گردید. از این لحاظ جدایه مورد بررسی با سایر جدایه‌های گزارش شده تفاوت بازی نشان نداد.

واژه‌های کلیدی: ویروس موزاییک یونجه (AMV), آزمون ساندویچ دو طرفه الیزا (DAS-ELISA)

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استادان گیاه‌پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

**مقدمه**

مولکولی پروتئین پوششی جدایه مورد بررسی و مقایسه آن با سایر جدایه‌ها و تعیین میزان آلودگی و پراکنده‌گی ویروس در مناطق شمالی و مرکزی خراسان از اهداف این تحقیق بود.

**مواد و روش‌ها****منبع ویروس**

در تابستان ۱۳۸۰، بوته‌های یونجه که علائم ویروس را به صورت موzaïek و بد شکلی نشان می‌دادند از مزرعه یونجه اطراف مشهد جمع آوری شدند. آزمون ساندویچ دو طرفه الیزا (DAS-ELISA) با استفاده از گام‌گلوبولین‌های اختصاصی ارسالی از مؤسسه ویروس شناسی DSMZ آلمان و آزمون نشت دو طرفه در آگار بروش بال (Ball, 1974) با استفاده از آنتی سرم جدایه آمریکایی ALMV (ارسالی از Dr. Ana. Mondjana, ALMV University of Madison ) آلودگی این بوته‌ها را به تأیید نمود. آزمون‌های DAS-ELISA با استفاده از گام‌گلوبولین‌های اختصاصی تجاری (Bioreba) عدم آلودگی این نمونه‌ها را به ویروسهای موzaïek خیار (CMV, X, سیب زمینی (PVX), Y سیب زمینی (PVY) و موzaïek زرد لوبیا (BYMV) ثابت کرد. برای نگهداری و تکثیر ویروس بوته‌هایی که وجود ALMV در آنها ثابت شده بود برای عصاره‌گیری و تلقيق به گیاهان تکثیری *Nicotiana glutinosa* و *Nicotiana* تلقیح به گیاهان تکثیری *tabacum* l.cv. Samsun در بررسی‌های گلخانه‌ای و خالص سازی ویروس از این گیاهان به عنوان منبع ویروس استفاده شد. دامنه میزانی برای تعیین دامنه میزانی، ۱۵ گونه گیاه از ۵ خانواده و *Amarantaceae*, *Fabaceae*, *Solanaceae*, *Cucurbitaceae* در مرحله ۴-۵ برگی با عصاره یونجه آلوده به ALMV مایه زنی شدند (جدول ۱). در مورد گیاهانی که علائمی را بروز ندادند از روش مایه زنی برگشته بر روی استفاده *Chenopodium quinoa* ویروس در بافر فسفات پتاسیم ۰/۱ مولار با (pH = ۷)

(*Alfalfa mosaic virus*, ALMV) نخستین بار در سال ۱۹۳۱ از روی یونجه در ایالات متحده آمریکا گزارش شد (۸). این ویروس تنها عضو جنس *Alfamovirus* از تیره *Bromviridae* می‌باشد (۸). هم‌چنین در سال ۱۹۵۸ برای اولین بار طبیعت چند پیکره‌ای ویروس مشاهده و سه پیکره تشخیص داده شد که این پیکره‌ها (B) ، Middle(M) و Top(T) نام گرفتند (۸). رنگ آمیزی منفی ویروس و استفاده از میکروسکوپ الکترونی نیز ذرات میله‌ای کوتاه با انتهای گرد تا کروی کوچک را نشان داد. عرض همه پیکره‌ها ۱۸ نانومتر بود (۱۳). ژنوم این ویروس از نوع RNA تک لایی مثبت می‌باشد. پیکره‌ای این ویروس دارای پروتئین پوششی یکسانی می‌باشد به طوری که در ژل الکتروفورز به صورت یک باند ظاهر می‌گردد. وزن مولکولی پروتئین پوششی استرین ۴۲۵ این ویروس ۲۴۲۸۰ دالتون گزارش گردیده است. ALMV توسط حداقل ۱۴ گونه شته به خصوص شته سبز هل (Myzus persicae) به صورت ناپایا انتقال می‌یابد. علاوه بر این روش انتقال روش‌های دیگری همچون انتقال مکانیکی، انتقال توسط حداقل ۵ گونه سس و بذر نیز گزارش شده است (۸ و ۱۵). ویروس موzaïek یونجه، یکی از ویروس‌هایی است که دامنه میزانی فوق العاده وسیعی دارد و بیشتر گونه‌های میزان آن در یکی از ۴ خانواده، Asteraceae و *Amaranthaceae*, *Fabaceae*, *Solanaceae* می‌گیرند (۸ و ۹). کاهش محصول، در اثر آلودگی به این ویروس در سیب زمینی ۲۰ درصد، در نخود ۷۲-۹۶ درصد، در ریحان ۳۸ درصد و در یونجه ۱۸ درصد گزارش شده است (۷). ویروس علاوه بر خسارت کمی، بر روی کیفیت ترکیبات گیاهی نیز اثر سوء دارد (۱۰ و ۱۳). با توجه به سهولت انتقال ویروس و وجود دامنه میزانی بسیار گسترده، احتمال بروز اپیدمی این ویروس همواره وجود دارد به طوری که در سال ۱۹۹۸ این ویروس اپیدمی بزرگی را در مزارع گوجه فرنگی جنوب ایتالیا ایجاد کرد (۱۶). بررسی خصوصیات سرولوژیکی، تعیین وزن

### جدول ۱. گیاهان محک ویروس موزاییک یونجه و سن مایه زنی آنها

| گیاهان آزمون                             | علائم                                      |
|--|--|
| <i>Chenopodium quinoa</i>                | لکه کلروتیک موضعی-آلودگی سیستمیک           |
| <i>C.amaranticolor</i>                   | موزاییک- لکه کلروتیک موضعی-آلودگی سیستمیک  |
| <i>Gomphrena globosa</i>                 | لکه نکروزه موضعی                           |
| <i>Cucumis sativus</i>                   | بدون آلودگی                                |
| <i>Ocimum basilicum</i>                  | موزاییک                                    |
| <i>Phaseolus vulgaris</i> .cv Red kidney | لکه نکروزه موضعی                           |
| <i>Cicer arietinum</i>                   | موزاییک- زردی- پژمردگی                     |
| <i>Medicago sativa</i>                   | موزاییک                                    |
| <i>Lens esculenta</i> Moench             | موزاییک                                    |
| <i>Vigna unguiculata</i>                 | لکه سبز رد موضعی - موزاییک                 |
| <i>Nicotiana glutinosa</i>               | موزاییک- بدشکلی برگ- آلودگی سیستمیک        |
| <i>Solanum tuberosum</i>                 | موزاییک                                    |
| <i>Solanum nigrum</i>                    | موزاییک                                    |
| <i>N.tabacum</i> cv Samsun               | موزاییک- شفاف شدن رگبرگ‌ها- آلودگی سیستمیک |
| <i>Lycopersicon esculentum</i>           | موزاییک                                    |

دقیقه با حجم مساوی از مخلوط سرد n - بوتانل و کلروفرم توسط شیکر کاملاً مخلوط گردید. امولسیون حاصل به مدت ده دقیقه در دمای ۴ درجه سانتی گراد در گردان JA-14 دستگاه سانتریفوژ بکمن (Beckman-J2-M1) (با سرعت ۸۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفوژ گردید. فاز مایع رویی برداشته شد و در دمای ۴ درجه سانتی گراد به مدت ۱۶ ساعت نگهداری گردید. مجدداً نمونه برای ۱۰ دقیقه در گردان JA-14 با سرعت ۸۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفوژ گردید. بعد از این مرحله، دو مرحله سانتریفوژ کردن افتراکی برای تغییز ویروس انجام شد. اولین مرحله شامل سانتریفوژ کردن در گردان ۴۰ اولتررا سانتریفوژ بکمن با سرعت ۳۵۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۱۲۰ دقیقه بود. رسوب حاصل در فسفات بافر ۰/۰۱ مولار (pH = ۷/۵) که حاوی ۱/۰۰۱ مولار اتیلن دی آمین تترا استات بود، به مدت ۶۰ دقیقه مجدداً به حالت سوسپانسیون درآمد. سپس محلول حاصل به مدت ۱۰ دقیقه در گردان JA-14 با سرعت ۶۰۰۰ دور در دقیقه

عصاره‌گیری شدند. عصاره صاف شده بر روی سطح برگ گیاهان آزمون که از قبل مختصری پودر کاربوراندوم ۶۰۰ مش بر روی آنها پاشیده شده بود به آرامی کشیده شد و بوته‌های مایه زنی شده برای مشاهده علائم و تاریخ ظهور علائم، هر روز مورد بررسی قرار گرفتند.

### خالص سازی

برای خالص سازی ویروس موزاییک یونجه روش ارائه شده توسط روبرتسون و کیسر با تغییرات جزئی استفاده شد(۱۱). ده روز پس از مایه‌زنی گیاهچه‌های *Nicotiana* L.cv. *Samsun NN tabacum* ۱۰۰ گرم از برگ‌هایی که علائم سیستمیک نشان می‌دادند جمع آوری و در یک مخلوط کن با فسفات بافر ۱/۰ مولار (pH=7.5) حاوی یک درصد-۲- مرکاپتوانانول هموژنیزه گردید. سپس عصاره از پارچه ملمel دو لایه عبور داده شد. عصاره صاف شده برای ۱۰

عيار آنتی سرم تولیدی با استفاده از آزمون رسوب در قطرات ریز به روش بال (Ball,1974) انجام شد و برای بررسی واکنش بین آنتی سرم تولیدی در برابر عصاره گیاه آلووه و سالم از آزمون نشت دوطرفه در آگار به روش بال استفاده گردید(۲ و ۱۴).

### تعیین وزن مولکولی پروتئین پوششی ویروس

برای تعیین وزن مولکولی پروتئین پوششی ویروس از تانک الکتروفورز عمودی مدل VEU-7303 ساخت شرکت پویا پژوهش و ژل پلی آکریل آمید حاوی سدیم دو دسیل سولفات (SDS-PAGE) استفاده شد. ژل مورد استفاده دارای یک قسمت متراکم کننده در بالا با غلاظت ۴ درصد و یک قسمت جدا کننده با غلاظت ۱۲ درصد در پایین بود. برای آماده سازی نمونه ها جهت الکتروفورز، یک حجم از آموده خالص شده ویروس و استاندارد وزن مولکولی را با یک حجم بافر نمونه مخلوط و به مدت سه دقیقه در حمام آب گرم قرار داده شد. پروتئین های استاندارد وزن مولکولی مورد استفاده (SIGMA M-4038، میوزین با وزن مولکولی ۲۰۵ کیلو دالتون، بتاگالاكتوزیداز با وزن مولکولی ۱۱۶ کیلو دالتون، فسفوریلاز-ب-با وزن مولکولی ۹۷ کیلو دالتون، آلبومین سرم گاوی با وزن مولکولی ۸۴ کیلو دالتون، گلوتامیک دهیدروژناز با وزن مولکولی ۶۶ کیلو دالتون، آلبومین سفیده تخم مرغ با وزن مولکولی ۵۵ کیلو دالتون، گلیسر آلدئید-۳-فسفات دهیدروژناز با وزن مولکولی ۴۵ کیلو دالتون، کربنیک آنهیدراز با وزن مولکولی ۳۶ کیلو دالتون، تریپسینوژن پانکراس گاوی با وزن مولکولی ۲۹ کیلو دالتون، تریپسین با وزن مولکولی ۲۴ کیلو دالتون و بازدارنده تریپسین با وزن مولکولی ۲۰ کیلو دالتون بودند. عمل الکتروفورز در ولتاژ ثابت ۸۰ ولت و شدت جریان متغیر انجام گردید. برای رنگ آمیزی ژل از محلول ۰/۱ درصد کوماسی بلو در محلول حاوی متانول، آب مقطر و اسید استیک به نسبت حجمی ۱:۵:۵ به مدت یک شب استفاده شد و سپس در همان محلول (بدون کوماسی بلو) رنگ بری ژل انجام گردید(۱۸).

سانتریفوژ گردید. پس از برداشتن فاز رویی، ته نشین لوله ها حذف شد. مرحله دوم سانتریفوژ کردن افتراقی مشابه مرحله اول آن انجام گردید و بعد از ۱۲۰ دقیقه سانتریفوژ کردن در گردان ۴۰ با سرعت ۳۵۰۰۰ دور در دقیقه، فاز رویی حذف و رسوب حاصل در ۲ میلی لیتر با فر فسفات ۰/۰۱ مولار (pH=۷/۵) حل شد. ویروس خالص شده برای مطالعات بعدی به صورت منجمد شده برای مدت زمان طولانی و با اضافه کردن نگهدارنده هایی مانند سدیم آزید برای مدت کوتاه در ۴ درجه سانتی گراد نگهداری گردید.

### اسپکتروفوتومتری و تعیین غلظت ویروس

طیف جذبی آموده خالص شده ویروس در فاصله طول موج ۳۵۰-۲۰۰ نانومتر با دستگاه اسپکتروفوتومتر (Shimadzu,UV-160A,JAPAN) بررسی گردید. به منظور تعیین غلظت ویروس میزان جذب نورتوسط آموده خالص شده در طول موج ۲۶۰ نانومتر اندازه گیری و از ضریب جذب برابر ۵/۱ استفاده شد(۱۱).

### تهیه آنتی سرم و تعیین عیار آنتی سرم تولیدی

برای تولید آنتی سرم از خرگوش سفید نیوزلندری ۷ ماهه با وزن ۲/۵ کیلوگرم استفاده شد. ابتدا ۲ میلی گرم از آموده خالص شده ویروس به طور وریدی، داخل رگ حاشیه ای گوش حیوان تزریق گردید و سه روز بعد از اولین تزریق ۳ میلی گرم از آموده خالص شده ویروس با حجم مساوی از روغن Freund's complete adjuvant (FCA) مخلوط و به صورت عضلانی به حیوان تزریق شد. سه تزریقات بعدی روغن (Freund's in FICA) انجام گرفت. در تزریقات بعدی روغن تزریق complete adjuvant به کار رفت. ۸ روز پس از آخرین تزریق خون گیری به عمل آمد و سرم جدا شده به مدت ده دقیقه در ۴۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفوژ گردید به آنتی سرم تولیدی میزان خیلی کمی نگهدارنده مانند آزید سدیم اضافه و سپس در آمپول های دو میلی لیتری به صورت پودر درآورده شد. تعیین

روش کلارک و آدامز استفاده شد. رقت های IgG، ۱:۱۰۰۰ و IgM، ۱:۵۰۰ ایمونوگلوبولین متصل به آنژیم مورد استفاده قرار گرفت. شاهد مثبت ارسالی از موسسه DSMZ آلمان به نسبت ۱:۴ (حجمی: وزنی) در بافر استخراج عصاره گیری شد.

## نتایج و بحث

علام حاصل از بررسی دامنه میزانی در جدول ۱ درج گردیده است. براساس این نتایج علام ایجاد شده در گیاهان لوبيا شامل لکه های موضعی نکروتیک بر روی برگ های مایه زنی شده و بدون آلدگی سیستمیک بود. جدایه مورد بررسی از این لحاظ با استرین هایی که ایجاد آلدگی سیستمیک بر روی گیاهان لوبيا می کنند تفاوت داشت (۲۰، ۸ و ۲۱). گیاهان لوبيا چشم بلبلی مایه زنی شده ایجاد لکه های موضعی بدون آلدگی سیستمیک نمودند که با نتایج گزارش شده در مورد جدایه این ویروس در مناطق کرج، ورامین، دماوند و همدان بر روی سبز زمینی یکسان بود ولی با نتایج کیسر در مورد لوبيا چشم بلبلی از ایران اختلاف داشت (۱۲ و ۱۵). نژادهای این ویروس علام متفاوتی را بر روی توتون ایجاد می کنند (۱۷ و ۱۵). آلدگی سیستمیک، بشکلی برگ ها و شفاف شدن رگ برگ ها علام ایجاد شده توسط این جدایه بر روی برگ های اینوکوله شده Nicotiana tabacum cv Samsun و N.tabacum cv glutinosa بود. در گیاهان ریحان، نخود ایرانی، گوجه فرنگی، یونجه، عدس، فلفل و سبز زمینی علام موزائیک ایجاد گردید و در خیار هیچ گونه علامی مشاهده نشد (شکل های ۱، ۲ و ۳). از لحاظ خصوصیات سرولوژیکی این جدایه با جدایه آمریکایی رابطه نزدیکی دارد به طوری که در آزمون نشت دو طرفه در ژل آگاروز در برابر آنتی سرم جدایه آمریکایی (Dr.Ana.Mondjana) از تولید رسوب نمود. این نتیجه با گزارش بانک رافت که نشان داده بود، استرین های ALMV علی رغم اختلاف از نظر بیماری زایی و منشأ جغرافیایی دارای ارتباطات سرولوژیکی نزدیکی با یکدیگر می باشند، مطابق بود (۳). بررسی طیف جذبی آلدود ویروس خالص شده بین طول موج های ۲۰۰

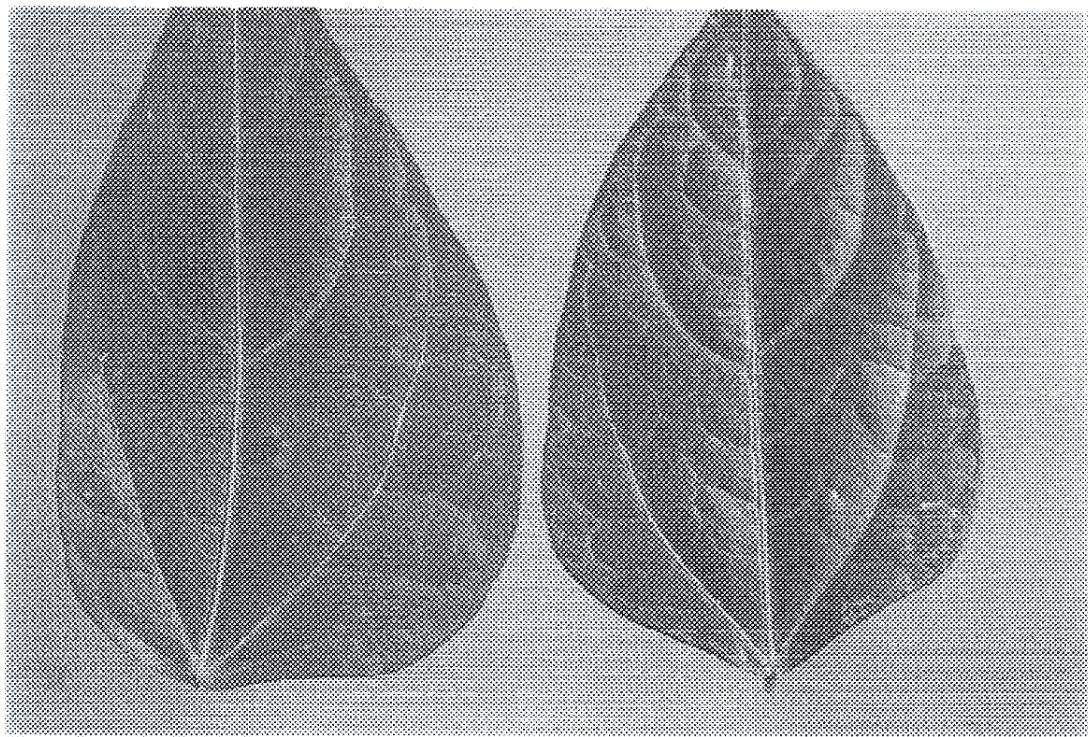
## آزمون وسترن بلاط

بعد از اتمام الکتروفورز به منظور مشخص نمودن باندهای مربوط به پروتئین پوششی ویروس از آزمون و سترن بلاط استفاده گردید. این آزمون با استفاده از دستگاه Tank electro blotting درجه سانتی گراد و ولتاژ ثابت ۴۵ ولت به مدت یک شب به روش پیشنهادی شرکت سازنده انجام شد. بعد از انتقال پروتئین ها، کاغذ نیترو سلولزی با استفاده از رنگ پونسو (Ponceau S) رنگ آمیزی شد. بعد از قرمز رنگ شدن باندهای پروتئینی، خط سیر مربوط به چاهک استاندارد وزن مولکولی توسط قیچی از کاغذ نیترو سلولزی جدا گردید و بقیه کاغذ نیترو سلولزی در محلول پوشانده (شیر خشک بدون چربی ۵ درصد) به مدت دو ساعت بر روی شیکر قرار داده شد و سپس به مدت دو ساعت در رقت ۱:۱۰۰ آنتی سرم تهیه شده قرار گرفت. بعد از چهار بار شستشو کاغذ نیترو سلولزی با بافر شوینده شامل Tris-HCL ۰.۱M، Na<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub> ۱.۵g، KCl ۱g، KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub> ۸g، NaCl ۱g به مدت ۲۰ دقیقه همراه با تکان دادن مداوم در رقت ۱:۳۰۰ از آنتی بادی ضد خرگوشی متصل به آنژیم آلکالین فسفاتاز به مدت ۲ ساعت قرار گرفت. قبل از رنگ آمیزی، کاغذ نیترو سلولزی به مدت ۱۰ دقیقه در بافر شوینده قرار گرفته و سپس به محلول رنگ آمیزی حاوی نفتول فسفات و نمک فست رد ۱M mgCL<sub>2</sub> (pH=8) ۱M Tris-HCL (FAST RED) در بافر (۲) منتقل شد. پس از مشاهده باندها غشا را با آب مقطر شستشو داده تا واکنش متوقف گردد (۶ و ۱۹).

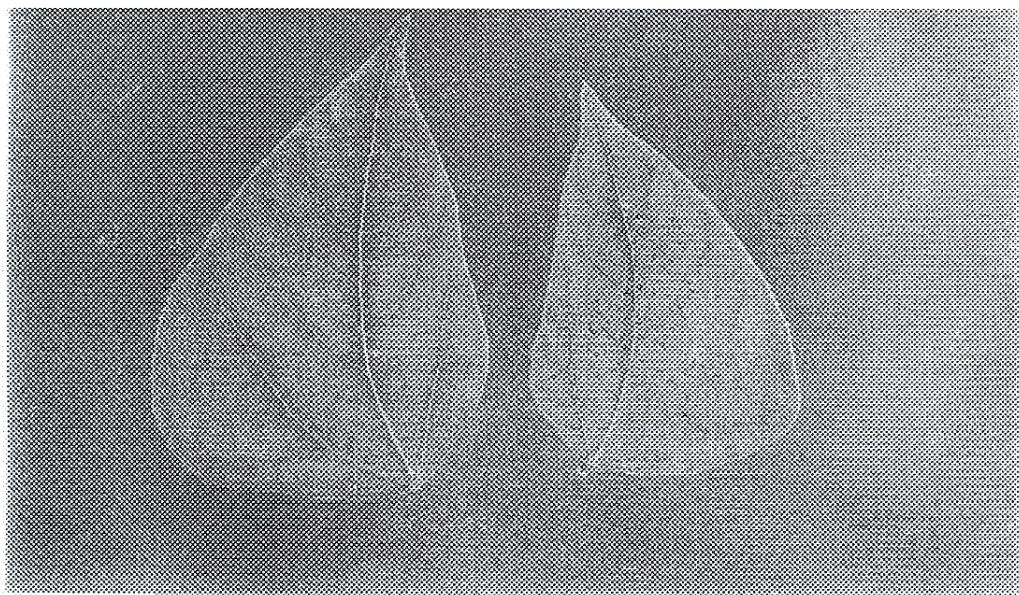
## شناسایی و پراکندگی ویروس موزائیک یونجه

به منظور شناسایی و تعیین پراکنش ویروس موزائیک یونجه در طول بهار و تابستان از مزارع یونجه، سبز زمینی و گوجه فرنگی، مناطق شمالی و مرکزی استان خراسان به طور کاملاً تصادفی نمونه برداری صورت گرفت (جدول ۲).

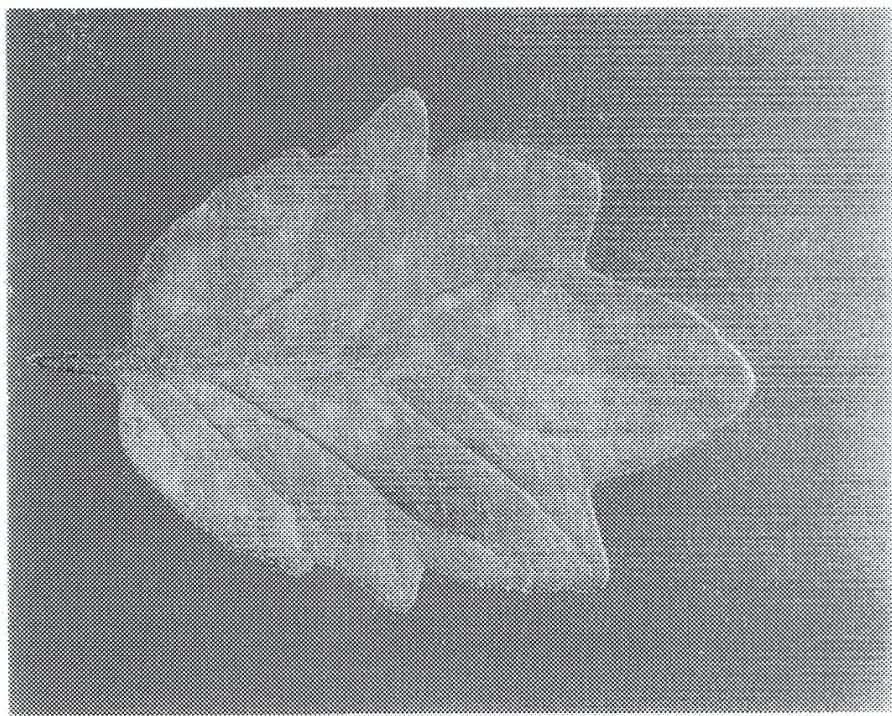
برای شناسایی ویروس از آزمون ساندویچ دو طرفه الیزا طبق



شکل ۱. لکه‌های موضعی سبز رنگ بر روی برگ‌های *Vigna unguiculata* مایه زنی شده با ALMV



شکل ۲. لکه‌های موضعی نکروتیک حاصل از مایه زنی عصاره آلوده بر روی برگ  
برگ سمت چپ شاهد *Phaselus vulgaris* L. cv. Redkidney



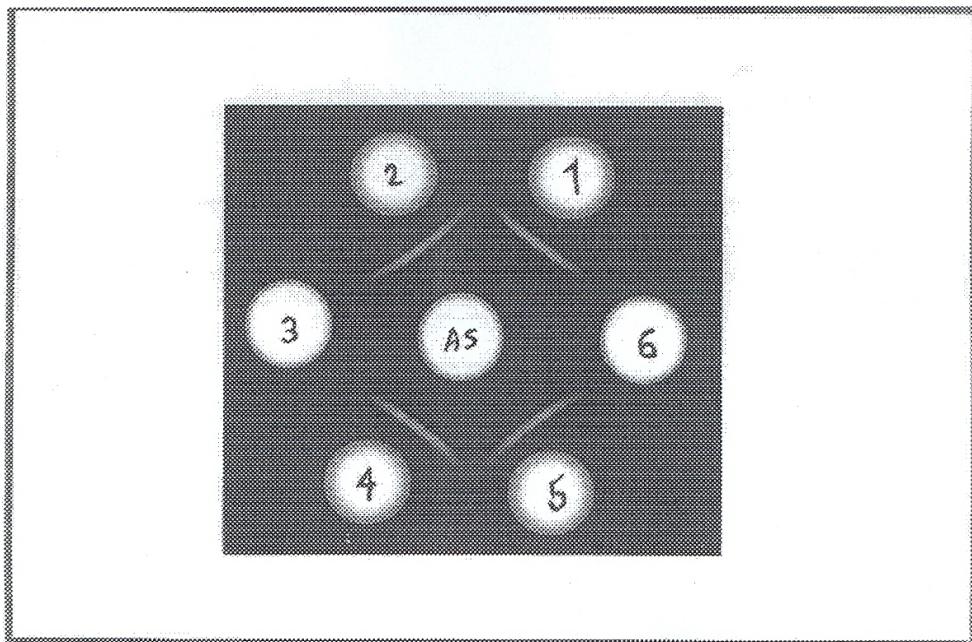
شکل ۳. علائم موزاییک بر روی *Lycopersicon esculentum* مایه‌زنی شده با ویروس

جدول ۲. مناطق نمونه برداری، تعداد نمونه‌های جمع آوری شده و تعداد نمونه‌های آلوده

| محل نمونه برداری | تعداد نمونه‌های جمع آوری شده | تعداد نمونه‌های آلوده |
|------------------|------------------------------|-----------------------|
| چناران           | ۱۰۰                          | ۴۳                    |
| قوچان            | ۷۳                           | ۳۶                    |
| شیروان           | ۴۳                           | ۲۷                    |
| مشهد             | ۴۹                           | ۳۲                    |
| نیشابور          | ۶۱                           | ۲۹                    |
| تریت حیدریه      | ۶۳                           | ۳۵                    |

مقابل آنتی سرم تولیدی باند رسوی تشکیل داد (شکل ۴). با توجه به نتایج آزمون رسوب در قطرات ریز، عیار آنتی سرم تولیدی ۱/۱۰۲۴ و ۱/۱۰۲۶ به ترتیب در برابر رقت های ۱/۲ و ۱/۸ از ویروس خالص شده به دست آمد که با توجه به نتایج بانکرافت، بوس و جاسپارز و بسول و گیس که عیار آنتی سرم ویروس را بین ۱/۵۱۲ تا ۱/۱۰۲۴ گزارش داده بودند، آنتی سرم تهییه شده دارای عیار قابل قبولی بود. از آنتی سرم تولیدی در آزمون نشت دو طرفه در ژل آگاروز و وسترن بلات استفاده گردید. با توجه

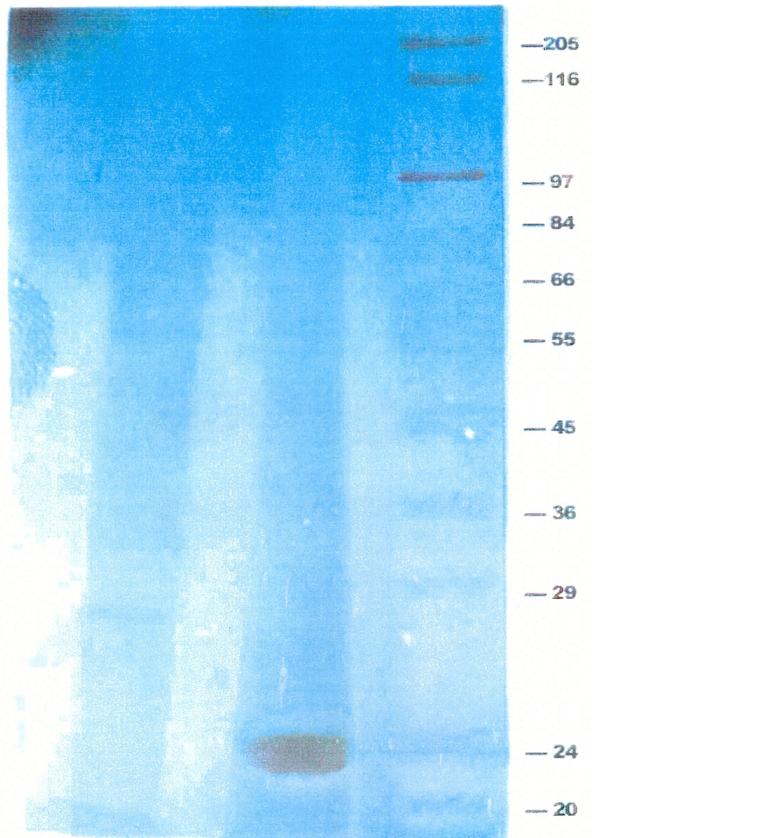
تا ۳۵۰ نانومتر نشان دهنده خاصیت نوکلئوپروتئینی آموده بود. با اندازه‌گیری میزان جذب نور در ۲۶۰ و ۲۸۰ نانومتر نسبت ۲۶۰/۲۸۰ A برای ویروس ۱/۴۵ تعیین شد. این نتیجه به نتایج گزارش شده توسط هیول، بوس و جاسپارز هم‌چنین بسول و گیس نزدیک بود (۴، ۵ و ۷). بازده عمل خالص سازی ویروس به ازای ۱۰۰ گرم بافت آلوده توتون با استفاده از روش روپرتسون و کیسر، ۱۱/۰۵ میلی گرم برآورد گردید. آموده خالص شده ویروس در آزمون نشت دو طرفه در ژل آگاروز در



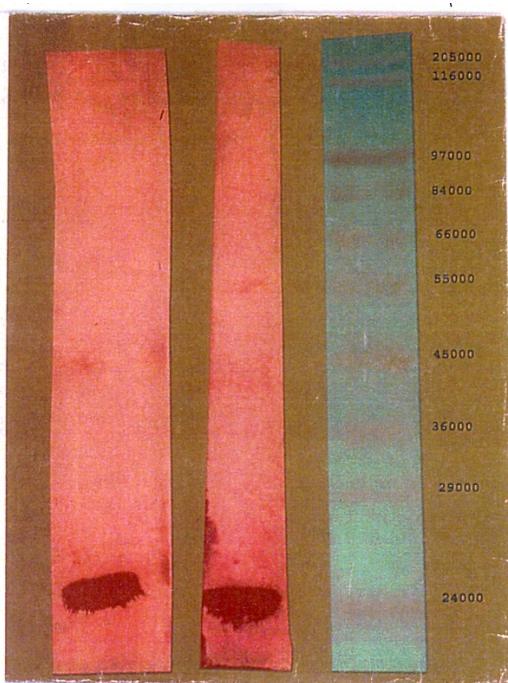
شکل ۴. نتایج آزمون نشت دو طرفه در آگار، چاهک‌های شماره ۱ و ۲ حاوی عصاره گیاه آلوده، چاهک‌های شماره ۴ و ۵ حاوی آمده خالص شده ویروس و چاهک‌های ۳ و ۶ به ترتیب حاوی بافر رقیق کننده و عصاره گیاه سالم

انجام شد. سه برابر میزان جذب طیف نوری توسط حفره مربوط به گیاه سالم به علاوه انحراف معیار آنها به عنوان واکنش مثبت نمونه گیاهی آلوده تلقی گردید. با توجه به آزمون کای مریع بین مناطق مورد بررسی از لحاظ میزان آلودگی اختلاف معنی‌داری دیده نشد که این نتیجه با توجه به شرایط آب و هوایی تقریباً یکسان، وجود ناقلين ویروس و کاشت میزبان‌های این ویروس در سرتاسر سال در کلیه مناطق نمونه برداری شده منطقی به نظر می‌رسد. با در نظر گرفتن دامنه میزبانی گستره ویروس و اثر قابل توجه آن بر روی کمیت و کیفیت محصولات، تحقیق و بررسی بیشتر و شناسایی کولتیوارهای مقاوم و یا کولتیوارهایی با درجه حساسیت پایین نسبت به ALMV در میان ارقام یونجه داخلی و سایر میزبان‌های این ویروس ضروری به نظر می‌رسد.

به میزان حرکت نسبی پروتئین‌های استاندارد وزن مولکولی و لگاریتم وزن مولکولی آنها و رسم نمودار، وزن مولکولی باند مربوط به آمده خالص شده این جدایه از ویروس ۲۴ کیلو دالتون به دست آمد (شکل ۵). نتیجه به دست آمده از الکتروفورز پروتئین پوششی جدایه مورد بررسی با نتایج گزارش شده سایر محققان تفاوت بارزی نشان نداد. در آزمون western blot ماهیت ویروسی بودن باند ۲۴ کیلو دالتونی با استفاده از آنتی سرم اختصاصی ALMV تأیید گردید (شکل ۶). بررسی پراکنش ویروس موزائیک یونجه با استفاده از آزمون DAS-ELISA نشان داد که مزارع یونجه، سیب زمینی و گوجه فرنگی در مناطق شمالی و مرکزی خراسان به این ویروس آلوده می‌باشند و میانگین کل درصد آلودگی در مناطق مورد بررسی ۵۳ درصد مشخص گردید. اندازه‌گیری میزان جذب نور ماورای بخش در طول موج ۴۰۵ نانومتر با استفاده از دستگاه الایزا خوان (ELISA READER, Lab system) برای هر یک از حفرات پلیت Multiskan MS, ORIGINAL



شکل ۵. نقش الکتروفورزی پروتئین جدایه مورد بررسی ALMV در ژل پلی اکریل آمدی جاوی به ترتیب ستون اول مربوط به پروتئین های استاندارد، ستون دوم مربوط به آموده خالص شده ویروس و ستون سوم مربوط به آموده گیاه سالم



شکل ۶. نتیجه آزمون wESTERN BLOTH و مقایسه نوار مربوط به باند پروتئین پوششی ویروس با نوار حاوی باندهای استاندارد وزن مولکولی

**سپاسگزاری**

رازی مشهد به خاطر همکاری‌های علمی و صمیمانه در اجرای

این پژوهش قدردانی می‌شود.

از دکتر جواشیمیر هاماچر، دکتر آنا موندجانا، دکتر عبدالرضا

وارسته، دکتر حسین معصومی و مسئولین محترم سرم‌سازی

**منابع مورد استفاده**

۱. معصومی شهر بابک، ح.، غ. مصاحبی محمدی. ۱۳۷۰. بررسی ایزوله‌های ویروس موزائیک یونجه روی سیب زمینی در مناطق کرج، ورامین، دماوند و همدان. دهمین کنگره گیاه پزشکی ایران، دانشگاه شهید باهنر کرمان، ۱۷۷ صفحه.
2. Ball, E. M. 1974. serological Tests for the Identification of Plant Viruses. The American Phytopathological Society. Plant Virology Committee, St. Paul, Minnesota, U.S.A. 31PP.
3. Bancroft, J. B., E. L. Moorhead, J. Tuite and H. P. Liu. 1960. The Antigenic characteristics and relationship among of *Alfalfa mosaic virus*. *Phytopathol.* 50:34-39.
4. Bos, L. E. and M. J. Jaspars. 1971. *Alfalfa mosaic virus*CMI/AAB. Description of plant viruses , NO.46
5. Boswell, K. F. and A. J. Gibbs. 1983. Viruses of Legumes. Description and keys from VIDE. CAB International Pub., London.
6. Dunn, M. J. 1998. Electrophoresis of Proteins from Polyacrylamid Gel. In: Methods in Molecular Biology, Protein Purification Protocols. 59:363-370.
7. Hull, R., M. W. Ress and M. N. Short. 1969. Studies on *Alfalfa mosaic virus* Virology 37: 404-415.
8. Hull, R. 1969. *Alfalfa mosaic virus* Adv. Virus Res. 15:365-433.
9. Jaspars, E. M. J. and L. Bos. 1980. *Alfalfa mosaic virus*. Description of plant viruses. NO. 229 CMI.Kew, Surrey, England.
10. Jones, R. A. C. and D. G. Ferris. 2001. Virus infection stimulates phyto-Oestrogen production in pasture legume plant growing in grazed swards. Ann. Appl. Biol. 138: 171-179.
11. Kaiser, W. J. and D. G. Robertson. 1976. Notes on East African plant virus disease. II *Alfalfa mosaic virus* E. Afr. Agric. For. J. 42:47-54.
12. Kaiser, W. J. 1979. Natural infection of cow pea and mungbean by *Alfalfa mosaic virus* in Iran. Plant Dis. Rep. 63:414-418.
13. Mathews, R. E. F. 1991. Plant Virology. 3<sup>rd</sup> ed., Academic Press. London and New York.
14. Moorhead, B. E. 1961. Microprecipitintest. In: Serologic Tests For the Identification of Plant Viruses. APS Press. U.S.A.
15. Pathipanawat, W., K. Sivasithamparam and R. A. C. Jones. 1995. Studies on seed and pollen transmission of *Alfalfa mosaic, cucumber mosaic and bean yellow mosaic viruses* in cultivars and accession of annual medicago species. (Abstract). Aust. J. Agric. Res. 46:153-165.
16. Parrella, G., H. Laterrot and G. Marchoux. 1998. Screening lycopersicon accession for resistance to *Alfalfa mosaic virus* . J. of Genet. and Breed. 51:75-78.
17. Silbert, G. and H. E. Heggestad. 1965. A strain of *Alfalfa mosaic virus* occurring naturally on field tobacco. *Phytopathol.* 55: 1108-1113.
18. Swank, R. T. and K. D. Munkres. 1971. Molecular weight analysis of oligopeptides by electrophoresis in polyacrylamid gels with sodium dodecyl sulfate. *Anal. Biochem.* 39:462-477.
19. Towbin, H., T. Staehelin and G. Gordan. 1979. Electrophoretic transfer of proteins from polyacrylamid gels to nitrocellulose sheets. Procedure and some application. *Proc. Acad. Sci.* 79: 4350-4354.
20. Zaumeyer, W. J. 1963. Two new strains of *Alfalfa mosaic virus* systemically infectious to bean. *Phytopathol.* 53: 444-449.
21. Zaumeyer, W. J. 1960. Vein necrosis, another systemic infectious strains of *Alfalfa mosaic virus* in bean. *Phytopathol.* 50: 220-231.