

## مدل‌های برآورد حداکثر دبی میانگین روزانه با برخورداری از ویژگی‌های فیزیوگرافیک برای حوزه‌های آبریز غرب ایران

محمدعلی ایزدپخش، سیدسعید اسلامیان و سیدفرهاد موسوی<sup>۱</sup>

### چکیده

سیل از جمله پدیده‌های است که همواره مورد توجه پژوهشگران هیدرولوژی قرار دارد. در این بررسی، مدل برآورد یکی از شاخص‌های مهم بیان کننده سیلاب، یعنی حداکثر دبی میانگین روزانه در چند حوزه آبریز غرب ایران تعیین گردید. زیر حوزه‌های مورد بررسی عبارتند از گاماسیاب، قره‌سو، سیمره، کشکان (حوزه آبریز کرخه)، سزار (حوزه آبریز دز) و آبشینه (حوزه آبریز قره چای). پس از تهیه آمار دبی‌های میانگین روزانه ایستگاه‌های هیدرومتری، از سال‌های آماری موجود ۳۰ سال دوره مشترک آماری انتخاب شد، و با کمک نرم‌افزارهای HYFA و TR تحلیل فراوانی روی داده‌های سیلاب انجام گرفت، و بهترین توزیع آماری توسط آزمون‌های نیکوبی برآذش برگزیده شد. سپس دبی با دوره‌های بازگشت ۲، ۵، ۱۰، ۲۵، ۵۰، ۱۰۰ و ۱۰۰۰ ساله برآورد گردید. مدل سازی توسط تحلیل منطقه‌ای و به کمک روش رگرسیون چندگانه میان دبی و ویژگی‌های فیزیوگرافیک حوزه‌ها انجام شد. معیار اصلی گزینش مدل، ضریب تبیین اصلاح شده بود، و سطح معنی دار بودن، خطای استاندارد و نمودارهای دبی مشاهده شده و محاسبه شده، درستی مدل را کنترل نمودند. بدین ترتیب، مدل‌های با شکل‌ها و پارامترهای گوناگون از میان مدل‌های توانی، نمایی، خطی و لگاریتمی انتخاب شد، ولی مدل توانی بیشتر از دیگر مدل‌ها برای منطقه به کار رفت. بر پایه نتایج این پژوهش، پارامترهای طول آبراهه اصلی، تراکم زهکشی، و زمان تمرکز بیشترین تأثیر را در تولید دبی داشتند. از تحلیل خطای چنان‌بینی برآمد که هرچه دوره بازگشت افزایش پیدا کند میزان خطای برآورد مدل‌ها نیز افزایش می‌یابد، به گونه‌ای که در دوره بازگشت ۱۰۰۰ ساله مقدار خطای به ۳۲/۲ درصد رسید.

واژه‌های کلیدی: سیل، حوزه‌های آبریز، حداکثر دبی میانگین روزانه، تحلیل فراوانی سیل، مدل سازی سیل، ویژگی‌های فیزیوگرافیک حوزه‌ها

### مقدمه

سیلاب‌های طغیانگر، لازم است که شاخص‌های بیان سیلاب هر ساله در گوشه و کنار جهان، مانند مناطق غرب ایران جان و مال بسیاری از مردم توسط سیل به مخاطره می‌افتد. بنابراین، یکی از پارامترهایی که در برنامه ریزی منابع آب کاربرد چه از نظر طراحی تأسیسات آبرسانی و چه از نظر مهار

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، استادیار و استاد آبیاری، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

شده است، زیرا ویژگی‌های مؤثر در تولید سیلاب (به رغم مشکلات موجود در محاسبه برخی از آنها) در آن به کار رفته است.

میمیکو و گوردیوس (۹) مدل زیر را برای ۱۱ حوزه آبریز یونان ارائه دادند:

$$Q = \frac{2}{73} \times 10^{-8} (A)^{1/0.72} (P)^{2/317} (S)^{0/982} (F)^{0/216} (S_0)^{3/266} \quad [2]$$

که در آن:

$P$  = بارندگی میانگین سالیانه (میلی‌متر)

$S$  = شبیب میانگین آبراهه اصلی (متر در کیلومتر)

موسوی و سپاسخواه (۴) با برخورداری از داده‌های ایستگاه هیدرومتری، معادله زیر را برای تعیین میزان حداکثر دبی میانگین روزانه در حوزه‌های استان فارس ارائه نمودند:

$$Q_i = a_0 A^{a_1} P^{a_2} \quad [3]$$

که در آن:

$Q_i$  = حداکثر دبی میانگین روزانه با دوره بازگشت  $i$  (مترمکعب در ثانیه)

$A$  = مساحت حوزه آبخیر (کیلومتر مربع)

$P$  = بارندگی میانگین سالیانه (میلی‌متر)

$a_0$  و  $a_1$  = ضریب و نمایه‌ای منطقه‌ای

هدف از پژوهش حاضر پیش‌بینی حداکثر دبی میانگین روزانه برای برخی از حوزه‌های آبریز غرب ایران، شامل زیرحوزه‌های گاماسیاب، قره‌سو، سیمره و کشکان (حوزه آبریز کرخه)، زیرحوزه سزار (حوزه آبریز ذ) و زیرحوزه آبشینه (حوزه آبریز قره‌چای) است. این پیش‌بینی از راه ایجاد ارتباط بین دبی‌های حداکثر میانگین روزانه با ویژگی‌های فیزیوگرافیک حوزه‌ها انجام می‌گیرد.

### مواد و روش‌ها

در مناطقی که آمار سیلاب موجود باشد، می‌توان حداکثر دبی

فراوان دارد، حداکثر دبی میانگین روزانه است. حداکثر دبی میانگین روزانه عبارت است از بزرگ‌ترین دبی میانگین اندازه‌گیری شده روزانه در هر سال (۱۰۳). در بسیاری از پروژه‌های برآورد دبی‌های حدی از حداکثر دبی‌های میانگین روزانه به جای دبی حداکثر لحظه‌ای استفاده می‌شود، زیرا در بیشتر ایستگاه‌های مورد بررسی، تعداد داده‌های موجود دبی لحظه‌ای برای انجام تحلیل آماری معتبر کافی نیست.

برای برآورد دبی سیلاب از روش‌های گوناگونی در نقاط مختلف جهان استفاده شده است. به خاطر اهمیت زیاد در طرح‌های آبی، بیشتر پژوهشگران بررسی‌های خود را روی دبی حداکثر لحظه‌ای، و به دنبال آن حداکثر دبی میانگین روزانه انجام داده‌اند.

اکرمن (۵) رابطه‌ای برای محاسبه حداکثر دبی میانگین روزانه، با استفاده از داده‌های ۶۸ ایستگاه هیدرومتری در اسکاتلندهای پیشنهاد نمود:

$$Q = C(A)^{0/94} (R)^{1/0.3} (F)^{0/27} (S_0)^{1/23} \times (S_{10-85})^{0/16} (L_a + 1)^{-0/85} \quad [1]$$

که در آن:

$Q$  = حداکثر دبی میانگین روزانه (متر مکعب در ثانیه)

$C$  = ضریب منطقه‌ای

$A$  = مساحت حوزه (کیلومتر مربع)

$R$  = ارتفاع بارندگی یک روزه با دوره بازگشت پنج ساله، منهاي کمبود رطوبتی مؤثر خاک (میلی‌متر)

$F$  = فرکانس آبراهه (تقطیع در هر کیلومتر مربع)

$S_0$  = شاخص نوع خاک

$S_{10-85}$  = شبیب ۱۰ تا ۸۵ درصد آبراهه (متر در کیلومتر)

$L_a$  = نسبتی از سطح حوزه که توسط دریاچه‌ها یا مخازن پوشیده شده است.

این معادله در اسکاتلندهای و حتی در کشورهای دیگر با تغییر ضریب  $C$  به عنوان ضریب منطقه‌ای با دقت قابل قبولی استفاده

دست می‌آید، و آمار برخی از ایستگاه‌ها توسط این روش طویل می‌گردد.

تعیین ویژگی‌های فیزیوگرافیک و بارندگی حوزه ویژگی‌های فیزیکی حوزه به دسته پارامترهایی گفته می‌شود که مقادیر آنها برای هر حوزه در طول زمان نسبتاً ثابت است. با به کار بردن این پارامترها به عنوان متغیر مستقل در معادلات رگرسیون، می‌توان حداکثر دبی میانگین روزانه را به دست آورد. در این پژوهش، پارامترهایی چون طول آبراهه، شیب میانگین حوزه، درصد تراکم زه کشی، نسبت برجستگی، نسبت کشیدگی و پیرامون حوزه به عنوان متغیرهای مستقل در نظر گرفته شده است. جدول ۱ ویژگی‌های فیزیوگرافیک و بارندگی حوزه‌های مورد بررسی را نشان می‌دهد. در این جدول، ایستگاه‌های دوآب و پل‌چهر در زیر حوزه گاماسیاب، ایستگاه‌های دوآب مرگ، پل کهنه و قوریاغستان در زیر حوزه قره‌سو، ایستگاه هلیلان در زیر حوزه سیمره، ایستگاه‌های پل کشکان، آفرینه و پل دختر در زیر حوزه کشکان، ایستگاه یالقالان در زیر حوزه آبشینه، و ایستگاه سپیددشت در زیر حوزه سزار قرار دارند.

### تحلیل فراوانی سیلاب

برای تحلیل فراوانی سیل‌ها از روش احتمالات استفاده می‌شود. در مطالعات فراوانی از تفسیر اطلاعات گذشته برای برآورد و پیش‌بینی رویدادهای آینده استفاده می‌کنند. اگر اطلاعات موجود، دراز مدت و قابل اعتماد باشد، برآوردهای رضایت‌بخشی می‌دهد. ولی در عمل، آمار طولانی وجود ندارد، و اغلب باید برآورد سیل برای دوره‌های بازگشت طولانی تر از مدت آمار صورت گیرد.

بنا به تعریف، میانگین زمان بین وقوع یک رویداد مشخص و رویدادهای برابر یا بزرگ‌تر از آن را دوره بازگشت میانگین، یا به طور خلاصه دوره بازگشت گویند (۱، ۷ و ۸). باید توجه داشت که مفهوم دوره بازگشت یک مفهوم احتمالی است، و هیچ‌گونه مفهوم دوره تناوبی را نمی‌رساند. برای تحلیل فراوانی

میانگین روزانه را به سادگی تعیین کرد، ولی در مناطق بدون آمار باید از روش‌های برآورد سیلاب استفاده نمود. بعضی از روش‌هایی که در حال حاضر برای پیش‌بینی سیلاب در مناطق بدون آمار استفاده می‌شود عبارتند از:

۱. روش شاخص سیل

۲. روندیابی سیل

۳. معادلات تجربی

۴. هیدروگراف واحد مصنوعی

۵. شبیه‌سازی

۶. روش آمار و احتمالات

از بین گزینه‌های مذکور باید روشی انتخاب گردد که دارای

شرایط زیر باشد:

(الف) نیاز به داده‌های پیچیده و غیر قابل دسترسی نداشته باشد

(ب) تا حد امکان نیاز به داوری شخصی نباشد

(ج) از لحاظ تئوری محدودیت نداشته باشد

(د) زمان بر نباشد

با توجه به ویژگی‌های منطقه مورد بررسی و داده‌های موجود و

پس از بررسی‌های لازم، بهترین روش در برآورد حداکثر دبی

میانگین روزانه، روش آمار و احتمالات انتخاب گردید. برای

انجام این روش بایستی این مراحل را گذراند:

تھیه منابع و مدارک و نقشه‌های موجود در منطقه طرح کلیه منابعی که برای برآورد دبی‌های روزانه در منطقه موجود است، مانند نقشه‌های توپوگرافی منطقه مورد مطالعه، جمع آوری شده و ایستگاه‌های هیدرومتری روی نقشه پیاده می‌شوند. هم چنین، آمار ایستگاه‌های هیدرومتری برگزیده فراهم می‌گردد.

### کنترل، تصحیح و تکمیل آمار

برای آن که تحلیل‌های آماری معتبر باشند، باید سری داده‌های هیدرولوژیک کنترل گردد. هم چنین، آمار از بین رفته، توسط روابط هم بستگی میان ایستگاه‌های مجاور دارای آمار کامل تر به

جدول ۱۰. ویژگی‌های نیزیگرانیک و بارندگی حوزه‌های آبخیز مردم برسی در غرب ایران

پارامتر	استگاه آفرینه	پل چهر	پل دختر	پل کنه	دواب	دواب مرگ	سپیددشت	قریباخستان	هلهلان	یالغان	پلشکان	بلکهنه	دواب	دواب مرگ	سپیددشت	قریباخستان	هلهلان	یالغان		
مساحت حوزه (کیلومترمربع)	۱۰۰۸۸۴/۲	۷۵۸۸/۸	۷۷۰۳/۸	۴۹۷۳/۱	۳۷۱۱/۷	۹۱۶۶/۳	۳۱۳۹/۳	۵۲۱۶/۳	۲۰۴۷۴/۴	۲۶۰/۰	۲۶۵۶/۳	۷۷۰۳/۸	۴۹۷۳/۱	۳۷۱۱/۷	۹۱۶۶/۳	۳۱۳۹/۳	۵۲۱۶/۳	۲۰۴۷۴/۴		
محیط حوزه (کیلومتر)	۴۴۰/۰	۴۵۲/۱	۴۰۶/۳	۵۴۷/۰	۴۰۶/۳	۵۰۲/۰	۴۰۶/۳	۳۵۰/۰	۳۶۲/۰	۷۸/۱	۹۵۲/۰	۴۰۵/۰	۴۰۶/۳	۵۰۲/۰	۴۰۶/۳	۳۵۰/۰	۳۶۲/۰	۷۸/۱		
ارتفاع میانگین حوزه (متر)	۱۸۹۰	۱۸۳۷	۱۷۹۰	۱۷۱۰	۱۷۹۰	۱۷۱۰	۱۷۹۰	۱۸۷۴	۱۵۲۳	۳۴۰/۸	۹۵۲	۱۵۴۰	۱۸۷۴	۱۵۲۳	۱۸۷۴	۱۵۱۳	۱۳۳۰	۳۴۰/۸		
طول آبراهه اصلی (کیلومتر)	۲۴۵/۳	۲۴۵/۰	۲۸۷/۰	۲۸۷/۰	۱۹۷/۰	۱۹۰/۰	۱۹۷/۰	۲۰۷/۸	۱۲۲/۰	۳۳/۴	۳۴۰/۵	۹۵۲	۱۵۴۰	۲۰۷/۸	۱۹۷/۰	۱۹۰/۰	۱۲۲/۰	۱۳۳۰	۳۴۰/۵	
طول کل آبراهه‌ها (کیلومتر)	۱۰۳۹/۶	۱۰۳۹/۶	۱۳۴۹/۶	۱۳۴۹/۶	۱۱۳۶/۲	۱۱۳۶/۲	۱۱۳۶/۲	۱۱۹۲/۹	۱۱۹۲/۹	۲۸۶/۰	۳۷۲۳/۱۰	۵۸۹۴/۴	۵۸۹۴/۴	۵۸۹۴/۴	۱۱۹۲/۹	۱۱۹۲/۹	۱۱۹۲/۹	۱۱۳۶/۲	۱۱۹۲/۹	۳۷۲۳/۱۰
شبیب میانگین حوزه (درصد)	۳۰/۹	۳۰/۹	۲۹/۰	۲۹/۰	۱۷/۹	۱۷/۹	۱۷/۹	۱۷/۹	۱۶/۳	۲۴/۰	۲۳/۴	۲۳/۴	۱۶/۳	۱۷/۹	۱۷/۹	۱۷/۹	۱۶/۳	۱۷/۹	۲۳/۴	
نسبت برجستگی	۰/۰۰۶۱	۰/۰۰۳۹	۰/۰۰۵۲	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۳۰	۰/۰۳۰	۰/۰۳۰	۰/۰۳۰	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۰۴۳	۰/۰۳۰	
نسبت گردی	۰/۴۹۰	۰/۳۷۹	۰/۲۸۰	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۰	۰/۳۰	۰/۳۰	۰/۳۰	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۷۹	۰/۳۰	
نسبت کشیدگی	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۸۰	۰/۹۸۰	۰/۷۷۸	۰/۷۷۸	۰/۷۷۸	۰/۷۷۸	۰/۷۷۸	۰/۸۱۰	۰/۸۱۰	۰/۸۱۰	۰/۸۱۰	۰/۹۸۰	۰/۹۸۰	۰/۹۸۰	۰/۹۸۰	۰/۹۸۰	۰/۸۱۰	
قطر ادیره هم سطح (کیلومتر)	۱/۴۱	۱/۴۱	۱/۷۵	۱/۷۵	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۸۱	
ضریب گردویوس	۱/۴۱	۱/۴۱	۱/۷۵	۱/۷۵	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۸۱	
طول مستطیل معادل (کیلومتر)	۱/۴۱	۱/۴۱	۱/۷۵	۱/۷۵	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۸۱	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۸۱	
زراکم زکشی (کیلومتر در کیلومتر مربع)	۱/۳۷	۱/۳۷	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۱۰	۱/۱۰	۱/۱۰	۱/۱۰	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۲۴	۱/۱۰	
زمان تمرکز (ساعت)	۲۴/۵	۲۴/۵	۲۸/۲	۲۸/۲	۱۹/۰	۱۹/۰	۱۹/۰	۱۹/۰	۱۹/۰	۵/۴	۱۱/۰	۱۱/۰	۱۱/۰	۱۹/۰	۱۹/۰	۱۹/۰	۱۹/۰	۱۹/۰	۱۱/۰	
بارندگی میانگین سالانه (میلی متر)	۴۸۲	۴۸۲	۴۰۷	۴۰۷	۴۱۷	۴۱۷	۴۱۷	۴۱۷	۴۱۷	۴۳۳	۴۳۳	۴۹۰	۴۹۰	۴۹۰	۴۹۰	۴۹۰	۴۹۰	۴۹۰	۴۹۰	

از روی متغیرهای مستقل حوزه تخمین زده و باقی مانده‌ها را به عنوان عامل شانس به حساب می‌آورد (۱ و ۱۱). برای مدل سازی توسط رگرسیون، باید به دو پرسش مهم پاسخ داد، نخست آن که چه متغیرهایی باید وارد مدل شوند؟ و دیگر آن که شکل مدل انتخابی چگونه باشد؟ در پاسخ به پرسش نخست، باید گفت که در بسیاری از موارد دسته متغیرهایی که می‌بایست در مدل گنجانده شوند از پیش تعیین شده نیستند، بنابراین باید متغیرهایی وارد مدل شوند که بیشترین سهم را در تولید سیلاپ داشته و نیز کمترین وابستگی را نسبت به هم داشته باشند. در انتخاب شکل مدل باید دقت کرد مدلی انتخاب شود که افزون بر سادگی، بهترین برآورد را از داده‌های گزارش شده ارائه دهد. در این پژوهش از چهار شکل مدل به عنوان مدل‌های مبنا استفاده می‌گردد، که عبارتند از مدل‌های خطی، نمایی، لگاریتمی و توانی، به ترتیب معادلات زیر:

$$Q = B_0 + B_1 X_1 + B_2 X_2 + \dots + B_k X_k \quad [4]$$

$$Q = \text{EXP} [B_0 + B_1 X_1 + B_2 X_2 + \dots + B_k X_k] \quad [5]$$

$$Q = B_0 + B_1 \ln X_1 + B_2 \ln X_2 + \dots + B_k \ln X_k \quad [6]$$

$$Q = B_0 (X_1)^{B_1} (X_2)^{B_2} \dots (X_k)^{B_k} \quad [7]$$

معیار ارزیابی درگزینش مدل‌ها ضریب تبیین ( $R^2$ ) و ضریب تبیین اصلاح شده ( $R_{adj}^2$ ) است (۶). هم چنین، معیارهای سطح معنی دار بودن، خطای استاندارد مدل و نمودارهای دبی مشاهده شده و محاسبه شده به عنوان کنترل کننده مورد استفاده قرار گرفتند.

### تحلیل خطا

به منظور برآورد خطای حاصل از برآورد دبی توسط معادله رگرسیون، از تحلیل خطای استفاده می‌گردد. این کار به دو صورت انجام می‌گیرد:

سیلاپ، نخست باید توزیع فراوانی مربوط به هر سری داده را مشخص نمود. معروف‌ترین توزیع‌های فراوانی که در هیدرولوژی به کار می‌روند، عبارتند از توزیع نرمال، لوگ نرمال، پیروسون نوع ۳، لوگ پیروسون نوع ۲، گامبل، لوگ گامبل، گاما و لوگ گاما. سیسیونی و همکاران (به نقل از ۲) آمار ۱۰۸ رودخانه در ایتالیا را با توزیع‌های لوگ نرمال ۲ و ۳ پارامتری، گامای ۲ پارامتری، پیروسون نوع ۳ و گامبل بررسی نمودند، و نتیجه گرفتند که میان توزیع‌های فوق، توزیع لوگ نرمال ۲ پارامتری بهترین برازش را دارد. موسوی و سپاسخواه (۴) نیز توزیع لوگ نرمال ۲ پارامتری را بهترین توزیع برای برازش به داده‌های حداکثر دبی میانگین روزانه ۱۱ ایستگاه استان فارس برگزیدند. پاسخ به این پرسش که کدامیک از توزیع‌های فوق بهترین برازش را به داده‌های حداکثر دبی میانگین روزانه نشان می‌دهد، از طریق آزمون‌های نیکویی برازش میسر می‌گردد (۲). در واقع، هیچ کدام از این توزیع‌ها به طور کامل بر داده‌ها برازش داده نمی‌شوند، و تنها مقایسه نسبی آنها امکان‌پذیر است. معمول ترین روش‌هایی که می‌توانند میان توزیع‌های مختلف مقایسه به عمل آورده و بهترین را انتخاب کنند، عبارتند از روش کای اسکوئر، روش کلموگروف-اسمیرنف و روش حداقل مربعات.

### تحلیل منطقه‌ای

تحلیل منطقه‌ای روشی است که تحلیل نقطه‌ای را در کل منطقه گسترش می‌دهد. با این کار می‌توان اطلاعات را از نقاط دیاری آمار به نقاط بدون آمار منتقل نمود. به دلیل شرکت کلیه ایستگاه‌های آمار برداری در تحلیل منطقه‌ای، روش رگرسیون چندگانه برای برآورد حداکثر دبی میانگین روزانه و گسترش آن برای مناطق بدون آمار به کار می‌رود.

کراف و رانتز (به نقل از ۲) روش‌های گوناگون را برای تحلیل سیل‌های منطقه‌ای بررسی نموده و این گونه نتیجه گرفتند که روش رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی سیلاپ بهتر از روش‌های دیگر است. روش رگرسیون چندگانه در واقع دبی‌ها را

اسکوئر به عنوان کنترل کننده عمل می‌نمایند. در تمامی گزینه‌ها مقدار آماره کلموگروف-اسمیرنف کمتر از میزان بحرانی است. بنابراین، از لحاظ این آزمون هیچ تابع توزیعی رد نمی‌شود. در ایستگاه پل کهنه، گرچه توزیع پیرسون نوع ۳ دارای RSS کمتری نسبت به توزیع لوگ گامبل است، ولی چون مقدار کای اسکوئر به دست آمده این توزیع از کای اسکوئر جدول بزرگ‌تر است، توزیع لوگ گامبل انتخاب می‌شود. چون برای هر ایستگاه توزیع جداگانه‌ای به دست آمده است، نمی‌توان برای کل منطقه مورد بررسی یک توزیع واحد را پیشنهاد کرد، و باید برای هر ایستگاه از توزیع جداگانه‌ای استفاده نمود. مرحله بعدی، تعیین مدل‌های برآورد سیلاپ است. این کار با کمک نرمافزار SPSS و شاخه گام به گام آن انجام گرفت. با استفاده از تحلیل آماری، بهترین مدل از میان مدل‌های خطی، نمایی، لگاریتمی و توانی برگزیده شد. از این چهار گزینه، مدلی انتخاب گردید که دارای ویژگی‌های زیر باشد:

۱. مقادیر ضریب تبیین و ضریب تبیین اصلاح شده آن به یک نزدیک‌تر باشد.
۲. فرض معنی‌دار بودن ضرایب معادله رگرسیون را محقق نماید. این کار توسط مقایسه F فیشر محاسبه شده از مدل، و F فیشر به دست آمده از جدول انجام می‌گیرد.
۳. خطای معیار آن کوچک باشد.

۴. در صورت نقطه‌یابی مقادیر دبی گزارش شده در مقابل دبی محاسبه شده، خط راست برآش داده شده بین نقاط، دارای شرایط زیر باشد:

- الف) خط، تقریب خوبی از پراکنش نقاط باشد.
- ب) شیب خط رسم شده به یک، و مقدار عرض از مبدأ به صفر نزدیک باشد.
- ج) در صورت رسم منحنی‌های دامنه اعتماد، مقدار داده‌های خارج از این منحنی کمترین باشد.
۵. مدل ساده (دارای کمترین تعداد متغیر مستقل) باشد. با توجه به آنچه گفته شد، یک قضاوت مهندسی میان معیارهای یاد شده انجام گرفت و بهترین مدل برگزیده شد.

الف) خطای استاندارد برآورد خطای استاندارد از فرمول زیر محاسبه می‌شود:

$$SE = \left[ \frac{\sum (Q_i - Q_E)^2}{n-p-1} \right]^{1/2} \quad [8]$$

ب) میانگین خطای مدل در این روش ابتدا درصد خطای محاسبه شده، و سپس میانگین درصد خطای به عنوان میانگین خطای مدل استفاده قرار می‌گیرد:

$$E_i = \frac{Q_i - Q_E}{Q_i} \times 100 \quad [9]$$

$$ME = \frac{1}{n} \sum E_i \quad [10]$$

SE = خطای استاندارد  
ME = خطای میانگین  
Q<sub>i</sub> = دبی گزارش شده  
Q<sub>E</sub> = دبی محاسبه شده  
n و p = به ترتیب تعداد ایستگاه‌های هیدرومتری و پارامترهای مدل  
E<sub>i</sub> = درصد خطای

## نتایج و بحث

پس از تکمیل و تطویل آمار، دوره پایه آماری ۳۰ سال برای حداقل دبی‌های میانگین روزانه انتخاب گردید. تحلیل نقطه‌ای سیلاپ توسط نرم افزارهای HYFA و TR انجام گرفت و توابع توزیع احتمال بر داده‌های سیلاپی برآش داده شد. نتایج آزمون برآش توابع توزیع بر داده‌های سیلاپ در جدول ۲ آورده شده است. همان‌گونه که در این جدول دیده می‌شود، معیار گزینش تابع توزیع، مقدار آماره RSS (مجموع مربعات باقی‌مانده‌ها) آن می‌باشد، که هرچه این پارامتر کمتر باشد، توزیع آماری متناسب‌تر است. معیارهای کلموگروف-اسمیرنف و کای

مدل‌های برآورد حداقل دبی میانگین روزانه با برخورداری از.....

جدول ۲. نتایج آزمون بازنده‌گی توابع توزیع حداقل دبی میانگین روزانه

						درجه آزادی	مجموع مرتعات کلموگروف-اسمیرنف بحرانی	کای اسکرٹر بحرانی	بهترین توزیع	توزیع	ایستگاه
گاما	۷/۸۱	۱/۰۹۷	۰/۱۸۸	۰/۰۹۷	۳۸/۰۱	۳			گاما		
	۳/۸۴	۱/۰۹۷	۰/۱۸۸	۰/۰۹۳	۳۸/۰۵	۱			لوگ پرسون نوع ۳		آفرینه
	۵/۹۹	۰/۴۵۲	۰/۱۸۸	۰/۰۸۵	۳۹/۱۷	۲			گامیل		
لوگ گاما	۵/۹۹	۰/۷۷۴	۰/۱۸۸	۰/۰۷۰	۲۱/۲۹	۲			لوگ گاما		
	۵/۹۹	۱/۰۹۷	۰/۱۸۸	۰/۰۷۵	۲۳/۳۳	۲			لوگ نرمال		پل چهر
	۵/۹۹	۴/۹۶۸	۰/۱۸۸	۰/۱۱۶	۲۸/۴۹	۲			گامیل		
گامیل	۵/۹۹	۲/۰۶۵	۰/۱۸۸	۰/۱۲۸	۶۲/۱۰	۲			گامیل		
	۷/۸۱	۷/۸۷۱	۰/۱۸۸	۰/۱۴۳	۶۴/۰۷	۳			گاما		
	۳/۸۴	۶/۹۰۳	۰/۱۸۸	۰/۱۲۴	۶۵/۸۷	۱			لوگ پرسون نوع ۳		
لوگ نرمال	۵/۹۹	۱/۰۹۷	۰/۱۸۸	۰/۰۹۲	۳۵/۲۱	۲			لوگ نرمال		
	۳/۸۴	۲/۰۶۵	۰/۱۸۸	۰/۰۱۱	۳۸/۰۶	۱			لوگ پرسون نوع ۳		پل کشکان
	۵/۹۹	۱/۰۹۷	۰/۱۸۸	۰/۰۷۸	۳۸/۲۹	۲			لوگ گاما		
لوگ گامیل	۵/۹۹	۷/۵۴۸	۰/۱۸۸	۰/۱۲۱	۷۸/۹۲	۲			پرسون		
	۳/۸۴	۱/۲۷۰	۰/۱۸۸	۰/۳۰۲	۱۰۹/۱۱	۱			لوگ گامیل		پل کهنه
	۳/۸۴	۰/۴۵۲	۰/۱۸۸	۰/۰۷۸	۱۱۲/۶۲	۱			لوگ پرسون نوع ۳		
لوگ گاما	۵/۹۹	۲/۳۸۶	۰/۱۸۸	۰/۰۶۱	۱۶/۷۳	۲			لوگ گاما		
	۵/۹۹	۲/۳۸۶	۰/۱۸۸	۰/۰۸۰	۱۸/۶۶	۲			لوگ نرمال		دوآب
	۳/۸۴	۲/۳۸۶	۰/۱۸۸	۰/۰۸۴	۱۹/۷۲	۱			لوگ پرسون نوع ۳		
لوگ نرمال	۵/۹۹	۱/۰۹۷	۰/۱۸۸	۰/۰۹۶	۱۱/۲۷	۲			لوگ نرمال		
	۳/۸۴	۱/۷۴۲	۰/۱۸۸	۰/۰۹۱	۱۱/۲۹	۱			لوگ پرسون نوع ۳		دروآب مرگ
	۵/۹۹	۱/۷۴۲	۰/۱۸۸	۰/۰۷۵	۱۲/۴۹	۲			لوگ گاما		
لوگ پرسون نوع ۳	۳/۸۴	۰/۷۷۴	۰/۱۸۸	۰/۰۷۹	۵۳/۴۳	۱			لوگ پرسون نوع ۳		
	۵/۹۹	۰/۷۷۴	۰/۱۸۸	۰/۰۸۳	۵۵/۷۰	۲			لوگ گاما		سپید دشت
	۳/۸۴	۶/۴۸۸	۰/۱۸۸	۰/۰۹۴	۶۰/۴۰	۱			پرسون		
لوگ گامیل	۵/۹۹	۵/۲۶۰	۰/۱۸۸	۰/۱۱۷	۴۴/۳۷	۲			لوگ گامیل		
	۳/۸۴	۴/۹۶۸	۰/۱۸۸	۰/۱۰۳	۷۹/۵۴	۱			لوگ پرسون نوع ۳		قره باغستان
	۳/۸۴	۱۵/۲۹۰	۰/۱۸۸	۰/۲۳۰	۸۱/۰۰	۱			پرسون		
لوگ گامیل	۵/۹۹	۰/۷۷۴	۰/۱۸۸	۰/۰۹۱	۷۸/۰۸	۲			لوگ گامیل		
	۳/۸۴	۰/۷۷۴	۰/۱۸۸	۰/۰۷۴	۱۸۸/۶۰	۱			لوگ پرسون نوع ۳		هلیلان
	۳/۸۴	۲/۰۶۵	۰/۱۸۸	۰/۱۱۹	۱۹۸/۰۲	۱			پرسون		
گامیل	۵/۹۹	۲/۴۷۱	۰/۱۸۸	۰/۰۸۱	۰/۱۸	۲			گامیل		
	۳/۸۴	۱/۲۹۴	۰/۱۸۸	۰/۰۴۹	۰/۲۴	۱			لوگ پرسون نوع ۳		بالغان
	۳/۸۴	۱/۲۹۴	۰/۱۸۸	۰/۱۶۸	۰/۲۵	۱			پرسون		

دارد، زیرا ویژگی‌های فیزیوگرافیک به کار رفته در معادلات، و معادلات مشابه در دیگر نقاط جهان، با آنچه در این پژوهش به کار رفته است متفاوت می‌باشد. ویژگی‌های فیزیوگرافیک و آب و هوایی همچون مساحت حوزه، ارتفاع میانگین حوزه، ارتفاع حداقل و حداقل حوزه، طول آبراهه اصلی، مجموع طول آبراهه‌ها، شاخص نوع خاک، شبیب میانگین حوزه، شبیب ۱۰ تا ۸۵ درصد آبراهه اصلی، شبیب برجستگی، شبیت گردی، شبیت کشیدگی، قطر دایره هم سطح، ضریب گراولیوس، طول مستطیل معادل، تراکم زه‌کشی، فرکانس آبراهه، زمان تمرکز، شبیت دریاچه‌ها، ارتفاع بارندگی و غیره از منطقه‌ای به منطقه دیگر تغییر می‌کند، بنابراین شکل معادلات به دست آمده لزوماً با دیگر مناطق همانند نیست. پس ممکن است متغیری که در یک منطقه در تولید سیلاب تأثیر زیادی دارد، در منطقه دیگری از جهان اصلاً وارد معادلات نشود.

بیشترین ضریب تبیین مربوط به معادله دبی با دوره بازگشت پنج ساله است. این معادله، هم‌چنین دارای بیشترین تعداد پارامتر فیزیکی است، که باعث زیاد شدن ضریب تبیین در معادله رگرسیون می‌شود. بعد از تحلیل خطای دیده شد که با افزایش دوره بازگشت، مقدار خطای میانگین افزایش پیدا می‌کند. این موضوع در شکل ۲ نمایان است. دامنه مورد استفاده برای محاسبه دبی با دوره بازگشت دو ساله، با در نظر گرفتن حداقل مقدار تراکم زه‌کشی در حوزه‌های غرب کشور ( $D = 1/5$  کیلومتر در کیلومترمربع) و حداقل مقدار شبیب ( $S = 10\%$ )،  $L > 175$  کیلومتر می‌باشد.

برای دبی با دوره بازگشت پنج ساله، با توجه به این که شبیت برجستگی به ندرت از  $10\%$  بزرگ‌تر است و مقدار ضریب زه‌کشی در حوزه‌های غرب ایران کمتر از  $1/5$  می‌باشد، می‌توان بدون محدودیت از این معادله استفاده کرد. دیگر معادلات را می‌توان بدون محدودیت به کار برد.

به طور کلی، پارامتر طول آبراهه اصلی (با توان مثبت) و تراکم زه‌کشی (با توان منفی) بیش از پارامترهای دیگر بر حداقل دبی میانگین روزانه تأثیر می‌گذارند. پارامتر زمان تمرکز نیز با

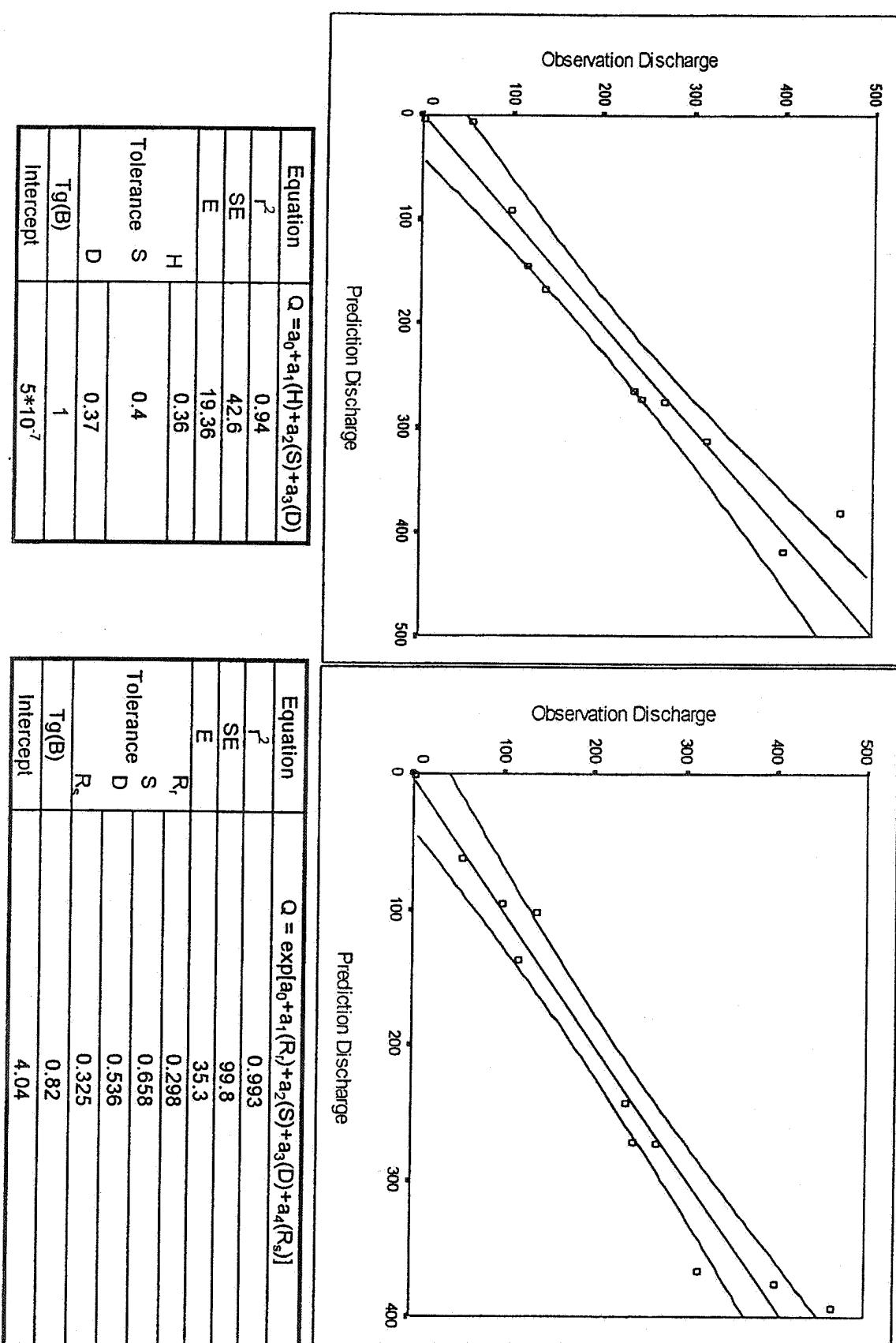
شکل ۱ گرینش مدل با دوره بازگشت دو ساله را نشان می‌دهد. در این جا دو مدل خطی و نمایی با هم مقایسه شده است. گرچه مدل نمایی دارای ضریب تبیین  $0.993$  و مدل خطی دارای ضریب تبیین  $0.94$  است، اما مدل خطی انتخاب می‌گردد، زیرا مدل خطی نسبت به مدل نمایی دارای خطای کمتری بوده، و نیز خط رسم شده از میان نقاط دبی‌های گزارش شده و محاسبه شده دارای شرایط بهتری است (ضریب زاویه یک و عرض از مبدأ تزدیک به صفر دارد). هم‌چنین، تعداد نقاط بیرون از منحنی‌های دامنه اعتماد برای مدل خطی کمتر از مدل نمایی است، و سرانجام این که مدل خطی ساده‌تر از مدل نمایی می‌باشد. یادآوری می‌شود که این دو مدل از نظر هم‌راستایی مشکلی ندارند، و ترانسنس<sup>۱</sup> پارامترها بحرانی نیست (مقادیر ترانسنس تزدیک به یک نیستند).

جدول ۳ نشان‌دهنده ویژگی‌های مدل‌های چهارگانه پایه برای دوره‌های بازگشت گوناگون و نحوه گرینش آنها می‌باشد. همان‌گونه که دیده می‌شود، معیار اصلی گرینش مدل، ضریب تبیین اصلاح شده است، و مقادیر F فیشر و تعداد پارامترهای مدل به صورت کنتrol عمل نموده‌اند.

نتایج نهایی گرینش مدل‌های حداقل دبی میانگین روزانه در جدول ۴ آورده شده است. در این جدول دیده می‌شود که حداقل دبی میانگین روزانه با دوره‌های بازگشت دو و پنج ساله توسط مدل‌های خطی و نمایی، و دوره‌های دیگر بازگشت توسط مدل توافق برآورد می‌شود. پارامترهای طول آبراهه اصلی و تراکم زه‌کشی بیشترین سهم را در تولید دبی نشان می‌دهند. این نتیجه ممکن است به دلیل کوهستانی بودن منطقه به دست آمده باشد. پارامتر زمان تمرکز در برخی معادلات با توان منفی نمایان شده است. بنابراین، در حوزه‌های به شکل کشیده (عرض کم) و در یک سطح مساوی، میزان دبی تولید شده کمتر از حوزه‌های پهن و بادبزنی است.

همان‌گونه که دیده می‌شود، شکل مدل‌های به دست آمده با مدل‌های پژوهشگران دیگر (مانند معادلات ۱ تا ۳) تفاوت

1. Tolerance



شکل ۱۰ مقایسه معادله خطی با نمایی در دوره بازگشت دوساله

## جدول ۳. ویژگی‌های مدل‌های چهارگانه و گزینش بهترین مدل برای دبی‌های روزانه

مدل برگزیده	ویژگی‌های مدل						
	دوره بازگشت	نوع مدل	ضریب تبیین	ضریب تبیین اصلاح شده	تعداد پارامترهای مدل	F <sup>۲</sup> فیشر از جدول	سطح معنی دار بودن
خطی	۰/۰۰۰۱۲	۴/۴۵	۳۶	۴	۰/۹۱۴	۰/۹۴	خطی
	۰/۰۰۰۰۰۱۶	۴/۵۳	۱۹۹	۴	۰/۹۸۸	۰/۹۹۳	نمایی
	۰/۰۰۷	۵/۱۲	۱۲	۱	۰/۵۲۸	۰/۵۷۵	لگاریتمی
	۰/۰۰۰۰۰۲۷	۴/۴۶	۹۴	۲	۰/۹۴۹	۰/۹۵۹	توانی
نمایی	۰/۰۰۰۱۷	۴/۴۵	۴۴	۴	۰/۹۰۴	۰/۹۳۳	خطی
	۰/۰۰۰۰۶۹	۴/۵۳	۱۲۳	۴	۰/۹۸۰	۰/۹۸۸	نمایی
	۰/۰۰۴	۴/۴۶	۱۲	۲	۰/۶۹۲	۰/۷۵۴	لگاریتمی
	۰/۰۰۰۰۰۱۱	۴/۴۶	۱۱۸	۲	۰/۹۵۹	۰/۹۶۷	توانی
توانی	۰/۰۰۰۲	۴/۴۶	۲۹	۲	۰/۸۴۸	۰/۸۷۸	خطی
	۰/۰۰۰۰۲۱	۴/۵۳	۸۴	۴	۰/۹۷۱	۰/۹۸۲	نمایی
	۰/۰۰۸	۵/۱۲	۱۱	۱	۰/۵۰۹	۰/۵۵۹	لگاریتمی
	۰/۰۰۰۰۰۴	۴/۴۶	۱۵۱	۲	۰/۹۶۸	۰/۹۷۴	توانی
توانی	۰/۰۰۰۳	۴/۴۶	۲۶	۲	۰/۸۳۶	۰/۸۶۸	خطی
	۰/۰۰۰۵	۵/۱۲	۲۸	۱	۰/۷۳۰	۰/۷۵۷	نمایی
	۰/۰۰۰۰۸۷	۴/۴۶	۳۷	۲	۰/۸۷۹	۰/۹۰۳	لگاریتمی
	۰/۰۰۰۰۰۴	۴/۴۶	۱۶۷	۲	۰/۹۶۹	۰/۹۷۵	توانی
توانی	۰/۰۰۱	۵/۱۲	۲۱	۱	۰/۶۶۸	۰/۷۰۱	خطی
	۰/۰۰۰۴۸	۵/۱۲	۲۸	۱	۰/۷۳۱	۰/۷۵۸	نمایی
	۰/۰۰۰۰۶۸	۴/۴۶	۴۰	۲	۰/۸۸۷	۰/۹۰۹	لگاریتمی
	۰/۰۰۰۰۰۱۱	۴/۴۶	۱۱۹	۲	۰/۹۵۹	۰/۹۶۸	توانی
توانی	۰/۰۰۱	۵/۱۲	۲۱	۱	۰/۶۶۴	۰/۶۹۸	خطی
	۰/۰۰۱	۵/۱۲	۲۷	۱	۰/۷۲۳	۰/۷۵۱	نمایی
	۰/۰۰۰۱۴	۴/۴۶	۳۳	۲	۰/۸۶۴	۰/۸۹۱	لگاریتمی
	۰/۰۰۰۰۰۴۶	۴/۴۵	۹۶	۳	۰/۹۶۶	۰/۹۷۶	توانی
توانی	۰/۰۰۰۰۸۳	۴/۵۳۰	۵۳	۴	۰/۹۵۴	۰/۹۷۲	خطی
	۰/۰۰۱	۵/۱۲	۲۱	۱	۰/۶۶۸	۰/۷۰۱	نمایی
	۰/۰۰۰۱۹	۵/۱۲	۳۶	۱	۰/۷۸۰	۰/۸۰۲	لگاریتمی
	۰/۰۰۰۰۴۸	۴/۴۵	۴۸	۳	۰/۹۴۴	۰/۹۵۴	توانی
توانی	۰/۰۰۱	۴/۴۶	۱۹	۲	۰/۷۸۶	۰/۸۲۹	خطی
	۰/۰۰۱	۵/۱۲	۲۱	۱	۰/۶۶۴	۰/۶۹۶	نمایی
	۰/۰۰۰۲	۵/۱۲	۲۴	۱	۰/۷۶۸	۰/۷۹۱	لگاریتمی
	۰/۰۰۰۰۷۹	۴/۴۶	۴۸	۲	۰/۸۸۲	۰/۹۰۶	توانی

جدول ۴. مدل‌های انتخابی حداکثر دبی میانگین روزانه

معادله	ضریب تبیین
$Q_2 = -83/37 + 1/4(L) + 9/2(S) - 167/98(D)$	۰/۹۴۰
$Q_5 = \text{Exp}(4/86 - 289/91(R_t) + 0/11(S) - 1/88(D) + 2/62(R_S))$	۰/۹۸۸
$Q_{10} = 28/67 \times 10^{-5} (L)^{2/722} (D)^{-1/541}$	۰/۹۷۴
$Q_{25} = 37/4 \times 10^{-5} (L)^{2/746} (D)^{-1/571}$	۰/۹۷۵
$Q_{50} = 46/24 \times 10^{-5} (L)^{2/707} (D)^{-1/590}$	۰/۹۶۷
$Q_{100} = 20/4 \times 10^{-5} (L)^{2/41} (D)^{-1/304} (T_C)^{-0/844}$	۰/۹۷۶
$Q_{500} = 76/1 \times 10^{-7} (P)^{2/412} (T_C)^{-2/13} (L)^{2/008}$	۰/۹۵۴
$Q_{1000} = 16/5 \times 10^{-7} (P)^{4/405} (T_C)^{-2/188}$	۰/۹۰۶

$Q_i$  = حداکثر دبی میانگین روزانه با دوره بازگشت  $i$  ساله (مترمکعب در ثانیه)

$L$  = طول آبراهه اصلی (کیلومتر)

$S$  = شب میانگین حوزه (درصد)

$D$  = تراکم زه کشی (کیلومتر در کیلومترمربع)

$R_t$  = نسبت برجستگی

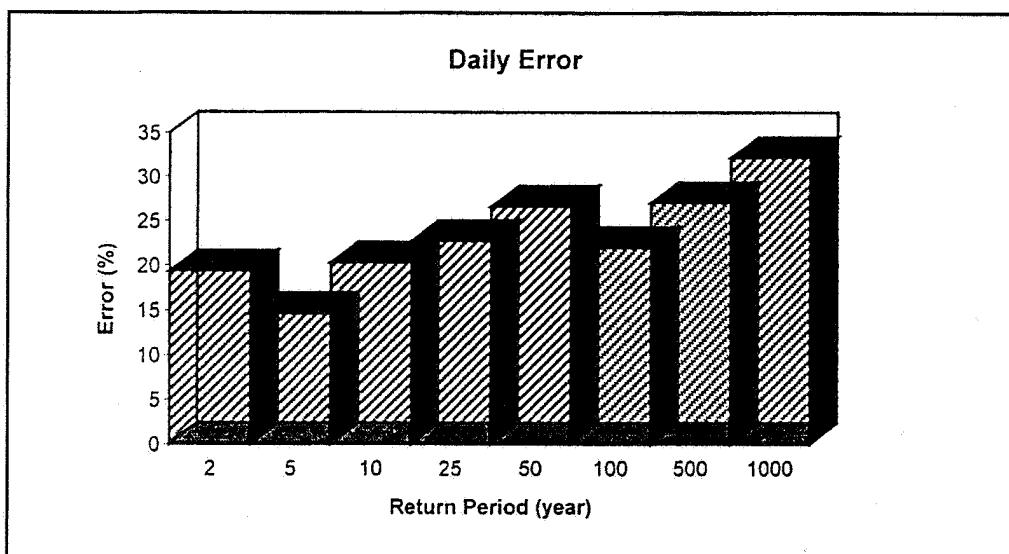
$R_s$  = نسبت کشیدگی

$T_C$  = زمان تمرکز (ساعت)

$P$  = محیط حوزه (کیلومتر)

ندارد، زیرا زمان تمرکز فقط تابعی از طول آبراهه نیست و به پارامترهای دیگری نیز بستگی دارد. نبود پارامتر میانگین

نمای منفی بر این شاخص سیل مؤثر است. وجود پارامترهای زمان تمرکز و طول آبراهه در فرمول دبی ۵۰۰ ساله اشکالی



شکل ۲. رابطه درصد خطأ و دوره های بازگشت

حوزه های آبخیز مورد بررسی خود با چنین مسئله ای روبه رو شده اند.

بارندگی سالیانه در مدل ها به این معنی نیست که اصلاً تأثیری بر حداکثر دبی میانگین روزانه ندارد، بلکه تأثیر آن کمتر از دیگر پارامترها بوده است. موسوی و سپاسخواه (۴) نیز در برخی از

#### منابع مورد استفاده

۱. باقری، ر. ۱۳۷۲. تعیین دبی ماکریموم لحظه ای در حوزه های آبریز فاقد آمار سد زاینده رود. پایان نامه کارشناسی ارشد آبیاری و زه کشی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
۲. کایت، ج. دبلیو (ترجمه بزرگ نیا، ا. ا. علیزاده، م. نقیبزاده و ح. خیابانی). ۱۳۶۹. تحلیل وقایع و ریسک در هیدرولوژی. انتشارات آستان قدس رضوی، چاپ اول، ۳۰۰ صفحه.
۳. مهدوی، م. ۱۳۷۴. هیدرولوژی کاربردی. جلد اول، انتشارات دانشگاه تهران، ۳۶۲ صفحه.
۴. موسوی، ه. و ع. سپاسخواه. ۱۳۶۸. تخمین دبی حداکثر روزانه در حوزه های آبخیز فاقد آمار در استان فارس. مجموعه مقالات اولین کنفرانس هیدرولوژی ایران، شرکت مهندسین مشاور مهاب قدس، ص ۲۸۴-۳۱۵.
5. Acreman, M. C. 1985. Predicting of peak flows on small watersheds in Oregon for use in culvert design. Water Resour. Bull. 30 (1): 37-49.
6. Chatterjee, S. and B. Price. 1991. Regression Analysis by Example. John Wiley Pub., U.S.A.
7. Linsley, K. M., M. A. Kohler and J. Paulhus. 1975. Applied Hydrology. McGraw-Hill Pub. Co. Ltd., NY.
8. Linsley, K. M., M. A. Kohler and J. Paulhus. 1985. Hydrology for Engineers. Third Ed., McGraw-Hill Co. Ltd., New York.
9. Mimikou, M. and J. Gordios. 1989. Regional analysis of the mean annual flood and of flood frequency characteristics. Proc. of the Baltimore Symp., I.A.H.S. Publ. 191: 187-194.
10. Varshney, R. S. 1979. Engineering Hydrology. Second Ed., New Delhi.
11. Yevjevich, V. 1989. Probability and Statistics in Hydrology. Water Resour. Pub., Fort Collins, Colorado, U.S.A.